

محمد اجمل نقاشی

سے شائع ہونے والا مقامی

دینی و علمی مجلہ

**نوائے اسلام**

جلد ۵

محرم ۱۴۲۴ھ

شمارہ نمبر ۱

مدیر مسئول و مدیر التحریر

**محمّد ابوبکر غازی پوری**

سالانہ پچزدہ روپے

پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر ممالک کے دس ڈالر امریکی

پست

**مکتبہ انتر قاسمی منزل سید وارہ غازی پور یوپی**

۲۳۳۰۰۱ پین کوڈ۔

فون نمبر ۲۲۱۶۵۶-۰۵۴۸

# فہرستِ مضامین

۳	مدیر	ملتِ اسلامیہ کے دو عظیم حادثے (اداریہ)
۱۰	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی پیامات
۳۳	محمد اسحاق بھٹی	سکندر رودھی
۲۱	محمد ابو بکر غازی پوری	کیا ان کتابوں سے ناز کا سنون طریقہ معلوم کیا جاسکتا ہے؟
۳۶	محمد ابو بکر غازی پوری	فقہ حنفی کا ایک مسئلہ
۴۲	محمد ابو بکر غازی پوری	کیا صاحبین نے امام ابو حنیفہ سے دو ملت مسائل میں اختلاف کیا ہے؟
۴۵	ظہا شیرازی	خوار سلفیت
۵۵	محمد ابو بکر غازی پوری	بمبئی اور گجرات کا ایک سفر

## قارئین حضرات نوٹ فرمائیں

زمزم کا سالانہ ذرا اشتراک شتر روپیہ ہے۔  
پاکستان اور بنگلہ دیش کیلئے ایک سو بیس روپے۔



ملت اسلامیہ کیلئے دو عظیم حادثے  
مفتی عاشق الہی بلند شہری مہاجر مدینہ منورہ  
مولانا سید احمد ہاشمی غازی پوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
گزشتہ دنوں ملت اسلامیہ کو دو عظیم حادثوں سے گزرنا پڑا، حضرت مولانا مفتی  
عاشق الہی صاحب برنی مدینہ منورہ میں انتقال فرما گئے، اور مولانا سید احمد ہاشمی صاحب  
کراچی میں انتقال ہوا۔

مولانا مفتی عاشق الہی صاحب برنی مظاہر العلوم سہارنپور سے فارغ تھے، پھر  
پاکستان چلے گئے اور ایک عرصہ تک حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا محمد شفیع صاحب مدظلہ  
کے مدرسہ دارالعلوم کو رنگی کراچی میں افتاء و تدریس کی خدمت انجام دیتے رہے، پھر جذبہ  
ہمدردی نے مدینہ منورہ کے قیام و ہجرت پر ابھارا تو وہ پاکستان سے مدینہ منورہ ہجرت فرما گئے  
اور ایک لمبی مدت جو اربعوں سے ستر اشہر علیہ وسلم میں گذار کر گزشتہ رمضان کو داعی حق کو  
بیک کہا اور صحابہ کرام اور اولیاء عظام کی جہر متوں میں بیتہ تدفین میں مدفون ہوئے۔ ورحمۃ  
اللہ وسعۃ۔

مولانا مفتی عاشق الہی برنی سے میرا تعارف چند سال پہلے ہی ہوا تھا، اس سے پہلے نام  
سنا کرتا تھا مگر مولانا سے براہ راست ملاقات کا شرف حاصل نہیں ہو سکا تھا، سالوں سے

میرا معمول ہے کہ میں رمضان شریف کے پندرہ روز مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں گزارتا ہوں لیکن یہ عجیب اتفاق تھا کہ مولانا سے کبھی ملاقات نہ ہو سکی تھی۔

تقریب ملاقات و شرف زیارت کی داستان یہ ہے کہ جب غیر مقلدوں نے سازشی انداز میں علانے دیوبند کو بدنام کرنے کے لئے الدیوبندیاہ کتاب لکھی اور اس کو پہلے خفیہ طریقہ پر سعودیوں میں پھیلانے کی خدمت انجام دی تو اس کا انکشاف ہو جانے پر تمام وابستگان اکابر دارالعلوم دیوبند کو جو سعودیہ کے کسی بھی حصہ میں مقیم تھے بڑا فکر لاق ہوا، اسی زمانہ میں مفتی صاحب کو کسی طرح اطلاع ملی کہ احقر اس کا جواب لکھ رہا ہے، تو مفتی صاحب نے مولانا رشید احمد ناظم مدرسہ مرتقا کا العلوم کو خط لکھا کہ اللہ دیوبندیہ کا جواب لکھنے والا بہتہ کار اور سمجھا ہوا صاحب قلم اور وسیع المطالعہ شخص ہونا چاہئے، اسی زمانہ میں مدرسہ مرتقا کے علوم سے شائع ہونے والے جلال الماثر میں میرے غیر مقلدیت کے سلسلہ کے بعض مضامین شائع ہوئے۔ حضرت مفتی صاحب کی نظر سے جب یہ مضامین گزرے تو انہوں نے مولانا رشید احمد صاحب کو خط لکھا کہ اگر الدیوبندیہ کا جواب لکھنے والے یہی ابو بکر فاضل پوری صاحب ہیں تو امید ہے کہ اس کا جواب لکھا جاسکے گا۔ اس کے بعد ہی سے مولانا سے خط و کتابت کا سلسلہ شروع ہوا، جس میں ان کی کم فرمائیاں اور ان کی سادگی و بے تکلفی اور پرمزاحیہ انداز تحریر سے لطف اندوز ہونے کا موقع ملتا رہا، اس کے بعد جب اس سال مجھے رمضان میں حرمین شریفین کی ماضری کے لئے رخصت سفر باندھنے کی سعادت میسر آئی اور مجھے دہلی کا سفر کرنا پڑا تو ہوائی جہاز پر بیٹھنے سے صرف ایک روز قبل خواب دیکھا کہ اس مدینہ منورہ حاضر ہوں اور جب حضرت مفتی صاحب سے ملاقات کے لئے ان کی قیام گاہ پہنچا تو انہوں نے مسکراتے ہوئے آگے بڑھ کر مجھے پٹنایا اور اپنی جگہ پر بٹھلایا، اب یہ اتفاق ہی ہے کہ جب مدینہ شریف ماضری ہوئی اور میں حضرت کی قیام گاہ پہنچا تو انہوں نے نیزہ استقبال اسی طرح کیا جس طرح میں نے خواب میں دیکھا تھا۔ اکرام و اعزاز کی مدد کو ہی، پھر اس کے بعد تو تقریباً ہر ہی سال حضرت مفتی صاحب کی رمضان شریف والی قیام گاہ میری بھی قیام گاہ

بن گئی، مدینہ شریف حاضری کے موقع پر کھانا اور سکر بھی زیادہ تر انہیں کے ساتھ ہوا کرتی  
 بڑی پُر لطف ملاقاتیں رہتیں۔

حضرت مفتی صاحب کا علم بہت پختہ تھا، مشکوٰۃ شریف کی احادیث تقریباً نوک  
 بر زبان تھیں، افتاد میں غیر معمولی مہارت تھی، اپنے اکابر سے عشق تھا، ان کا قلم بڑا سیال  
 اور بروقت رواں دواں رہنے والا قلم تھا، زیادہ تر املا کراتے، اور جہاں ہوتے لکھنے والے  
 کو اپنے ساتھ رکھتے اور جب بھی ذرا موقع ملتا لکھوانا شروع کر دیتے، دماغ حاضر تھا  
 اور حافظہ بھی قوی تھا، مزاج بے انتہا سادہ اور تقصیر و تکلف سے پاک تھا، چھوٹوں کو ہر  
 پر بھلاتے، ان کی حوصلہ افزائی فرماتے، ان کے کاموں کی تحسین کرتے اور داد دیتے،  
 جہاں نوازی ان کا خاص وصف تھا، ان کا دسترخوان سب کے لئے تھا، رمضان کے  
 زمانہ میں ہندوپاک کے علماء و عوام مفتی صاحب سے ملنے آتے تھے، اور وہ سب کا سکرانے  
 ہوئے استقبال کرتے، ضیافت کا اہتمام کرتے، بے مکلفانہ گفتگو کرتے، مزاج میں ایک  
 طرح کی مجذوبیت کی شان تھی، دینی غیرت میں اپنی مثال آپ تھے، خلاف شرع بات کو بردا  
 کرنا چاہتا تھا، دعویٰ انداز میں نصیحت کرنے سے بڑے بڑوں کو بھی نہیں چمکتے، وقت  
 حاضر کے کثیر التعمایف لوگوں میں ان کا شمار تھا، بعض بعض کتابیں کئی کئی ہزار صفحات کی  
 ہیں، وقت میں بے انتہا برکت تھی، ہجوم و اشغال میں بھی ان کا تصنیفی کام جاری رہتا، ان کی  
 مجلس صاف ستھری اور بڑی پاک ہوتی، کسی کی غیبت و برائی کا وہاں ذکر نہیں تھا۔ سلیفیت  
 کے نام سے جو فتنہ اس وقت ابھر رہا ہے، اس کی طرف سے بہت متشکر رہتے اور اس کی  
 روک تھام کے لئے تدابیر اختیار فرماتے اور دوسروں کو مشورہ دیتے۔

غرض حضرت مفتی صاحب کی ذات مجموعہ مکالمات تھی، یعنی بڑی خوبیاں تھیں مرنے  
 والے میں۔ میرے ساتھ ان کا معاملہ انتہائی بے مکلفی کا تھا، میرے مضامین اور میری  
 کتابیں بڑے شوق سے پڑھتے اور دوسروں کو دیتے انہیں کو توجہ سے میری عربی کتاب  
 دفعۃ مع اللہ مذہبیت کی پاکستان میں دوبارہ طباعت و اشاعت کا نظم ہوا۔

اس سال جب میں رمضان شریف میں مدینہ منورہ حاضر ہوا اور حضرت سے ملاقات ہوئی تو حضرت دریافت کرنے پر اپنے مخصوص انداز میں فرمایا کہ ” بالکل ٹھیک رکھ ہوں “۔ مزے اڑا رہا ہوں ” پھر مجھ سے فرمایا کہ یا قرآن پڑھو یا لیٹ جاؤ آرام کرو ، افطار اور کھانا ساتھ ہوگا ، میں سو گیا اور حضرت قرآن کا اپنا دور پورا کر کے لیٹ گئے طبیعت بالکل ٹھیک تھی ، جب میری آنکھ کھلی تو وہ سوئے ہوئے تھے میں حرم چلا آیا اور حرم ہی میں افطار کیا نماز سے فارغ ہو کر جب ان کی قیام گاہ کے ارادہ سے نکلا تو دیکھا کہ وہ یقین کی جانب ۲۵ نمبر دروازہ پر اپنے نوافل میں مشغول ہیں میں رک گیا اور پھر ساتھ ہی انکی قیام گاہ پر پہنچا افطار کا باقی موجود تھا اسے کھایا ، اسی وقت بعض پاکستانی احباب بھی گئے مفتی صاحب نے ان کو بھی اس میں شریک کیا اور پھر فرمایا کہ آپ لوگ جاسکتے ہیں اور میری طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ بلا کھانا کھائے ٹپنے والے نہیں ہیں ان کو یہیں رہنے دیں ، اس وقت بالکل نہیں محسوس ہو رہا تھا کہ ابھی یہ چیچھاتا ہوا بلبل کل دو پہر کو ہمیشہ کے لئے خاموش ہو جائے گا ، دوسرے روز حسب معمول ظہر کی نماز حرم شریف میں پڑھ کر ان کی قیام گاہ پر ملاقات اور آرام کی غرض سے گیا تو معلوم ہوا کہ آج رات مفتی صاحب کو نیند بالکل نہیں آئی اور صبح سے بھی وہ مستقل جاگ رہے تھے ، ابھی ابھی آنکھ لگی ہے ، میں دوسرے کمرہ میں جا کر آرام کی خاطر لیٹ گیا ابھی تھوڑی ہی دیر گزری تھی کہ مفتی صاحب کے بڑے صاحبزادے احمد سلمیہ میرے پاس بھاگتے ہوئے آئے کہ ابا کو معلوم نہیں کیا ہو گیا ہے نماز کے لئے جگایا جا رہا ہے تو وہ نہ آنکھ کھولتے ہیں اور نہ بولتے ہیں ، میں بھاگا ہوا گیا تو دیکھا کہ حش رسول میں دیوتا ہماجر مدینہ پاک ہمیشہ مسکراتے اور چہچہانے والا ، بلبل گلزار محمدی ، سنت رسول کا عاشق ، اکابر و اصاغر کا محبوب اپنے وقت کا عظیم صاحب فضل و کمال ، پچاسوں کتابوں کا مصنف اپنے رب کے حضور حضور و زلفہ سر کے درمیان ماہ مبارک کی مبارک ساعتوں میں جا بیٹھتا ہے ، انا للہ وانا

الیہ راجعون۔

گھر پر اس وقت مفتی صاحب کے گھر میں ان کی ایک بچی اور ان کے بڑے لڑکے اچھلا تھے

اور باہر کا میں اکیلا تھا، بڑی تنگ دود کے بعد ایسپونس آئی اور پولیس کی مدد اور تعاون سے مفتی صاحب کو ہسپتال لے جایا گیا جہاں ضابطہ کی کارروائی ہوتی ہے، لوگوں سے سنا کہ عموماً باہر کے لوگوں کے انتقال پر دفتری اور سرکاری کاروائیوں کے پورا ہونے میں دو تین دن ضرور لگ جاتے ہیں۔ مگر مفتی صاحب کے ساتھ اللہ کا خصوصی کرم یہ ہوا کہ ساری کاروائیوں میں بہت تھوڑی وقت لگا اور سی دن و شام کی نماز اور تراویح کے بعد وتر کی نماز کے دوران ہی مفتی صاحب کا جنازہ آگیا اور وتر بعد م شریف کے امام نے آپ کی نماز جنازہ پڑھائی، جنازہ جب بقیع کی طرف بڑھا تو انسانوں کا ایک ہجوم تھا جس میں بہت بڑی تعداد میں عرب بھی تھے، تعجب ہو رہا تھا کہ بہت مختصر عرصہ میں اتنے لوگ کہاں سے جمع ہو گئے، پھر بقیع میں جہاں اللہ کے نیک و صالحین ہزاروں بندے ہیں انہی کے پہلو میں ۱۳ رمضان المبارک ۱۴۲۶ھ کی شب میں حضرت مفتی صاحب دفن دیئے گئے۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسعۃ وغفرلہ وعفانہ واجزل ثوابہ عندہ

## مولانا سید احمد ہاشمی

مولانا سید احمد ہاشمی صاحب میرے ہم وطن تھے۔ ۳ نومبر ۱۹۲۸ء کو گیارہ اور بارہ کے بیچ ان کا انتقال ہوا، عجیب اتفاق کہ میں ان دنوں دہلی تھا اور ان کے انتقال سے ایک روز قبل دیوبند چلا گیا تھا، دوسرے روز جب دیوبند سے واپس ہوا تو اخبار سے معلوم ہوا کہ سید احمد ہاشمی کا انتقال ہو گیا ہے، فوراً ان کے گھر جمعیتہ بڈنگ گئی تاہم جان پہچان اور ان کے بچوں سے بغیریت کی، جنازہ میں شریک نہ ہونے کا ہمیشہ افسوس رہے گا۔ ہاشمی صاحب کا تعلق ہمارے گھرانہ سے بہت قدیم تھا، میرے بھائی کے ساتھ مدرسہ دینیہ غازی پور میں پڑھے ہوئے تھے اور میرے والد کی گود میں کھیلے ہوئے تھے، شروع ہی سے بہت ذہین تھے، دیوبند سے فارغ ہوئے تو کلکتہ چلے گئے اور دہلی آنے سے پہلے کلکتہ ہی ان کے دینی، مصافحی، سیاسی کاموں کی جولا نگاہ بنا ہوا تھا۔ ان کی سیاسی و مصافحی زندگی کا آغاز یہیں سے ہوا۔ ہاشمی صاحب کو شروع ہی سے ابراہیمیت سے قلبی

وابستگی تھی اس لئے وہ ملک میں جمیعہ علماء کے ایک پرورش و در کرتے پھر جب دہلی منتقل ہوئے تو جمیعہ کے پلیٹ فارم سے مسلمانوں کی قیادت کا فریضہ انجام دیتے رہے، جمیعہ کے ناظم عمومی بنائے گئے اور بہت دنوں تک وہ اس منصب پر فائز رہے، پھر بعض اسباب کی بنا پر انھوں نے جمیعہ سے علیحدگی اختیار کر لی اور قلی جمیعہ کے نام سے ایک دوسری جمیعہ بنائی جس کے صدر مولانا وحید الزماں کیرانوی تھے۔ جس جماعت کا صدر مولانا کیرانوی جیسا درسا میں پانی اور درسا میں آگ والا انسان ہوا اور اس کا ناظم عمومی مولانا ہاشمی جیسا خوددار ہوا اور اس کے ارکان میں مولانا افعال جو ہر جیسے بے باک و بے دھرمک نہ آؤدیکھیں نہ تاؤ اور کہیں اپنی بات جیسی صفت کا آدمی ہو اور مولانا عبداللہ مینشی جیسے اصحاب اغراض و مصالح ہوں، اس جماعت کا حشر پہلے ہی معلوم تھا، چنانچہ چو ادھی جو ہونا تھا، اور یہ جماعت انتشار کا شکار ہو گئی اور اس کا شیرازہ بکھر گیا، مولانا ہاشمی یکا و تنہا رہ گئے آخر وقت بہت تنہائی و یاس کا گریزا، جتنے اپنے وہ قریب تھے سب دور ہو گئے، اور ایک اچھا بھلا انسان جو بے پناہ صلاحیتوں کا مالک تھا، جس کے اندر قیادت کی بے پناہ صلاحیت تھی وہ زمانہ کے ہاتھوں اس طرح کچلا گیا کہ اس کی موت پر آنسو بہانے والے بھی بہت کم رہے۔

مولانا ہاشمی صاحب کو دار کے بہت پختہ تھے، مولانا اسعد مدنی دامت برکاتہم سے اختلاف ہو جانے کے بعد بھی میں نے ان کی زبان سے نہ ان کے بارے میں نہ خاندان مدنی کے بارے میں کوئی ایسا کلمہ سنا جس سے اس خاندان کی برائی ظاہر ہو، حضرت مدنی رحمہ اللہ سے عشق تھا اور تمام اکابر جمیعہ سے گہری وابستگی تھی، اور دل میں سب کی حقیدت و احترام تھا، انکے کردار کی پختگی کی بات ہے کہ ایک دفعہ ان کے رہائش گاہ کے باہری کمرہ میں مینشی گروپ بیٹھا ہوا تھا، اس میں ایک صاحب حضرت مولانا اسعد مدنی دامت برکاتہم کو فرارٹے دارساز تھے، میں بھی تھا، مجھ سے برداشت نہیں ہو سکا میں نے ان کو سنت لامت کی کہ تو قویں میں بھی ہو گئی، کھانے پر ان شریف صاحب نے جو مولانا اسعد کو گایاں دے کر مولانا ہاشمی کو قرب حاصل کرنا چاہ رہے تھے ہاشمی صاحب سے میری شکایت کی کہ مولانا غازی پوری مولانا اسعد کے



ہاشمی صاحب نے کئی دفعہ مجھ سے کہا تھا کہ زندگی و موت کا کچھ ٹھکانا نہیں میں چاہتا ہوں کہ مولانا اسعد صاحب سے اپنا معاملہ ٹھیک کر لوں، اور اسی خواہش کا اظہار مولانا کیرانوی نے بھی مجھ سے آخر عمر میں کئی دفعہ کیا تھا مگر حاشیہ بردار لوگوں نے نہ یہاں چلنے دی اور نہ وہاں -

مولانا ہاشمی صاحب دودھ ممبر پارلیمنٹ رہے، لوگ ایک دفعہ بھی ممبر پارلیمنٹ ہو جاتے ہیں تو ان کے یہاں پیسوں کی دین پیل ہو جاتی ہے۔ مگر مولانا ہاشمی اس صف کے آدمی نہیں تھے، اپنا گھر بھی وہ نہ بنا سکے وہ پیسہ جمع کیا کرتے، شاہ خرچ بھی تھے، جو آنا ختم ہو جاتا ہندوستان کے مختلف فسادات کے موقع پر مولانا ہاشمی صاحب نے قوم و ملت کی بہت خدمت کی اور بے انتہا جرأت و ہمت کا مظاہرہ کیا، کئی دفعہ تو ایسا ہوا کہ وہ پولیس کی گولی کا نشانہ بن جائیں گے، مگر اللہ نے ان کو محفوظ رکھا۔ ہاشمی صاحب کے اخلاص میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا، مسلمانوں میں ایسے غلصہ قارئین بہت کم ہوتے ہیں۔ آخر وقت میں ملی جمعیت قائم کر لینے کے بعد وہ ایک آزمائش سے دوچار ہو گئے، افسوس اس میں وہ کامیاب نہ ہو سکے، اور استقامت کا جو مظاہرہ کرنا چاہئے تھا، ان سے وہ نہ ہو سکا، اس کے بعد ہی سے ان کی شخصیت پر زوال آنا شروع ہوا۔ اللہ تعالیٰ ان کی اور سب کی مغفرت فرمائے اور ہم تمام کے گناہوں کو معاف کرے۔

مجلہ مفتاحی

محمد ابو بکر غازی پوری

## نبوی ہدایات

(۱) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو آدمی لوگوں کو ناراضگی کی پرواہ نہ کرے اور اللہ کے رضا کا طالب ہو اللہ اس سے راضی ہوگا اور لوگوں کو بھی اللہ اس سے راضی کرے گا، اور جو شخص اللہ کو ناراض کرے لوگوں کی خوشنودی کا طالب ہوگا اللہ بھی اس سے ناراض ہوگا اور لوگوں کو بھی اللہ اس سے ناخوش کرے گا۔ (رواہ ابن جان)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اللہ کو ہر حال میں راضی کرنا ہے، خواہ دنیا والے اس سے ناراض ہوں یا خوش، اصل چیز اللہ کی رضا جوئی ہے، جو اللہ کو راضی کرنے میں لگے گا اس سے اللہ بھی خوش ہوں گے اور انجام کار یہ ہوگا کہ دنیا والے بھی اس سے خوش رہیں گے اور ان کی ناراضگی ختم ہو جائے گی، اس کے برخلاف جو دنیا والوں کو راضی کرنے کی فکر میں جان کھپائے گا اور اللہ کی رضا جوئی کا اس کا احساس اور فک نہ ہوگی تو وہ ہر اعتبار سے خسارہ اور نقصان میں رہے گا اللہ کی ناراضگی کا وبال اس کے سر پر مسلط تو رہے ہی گا دنیا کے لوگ بھی اس قسم کے انسان کو پسند نہیں کریں گے۔

اس کا مشاہدہ کرنا جو تو اللہ والوں کی زندگیوں پر نظر ڈالو، اویارہ اللہ محض اللہ کی خاطر دنیا والوں سے اپنا رشتہ منقطع کئے رہتے ہیں، تو ساری دنیا ان کے قدموں میں گری نظر آتی ہے اور بڑے بڑے افسار اور ملکوں کے بادشاہ اللہ والوں کی گیتیاں ماضی دینے کو اپنی

سادت سمجھتے ہیں، برخلاف اس انسان کے جو محض دنیا اور دنیا والوں کی خاطر اپنے آقا و ولی کو ناراض کرتا ہے تو اس کی زندگی سراسر پاجرت بنی رہتی ہے، اور نہایت ذلیل و خوار ہو کر وہ زندگی گزارتا ہے سب اسے لعنت و لعنت کہتے ہیں۔

۲۔ مسند احمد و معجم ابن جان میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تین شخص جنت میں نہیں جائیں گے، ہمیشہ کاشرابی، رشتہ داریوں کو توڑنے والا، اور جادو کو سچ سمجھنے والا۔ اس کا ایک مطلب تو یہ ہے کہ جو شخص ان باتوں کو حلال سمجھ کر ان پر عمل پیرا ہو تو وہ جنت میں نہیں جائے گا اور دوسرا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بطور تہدید کے ہے کہ ایسے لوگ جنت کے مستحق نہیں ہوتے یہ اور بات ہے کہ اللہ ان کے کسی عمل سے خوش ہو کر اپنے فضل سے جنت میں داخل کر دیں، یا یہ کہ یہ اپنی گناہوں کی سزا بھگت کر پھر جنت میں جائیں، بہر حال معلوم ہو کہ ان تین چیزوں کا گناہ بہت بھاری ہے۔

شرب ام الخبائث اور تمام برائیوں کی جڑ ہے، اس کا پینا قطعی حرام ہے، اس سے عقل ناکارہ ہو جاتی ہے، اور آدمی کسی کام کا نہیں رہتا، شراب پینے کا آخری صحت پر بھی برا پڑتا ہے۔ عادی شربانی کی صحت محض مازخواب رہتی ہے۔

رشتہ داری کو قائم رکھنا ہر مسلمان کا فریضہ ہے، دینی بنیاد کے علاوہ کسی اور وجہ سے رشتہ و قرابت کا ختم کرنا اور رشتہ داروں سے علیحدگی اختیار کرنا جائز نہیں ہے۔

جادو سیکھنا و سکھانا حرام ہے، اس شریعت میں اس کی گنجائش نہیں ہے، اس لئے جادو گر کی باتوں کو سچ سمجھنا ایمانی تعاضل کے خلاف ہے۔

۳۔ حضرت ابوباک اشعری رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ چار باتیں جاہلیہ کی ہیں میری امت ان کو چھوڑے گی نہیں (۱) باپ دادا پر فخر کرنا، (۲) دوسروں کے نسب میں عیب نکالنا (۳) ستاروں کے ذریعہ بارش کا قائل ہونا (۴) اور مرنے پر مرنے والے کا نوحہ کرنا۔

ان چار باتوں کے بارے میں آنحضرت کا ارشاد ہے کہ میری امت میں یہ باتیں ہمیشہ

رہیں گی۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ان کا کرنا جائز و حلال ہے، آپ نے ان باتوں کو جاہلیت کا فعل بتلایا ہے یعنی یہ کام زمانہ جاہلیت کی یادگار ہیں۔ جب اسلام کا آفتاب طلوع نہیں سوا تھا تو لوگ ان کاموں میں پڑے ہوئے تھے، اسلام کے آنے کے بعد یہ سب کام حرام قرار پائے، اسلئے ان باتوں سے بچنا ہم سب کی دینی ذمہ داری ہے۔

باپ و دادا پر فخر کی کوئی حقیقت نہیں ہے، اگر آدمی میں خود تقویٰ نہیں ہے اور اس کی زندگی ایمان و اسلام والی نہیں ہے تو باپ دادا چاہے کیسے بھی ہوں اس کے کچھ کام کے نہیں ہیں۔

دوسروں کے نسب میں عیب نکالنا ذلیلوں کا کام ہے، شریف آدمی ایسا نہیں کرتے مثلاً یہ کہنا کہ فلاں آدمی فلاں کی اولاد نہیں ہے یا فلاں آدمی تو ایسے شخص یا ایسے خاندان کا ہے جس میں ایسے ایسے عیب تھے۔ اس طرح دوسروں کو ذلیل و شرمندہ کرنا اسلامی آداب و اخلاق کے خلاف حرکت ہے۔

ماروں کے ذریعے بارش کا قائل ہونا کہ فلاں ستارہ فلاں برج میں جب پہنچ جائے گا تو بارش ہوگی یا اس وجہ سے بارش ہو رہی ہے کہ فلاں ستارہ فلاں برج میں ہے یہ دور جاہلیت کے لوگوں کا عقیدہ تھا مسلمان کا عقیدہ یہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جب چاہتا ہے بارش برساتا ہے۔

مرنے پر بلند آواز سے میت کو یاد کرنا اور روزنا پینا ہماری شریعت میں جائز نہیں ہے۔ نہ اسلام اور دین کی بات ہے، نہ کہ مرنے والا گویا اللہ کے فیصلہ کا شاکی ہوتا ہے اور اللہ نے جو مقدر فرمایا ہے اس پر اپنی ناراضگی کا اظہار کرتا ہے، مرنے پر طبیعتی رنج و غم ہونا الگ بات ہے مگر جینا چلانا اگر میان پہاڑنا، منہ پر ٹھانچہ مارنا، سینہ پر ہاتھ مارنا یہ سب جاہلانہ حرکتیں ہیں۔

۴۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے جس کو ترمذی اور حاکم نے ذکر کیا ہے کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے غیر اللہ کی قسم کھائی اس نے کفر فرمایا۔

## ہندوستان کے مسلم حکمران

## سکندر لودھی

سکندر اپنے عظیم باپ سلطان بہلول لودھی کی وفات کے بعد ۸۹۴ء میں تختِ ہند کا وارث بنا۔ یہ اپنے باپ کے ساتھ بہت سے معرکوں میں شریک رہا۔ براشجاع اور جنگ جو بادشاہ تھا۔ انتظامی مصلحتوں کا مالک، سیاسی بصیرت کا حامل اور طرزِ حکمرانی کے جلیقہ سلو سے خوب آگاہ تھا۔ اس کے دورِ حکومت میں مملکت کی حدیں دور دور تک پھیل گئی تھیں، دشمن اس کے زور بازو سے کانپتے اور اس کی جنگی تدبیروں کا لوہا مانتے تھے۔ اس میں بڑی خوبی یہ تھی کہ علم و علماء کا دوست اور مذہبی و دینی امور سے کامل دلچسپی رکھتا تھا۔

سکندر کی ماں ایک ہندو ستار کی بیٹی تھی۔ اس کا نام یہاں تھا کہتے ہیں، جہان بہت خوب رو عورت تھی، بہلول لودھی کی اس پر نظر پڑی تو اس کا گردنہ ہو گیا اور بالآخر وہ اس کے عقد میں آگئی۔ یہ بھی منقول ہے کہ سکندر کی پیدائش سے قبل یہاں نے یہ خواب دیکھا تھا کہ چاند ٹوٹ کر اس کی گود میں آگرا ہے، بخوشیوں سے اس کی تعمیر و تعمیر گئی تو انھوں نے بتایا، اس کے بطن سے پکا لائق اور ہونہار بیٹا پیدا ہو گا جو سلطنت کو چار چاند لگائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ بہلول نے سکندر کی تعلیم و تربیت کا خاص طور سے اہتمام کیا، لیکن اس کی تعلیم کے حدود کہاں تک پھیلے ہوئے تھے؟ اس نے کن اساتذہ عصر کے سامنے زانے تلمذ کیا اور ان سے کن کن علوم کی کائن کون کتابیں پڑھیں، اس کی وضاحت تاریخ کی کتابوں میں ہماری نظر سے نہیں گزری۔ البتہ یہ معلوم ہے کہ وہ آقاؤں زندگی ہی سے سخت دینی حمیت اور شدید مذہبی مصیبت کا حامل تھا۔ اس کے فکرو

وعلیٰ پر اسلام کا غلبہ اور شائر دین کا قبضہ تھا۔

اس کے حالات میں یہ بھی مرقوم ہے کہ وہ ہندوؤں سے بے حد تعصب رکھتا تھا اور اس ضمن میں کئی حکم عداہنت یا رواداری کا قائل نہ تھا۔ اس قسم کا کوئی مسئلہ اگر سامنے آجاتا اور اس میں دور آئیں جوتیں تو وہ علم طور پر درشت رائے کی تائید کرتا۔ اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ اس کے زمانہ شہزادگی میں جب کہ وہ ایک علاقے کا والی تھا، اسے اطلاع پہنچی کہ کشنتر میں ہندو کشنتر عدا میں جمع ہو گئے ہیں اور وہ اپنے مذہب کے مطابق وہاں تالاب میں ہشتان اور مند میں سورتیوں کی پوجا کرتے ہیں۔ نیز انہوں نے وہاں کچھ ہنگامہ بھی بپا کر رکھا ہے۔ سکندر نے فوری طور پر علماء کا محضر طلب کر کے ان سے مشورہ کیا کہ بغیر کسی تاخیر کے ان ہندوؤں کو قتل اور مند کو سہا کر دیا جائے۔ اس محضر میں ملک العلماء یا عدا اللہ بھی موجود تھے۔ علمائے ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا، اس اسلئے میں فیصلہ کن رائے ان ہی کی ہو سکتی ہے۔ شہزادہ میاں عدا اللہ کی طرف متوجہ ہوا انہوں نے دریافت فرمایا :

کشنتر کیا شے ہے ؟

جواب ملا۔ ایک تالاب ہے جہاں کفار بطور سبائت ملک کے ہر شہر سے جمع ہو کر آتے اور غسل کرتے ہیں۔ نیز وہاں کے مند اور بت خانے میں اپنے مذہب کے اہل فرائض عبادت بجالاتے ہیں۔

فرمایا۔ یہ رسم عبادت کب سے جاری ہے ؟

جواب دیا۔ یہ ایک قدیم رسم ہے۔

ملک العلماء نے تفصیلات سے مطلع ہونے کے بعد فتویٰ دیا۔

بت خانہ قدیم راویان ساختن جائز نیست

کسی دیرینہ بت خانے کو تباہ کرنا جائز نہیں ہے۔

یہ جواب سکندر کی مرضی کے بالکل خلاف تھا۔ ملک العلماء کی زبان سے یہ الفاظ سن کر

وہ آگ بگولا چھو گیا۔ اس نے خنجر پر ہاتھ رکھ کر کہا :

طرف کفار کی، اول ترای زخم، بعد اس برکشتر خواہم مانت۔  
 کافروں کی طرف داری کرتا ہے۔ میں پہلے تیرا فاتحہ کروں گا پھر کرکشیتر کو تباہ کر دوں گا۔  
 ملک العلماء کے لئے یہ بہت بڑے امتحان کا وقت تھا۔ انھوں نے نہایت جرأت اور  
 ممانعت سے جواب دیا۔

مرگ جی است، بغیر حکم حق کے نیرود، چوں کہے پیش ظلمے ہی آید ازل مردن خود را اختیار  
 کردہ می آید، ہرچہ بادا باد۔ چوں مرا پرسید یہ مسئلہ شرع بیان نمود، اگر پروائے شرع نہارید  
 حاجت پرسیدن نیست۔

موت حق ہے۔ اللہ کے حکم کے بغیر کوئی نہیں مرتا۔ جب کوئی شخص ظالم کے سامنے آتا ہے  
 پہلے اپنی موت کے لئے تیار ہو کر آتا ہے۔ جو کچھ بھی ہونا ہے ہو جائے۔ جب آپ نے مجھ سے دریافت  
 کیا تو میں نے شریعت کا مسئلہ بیان کر دیا۔ اگر آپ کو شریعت کی پروا نہیں ہے تو پھر پوچھنے کی  
 ضرورت نہ تھی۔

یہ صحیح اور جزا تمنا نہ جواب سن کر سکند کا غصہ دفع ہو گیا اور میراں عبد اللہ سے کہا،  
 اگر اجازت می دادید چندیں ہزار باسلمانان آسودہ می شدند  
 اگر آپ اجازت دیدیتے تو کتنے ہی ہزار مسلمان آسودہ ہو جاتے۔  
 جب مجلس برافست ہو گئی تو سکندر نے ملک العلماء سے خاص طور سے مخاطب ہو کر کہا:  
 میاں عبد اللہ! شما گاہ گاہ با ملاقات فرمائید  
 میں عبد اللہ! آپ گاہ گاہ ہم سے ملے رہیں

## تخت نشینی

بہلول لودھی نے ۸۹۴ھ کو وفات پائی، اس کے بعد سکندر لودھی تخت دہلی پر بیٹھن  
 ہوا۔ تخت نشینی سے پہلے اس نے شیخ سہار الدین کنبوہ کی خدمت میں حاضری دی اور

عرض کیا ،

یا شیخ ! می خواہم کہ در علم صرف کتاب میزان پیش شما بخوانم  
یا شیخ ! میں علم صرف کی کتاب میزان آپ سے پڑھنے کا خواہاں ہوں  
شیخ نے فرمایا : ہاں اسعدک اللہ فی الدارین خیرا ہے  
سکندر نے یہ کلمہ تین بار شیخ کی زبان سے کہلوا یا اور پھر اسے نیک فال سمجھ کر اور ان کے  
ہاتھ چوم کر کھڑا ہو گیا ۔

### فرائض و نوافل کا التزام

تمام مومنین اور مذکورہ نگاروں کا اس پر اتفاق ہے کہ سکندر دوحی ارض ہند کا نہایت  
ستین بادشاہ تھا اور فرائض و نوافل کا سختی سے پابند تھا ۔ افسانہ شاہان کا مصنف لکھتا ہے :  
نماز باجماعت ہر روز وقت می گزار دے و نوافل بسیاری کر دے و نماز تہجد و اشراق  
گاہے فوت نہ کر دے ہے

پانچوں وقت کی نماز باجماعت ادا کرتا تھا ، نوافل کثرت سے پڑھتا اور تہجد اور اشراق  
کی نماز کبھی ترک نہ کرتا تھا ۔

اس کی نیکی اور شب بیداری کا یہ عالم تھا کہ نماز فجر سے تین گھنٹے قبل بیدار ہو جاتا اور  
غسل کر کے نماز تہجد ادا کرتا ۔ بعد ازاں :

سہ سہ کلام ربانی دست بستہ خواندے ہے

قرآن کے تین سپارے ہاتھ باندھ کر اور کھڑا ہو کر تلاوت کرتا ۔

غبار و مساکین کی مدد :- سکندر متحدہ اوصاف کا مالک تھا ۔ وہ رعایا کے

۱۔ تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۱۸۶

۲۔ سلطین دہلی کے مذہبی و حکام ص ۷۵۴ بحوالہ افسانہ شاہان و رقی ۲۸

۳۔ تاریخ شاہی ص ۴۹



غریب و مساکین کا بے حد خیال رکھتا تھا۔ قابل امداد لوگوں کی سال میں دو مرتبہ فہرستیں تیار کرتا اور ان کی مدد کرتا تھا۔ جاڑوں کے موسم میں بھی غریبوں کو کپڑے تقسیم کرتا اور گرمیوں میں بھی۔ اس نے تقسیم خیرات کے لئے یہ امت لازم کر رکھا تھا کہ بعض مقامات کے لوگوں کو پکا ہوا کھانا دیا جاتا کچھ لوگوں کی نقدی اور جنس کی صورت میں مدد کی جاتی اور کچھ مستحقین کو ششماہی دیا جاتا تھا۔ اس کے لئے ہر روز، ہر جمعہ اور سال میں دو مرتبہ حسرت ضرورت لوگوں کی امداد کی جاتی۔ غریب لڑکیوں کی شادی کے لئے بھی ان کے والدین کو خاص رقوم عطا کی جاتیں۔ طبقات اکبری کا مصنف نظام الدین بخشی رقم طراز ہے۔

یومیہ و جمعگی دو دو مرتبہ انعام و رسالے در کل ممالک مخصوص فقرا بود  
روزانہ اور جمعہ کے دن اور سال میں دو مرتبہ تمام علاقوں کے فقرا میں تقسیم کرنے کے لئے  
چیزیں مخصوص تھیں۔

سلطان نہ صرف خود مستحقین کی مدد کرتا، بلکہ امراء سلطنت اور ارکان حکومت کو بھی اس کی تلقین کرتا۔ ان میں سے جو شخص جس قدر غریبوں کی مدد کرتا، اسی قدر سلطان اس کو معزز و محترم گردانتا تھا۔ یعنی اس کے نزدیک پیمانہ قدر و منزلت مستحقین کی امداد تھا۔

رعایا کا یہاں تک خیال رکھا تھا کہ ایک مرتبہ ملک میں قحط کی وجہ سے غلے کی پیداوار میں کمی واقع ہو گئی تو عشر معاف کر دیا۔ بعد ازاں حالات بدل گئے اور غلے کی قلت دور ہو گئی مگر عشر وصول نہیں کیا۔

## طرز بود و باش

دسیور ہمدی ہجری کے برصغیر پاک و ہند کا یہ نامور حکمران جو تاریخ میں سکندر لودھی کے نام سے معروف ہے، نہایت سادہ زندگی بسر کرتا تھا اور اس کا طرز بود و باش شاہانہ جاہ و جلال کا منہلہ نہ تھا بلکہ اس میں یکساں آدمی کے اسلوب معاشرت کی جھلک نمایاں تھی۔

اس کو ذکرِ افشاءِ شاہان کا مصنف ان الفاظ میں کرتا ہے :

عادتِ سلطان چنان بود تا آنکہ جامہ پادہ نشے جامہ نو پہنوشیدے۔ تا آنکہ خواب  
غیر ذکر دے نرسیدے، و نیز تا آنکہ اشتہا غالب نہ شدے طعام نخوردے۔  
سلطان کی عادت تھی کہ جب تک کپڑا پھٹ نہ جاتا، نئے کپڑے نہیں پہنتا تھا، جب  
تک نیند کا فائدہ نہ ہو جاتا، سوتا نہیں تھا اور جب تک بھوک غالب نہیں ہو جاتی تھی کھانا  
نہیں کھاتا تھا۔

احمدیادگار کی روایت کے مطابق وہ اپنا جامہ و پٹنگ ہر روز بدلتا تھا اور یہ جامہ  
و پٹنگ تین بیویوں کے جہیز میں دے دیا جاتا تھا۔  
مساجد میں ائمہ و خطباء کا تقرر

سکندر رودی سنت مذہبی جذبات کا حامل بادشاہ تھا۔ مورخین نے اس کے حالات  
میں اس ضمن کے بہت سے واقعات تحریر کئے ہیں۔ یہ مقام تفصیل کا متحمل نہیں، اس لئے ہم  
اس کا مختصر سا تذکرہ کر کے آگے بڑھنا چاہتے ہیں۔ اس کی طرف سے پورے ملک کی مساجد  
میں قاری، امام، خطیب اور خدام و جوار و کبش مقرر تھے، اور ان کے وظائف و مشاہرات  
کا باقاعدہ انتظام۔ رمضان اور عیدین وغیرہ ایام تبرک میں زیادہ سے زیادہ فقراء و مساکین  
کی مدد کی جاتی تھی۔

سکندر رودی کے مذہبی اور دینی احساسات بہت نازک تھے۔ اس کا اندازہ  
اس واقعہ سے ہو سکتا ہے جو نظام الدین بخشی نے طبقات اکبری میں لکھا ہے۔ وہ لکھتا ہے  
جس زمانے میں سکندر اپنے محالی بارک شاہ سے برسرِ جنگ تھا، ایک قلعہ اس کے سامنے  
آیا اور سکندر کا ہاتھ پکڑ کر کہا، اس لڑائی میں توفیق پائے گا۔ سکندر نے سختی سے ہاتھ کھینچ لیا،  
اور دشتِ لہج میں کہا :

ہر گاہ کہ دھلائے اسلامیہ جنگ بائند حکم بریک طرف نہایہ کرد۔ بلکہ باید گفت در اسنچ خیریت اسلام است آن شود۔ و در فتح ہر کر صلاح خلق باشد از حق باید خواست۔

جب باہم مسلمانوں کے درمیان سلسلہ جنگ جاری ہو تو ایک فروعی کے حق میں فیصلہ نہیں کر دینا چاہئے، بلکہ ہٹنا چاہئے کہ وہی کچھ ظہور میں آئے جو اسلام کے لئے بہتر ہو اور اللہ سے اس فتح کی خواہش کرنی چاہئے جس میں خلق خدا کی صلاح کا راز مضمر ہو۔

اس کے ان ہی اوصاف کی بنا پر شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس کے بارے میں

لکھا ہے :

بالحقیقت حامد زمان سلطنت آن سلطان سعادت نشان از حد تقریر و ذکریر

فارغ است

حقیقت یہ ہے کہ اس سلطان سعادت نشان کے حمد کی خوبیاں حد تقریر و ذکریر سے

باہر ہیں۔

### شیخ فخر الدین زاہدی سے ملاقات

سکندر بودھی بہار کے سفر پر گیا تو کئی روز وہاں ٹھہرا اور وہاں کے علماء و مشائخ سے ملاقات کی۔ بہار کے ایک بزرگ شیخ فخر الدین زاہدی تھے جو اس علاقے کی مشہور شخصیت تھے۔ ان کے مریدوں میں بنگال کے بادشاہ بھی شامل تھے۔ ان کا معمول تھا کہ آٹے والوں کو شربت پلاتے تھے۔ قیام بہار کے زمانے میں سکندر بھی ان کی خدمت میں گید اتفاق سے اس وقت مصری یا چینی موجود نہ تھی۔ ایک خادم نے اشارے سے شیخ کو یہ بات بتائی۔ انہوں نے انگلی سے اشارہ کیا : ”اوشیرینی جینی خواشیدہ ساختہ بیارید“ (مٹھائی پر پرے جینی کو رکھ کر شربت بناؤ اور لے آؤ) بادشاہ اور اس کے رفقاء نے شربت پیا۔

مولانا جمالی بھی بادشاہ کے ساتھ تھے۔ شیخ سے اجازت لے کر باہر آئے تو بادشاہ نے مولانا جمالی سے کہا۔ یہ اپنے دور کے بہت بڑے شیخ ہیں، اس وقت کوئی شیخ نیکی میں ان کی جگہ نہیں ہے، لیکن ان میں ایک نقص یہ ہے کہ جاہل ہیں۔ دورانِ گفتگو میں، من شمار افتنا یاد کی دم کہتا تھا۔ چالٹ کی وجہ سے ”فتنا“ اور ”فتنا“ میں فرق نہ کر سکے، ”من شمارا“ فیبتا یاد کی دم کہنا چاہئے تھا۔

### نماز جمعہ کے لئے مسجد میں حاضری

قیام بہار کے زمانے میں سکندر باقاعدگی سے نماز جمعہ کے لئے مسجد میں حاضر ہوتا تھا۔ ایک روز اسے آنے میں تاخیر ہو گئی تو میاں بدی حقانی نے جو بہار کے جلیل القدر عالم تھے اور سکندر ان کی بہت قدر کرتا تھا، معمول سے زیادہ انتظار کئے بغیر جماعت کھڑی کرادی۔ نماز ختم ہو چکی تو بادشاہ پہنچا، مولانا جمالی بھی ساتھ تھے۔ وہ سمجھ گئے تھے کہ نماز ہو چکی ہے، لیکن یوں ہی نمازیوں سے مخاطب ہو کر کہا :

اے مرداں ! بس ایں مقدار تاخیر نباید کرد کہ بادشاہ بیاید  
لوگو ! بادشاہ کے انتظار میں اتنی زیادہ تاخیر نہیں کرنی چاہئے

میاں بدی حقانی نے مولانا جمالی کو جواب دیا :

من نماز خداے راگزرا نیدم و گزاردیم  
ہم کو اللہ کی نماز پڑھنا تھی، وہ پڑھالی

بادشاہ نے مولانا جمالی سے خاموش رہنے کی درخواست کی اور میاں بدی سے

مخاطب ہو کر کہا :

آپ نے بہت اچھا کیا کہ نماز ادا کر لی، کو تاہی تو میری ہے بلکہ

مجلہ مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

## کیا ان کتابوں سے نماز کا سینون طریقہ معلوم کیا جاسکتا ہے؟

شیخ محمد ناصر الدین ابابن سلفیوں کے امام وقت تھے جن کا انتقال جلد ہی ہوا ہے  
حدیث و سنت کے ماہر سمجھے جاتے تھے، غیر مقلدین ان کا تذکرہ بہت بلند انداز میں کرتے ہیں  
ان کی ایک کتاب کا نام صفۃ حلالۃ النبی من التکبیر الی التسلیم کا نٹ تراھا  
ہے۔ (اردو میں اس کا پورا نام یوں ہوگا، آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی حالت  
تکبیر سے لے کر سلام تک اس طرح لکھ دیا تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو خود اپنی آنکھوں  
سے دیکھ رہے ہو۔)

اس کتاب کی اہمیت خود شیخ ابابن کے نزدیک یہ ہے، فرماتے ہیں۔ ان کتابینا  
هذا لما جمع السنن الثابتة عنه صلى الله عليه وسلم في صفة صلواته  
فلاخذ راحدا في ترك العمل بها۔ ۴۵

یعنی چونکہ میری یہ کتاب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حالت نماز کے بارے میں ان تمام  
ستون کی جامع ہے جو آپ سے ثابت ہیں اس لئے اب کسی کو اس پر عمل نہ کرنے کا کوئی عذر  
نہیں ہے۔

یعنی اس کتاب میں نماز کا بعینہ وہی طریقہ ذکر کیا گیا ہے جس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
نماز ہو کر تھی اور جتنی کو تم اس کتاب میں بیان کر وہ طریقہ پر نماز پڑھتے دیکھو گے تو گویا تم  
لے بعینہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو دیکھ لیتے۔

اس سے اندازہ لگائیے کہ یہ کتاب کس قدر جامع اور نفاذ کے بارے میں کیسی معتبر ہوگی اور یہی وجہ ہے کہ عرب کے سلفیوں میں نماز کے سلسلہ میں اب یہی کتاب مرجع اور اصل ہے اب یہ سلفی حضرات اعادیت اور فقہ کی کتابوں سے نہیں اپنی نماز ابانی صاحب کی اس کتاب سے پڑھتے اور سیکھتے ہیں۔

یہ کتاب مکہ مکرمہ میں مولتیے ہمارے ایک کرم فرما میرے پاس دو تین ماہ پہلے بھیجی تھی۔ اس کا غائر نظر سے مطالعہ کرنے کا اتفاق اب تک نہیں ہو سکا تھا ابھی دو چار روز قبل میں نے اسے ذرا غور سے پڑھا ہے۔

اس سے پہلے برصغیر کے مشہور غیر متقدم عالم مولانا محمد صادق سیالکوٹی کی نماز ہی کے بارے میں ایک کتاب پڑھ چکا تھا۔ مولانا صادق سیالکوٹی کی کتاب کا نام ”صلوۃ الرسول“ یعنی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جو یہ کتاب بھی ان کے زعم کے مطابق خالص حدیث و سنت کی روشنی میں تیار ہوئی ہے، جیسا کہ غیر متقدمین علماء اور خود مولانا سیالکوٹی صاحب کا دعویٰ ہے۔ مولانا صادق صاحب اپنی اس کتاب کے بارے میں فرماتے ہیں :

۔ میں نے ارادہ کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بتائی اور پڑھ کر دکھائی نماز پر مدلل کتاب لکھوں تاکہ میرے پیارے مسلمان بھائی اور بہنیں اسے پڑھ کر نماز میں سنت کے مطابق ادا کریں : ۵۴

یعنی اس کتاب میں بھی جو طریقہ نماز بتلایا گیا ہے وہ خالص سنت والا طریقہ ہے اور بعینہ وہی نماز کا طریقہ ہے جس پر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل تھا۔

اس کتاب ”صلوۃ الرسول“ کے بارے میں مولانا محمد داؤد غزنوی فرماتے ہیں :

تمام مسائل سنت کے مطابق بیان کرنے کی کامیاب کوشش کی گئی ہے ۔ ۵۵

مولانا محمد صاحب گو ندووی ارشاد فرماتے ہیں :

آپ نے عاشقانِ رسول کے لئے نماز اسوۂ رسول کے مطابق پیش فرمائی ہے ۵۶

عرض جس طرح ابانی صاحب کی کتاب میں بعینہ نماز کا وہی طریقہ بیان کیا گیا ہے جو رسول اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا، اسی طرح صلوٰۃ الرسول کے بارے میں بھی دعویٰ کیا گیا ہے کہ اس میں جو نماز کا طریقہ ہے وہ بعینہ وہی طریقہ ذکر کیا گیا ہے جس پر رسول اللہ کی نماز تھی۔

مگر عجیب بات ہے کہ دونوں کتابوں کے بارے میں ایک ہی طرح کے دعوے کے باوجود جب ہم ان دونوں کتابوں کو غور سے پڑھتے ہیں تو بہت سی جگہوں پر نماز کا طریقہ بیان کرنے میں نمایاں اختلاف ہے، شیخ البانی صاحب کے یہاں آنحضورؐ کی نماز کا طریقہ کچھ تھا اور صلوٰۃ الرسول کے مصنف سیالکوٹی صاحب کے یہاں آنحضورؐ کی نماز کا طریقہ کچھ اور تھا، حالانکہ دعویٰ دونوں کا یہی ہے کہ ان کی نماز کا طریقہ بعینہ حضور والا ہے، اور وہی ہے جس کا ثبوت آحاد اور سنت رسول سے ہے۔

ذیل کی کچھ مثالوں سے ان دونوں کتابوں میں آنحضورؐ کی نماز کے بارے میں جو اختلاف ہے وہ واضح ہو رہا ہے۔

(۱) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ

”الحمد شریف پڑھے بغیر کوئی نماز نہیں ہوتی فرض ہو، نفل ہی نمازی امام ہو یا

مقتدی ہو یا اکیلا، مثلاً

اور البانی صاحب فرماتے ہیں کہ آنحضورؐ کی نماز کا طریقہ یہ تھا کہ چہری نماز میں مقتدی امام کے پیچھے سوہ فاتحہ نہیں پڑھے گا بلکہ خاموش رہے گا، فرماتے ہیں :

ثم نهاهم عن القراءة كلها في الجهرية كلها يعني آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتدیوں کو تمام چہری نمازوں میں ہر قسم کی قرأت سے منع کر دیا۔

فجعل الانصات لقراءة الامام عن تمام الاتمام به فقال وانما

جعل الامام ليوتهم به فاذا كبر فكبروا واذا قرأ فأنصتوا، مثلاً

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کی قرأت کو خاموش رہ کر سننے کو امام کی پوری اقتدار کی حمایت قرار دیا اور فرمایا کہ امام اسلئے بنایا جاتا ہے کہ اس کی اقتدار کی جائے سوچ دہ بکیر کے تو تم بھی بکیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔

دیکھئے کہ دونوں مہامیان کے بیان کردہ طریقوں میں کتنا زبردست اختلاف ہے،  
ابان صاحب کے یہاں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا طریقہ یہ تھا کہ چہری نمازوں میں مقتدی  
خاموش رہے گا کچھ نہیں پڑھے گا اور صادق صاحب کے یہاں مقتدی کا ان نمازوں میں  
بھی سورہ فاتحہ پڑھنا واجب ہے بلا اس کے نماز ہی نہیں ہوگی۔

اب ہم جہان میں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو کسی ہستی؟ صادق صاحب والی یا  
ابان صاحب والی؟ دعویٰ دونوں ہی کا ہے کہ وہ نبی کی نماز سکھلا رہے ہیں۔

(۲) صادق صاحب فرماتے ہیں :

ہاتھ اٹھاتے وقت انگلیاں کشادہ اور کھلی رکھیں ۱۸۶

اور ابان صاحب فرماتے ہیں کہ :

لا یفرج بینہما ولا یضمہما ۱۸۷

یعنی نمازی ہاتھ اٹھاتے وقت نہ انگلیاں کشادہ رکھے گا اور نہ ملا کر رکھے گا۔ یعنی  
انگلیاں اپنی طبعی حالت پر رہیں گی۔

دیکھئے دونوں سنی عالم کے بیان میں کیسا زبردست اختلاف ہے، ایک کہتا ہے کہ ہاتھ  
اٹھاتے وقت انگلی کھلی رکھے گا اور دوسرا کہتا ہے کہ کھلی نہیں رکھے گا۔

اب ہم کیسے مانیں کہ آنحضور کی نماز کس طرح پر تھی، دعویٰ دونوں کا  
یہ ہے کہ وہ آنحضور کی نماز سکھلا رہے ہیں۔

(۳) صادق صاحب فرماتے ہیں :

نیت کے ساتھ با وضو قبل کی جانب منہ کر کے اللہ اکبر کہئے ہوئے رفع یدین کرے ۱۸۸  
اور ابان صاحب فرماتے ہیں :

وکان یرفع ید یدہ تاراً مع التکیب وتاراً

قبلہ منہ ۱۸۹ یعنی آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کبھی تکبیر کے ساتھ رفع یدین

کہتے تھے کبھی تکبیر کے بعد اور کبھی تکبیر سے پہلے رفع یدین کرتے تھے۔



دیکھئے مہادق صاحب کا طریقہ رسول اور البانی صاحب کا طریقہ رسول دونوں میں  
کتنا زبردست اختلاف ہے، اب معلوم نہیں ان دونوں میں سے کس کی بات صحیح ہے۔  
(۴) مہادق صاحب فرماتے ہیں :

پھر یہ فرمیں اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم ۱۹۳

اور البانی صاحب فرماتے ہیں :

ثم كان حمله الله عليه وسلم يستعين بالله تعالى فيقول: اعوذ  
بالله من الشيطان الرجيم من همزه ونفخه ونفثه وكان احيانا  
يزيد فيه فيقول اعوذ بالله السميع العليم من الشيطان ۶۸  
یعنی پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ پناہ چاہتے تھے اور کہتے تھے اعوذ باللہ  
من الشیطن الرجیم من ہمزہ و نفخہ و نفثہ اور کبھی یوں کہتے تھے  
اعوذ باللہ السميع العليم من الشیطن۔

دیکھئے تنویر کے سلسلہ میں دونوں صاحبوں کے درمیان کیا اختلاف ہے اب معلوم نہیں  
کس کی بات صحیح ہے، اور ہیں کیسے معلوم ہو کہ آنحضرت کی نماز کا طریقہ ان دونوں میں سے کون  
صاحب صحیح بتلا رہے ہیں، دعویٰ دونوں صاحبان کا یہی ہے کہ وہ سنون نماز کی تعلیم و تلقین  
فرما رہے ہیں۔

(۵) مہادق صاحب فرماتے ہیں کہ :

جب آپ جہری نمازوں میں امام کے پیچھے ہوں تو جس وقت امام ولا الضالین کہے  
تو آپ کو اونچی آواز سے آمین کہنی چاہئے۔ ۱۵۹

اور البانی صاحب فرماتے ہیں کہ :

تامین المقتدیین وراء الامام یكون جهرا ومقرونا مع تامين  
الامام ماشیه ۴۳

یعنی مقتدی زبور سے امام کے آمین کہنے کے ساتھ ساتھ آمین کہے گا۔

دیکھئے ایک صاحب فرماتے ہیں کہ مقتدی کے آئین کہنے کا وقت وہ ہے جب امام  
ولا الضالین کہے اور دوسرے صاحب فرماتے ہیں کہ امام جب آئین کہے گائب مقتدی  
آئین کہیں گے۔ اب معلوم نہیں ان دونوں صاحبوں میں سے کس کا بیان صحیح ہے، دعویٰ  
دونوں کا یہی ہے کہ وہ آنحضرتؐ کی تعلیم فرما رہے ہیں۔

(۶) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ

اب آپ قرأت سے فارغ ہو کر رکوع کریں ۲۱۶

اور ابانی صاحب فرماتے ہیں کہ

ثم كان صلى الله عليه وسلم اذا فرغ من القراءة استسكت استسكة ۱۶  
یعنی آنحضرتؐ رکوع کر کے قرأت سے فارغ ہوتے تھے تو تھوڑی  
دیر خاموش رہتے تھے۔

دیکھئے دونوں صاحبوں کے بیان میں کیسا فرق ہے، صادق صاحب فرماتے ہیں کہ قرأت ختم  
کر کے رکوع کرے اور ابانی صاحب فرماتے ہیں کہ پہلے تھوڑا سکوت اختیار کرے پھر رکوع  
کرے، اب ہمیں کیسے معلوم ہو کہ کون سا سنون طریقہ ہے، دعویٰ دونوں صاحبوں کا یہی ہے  
کہ مکسٹون نماز سکھلا رہے ہیں۔

(۷) صادق صاحب فرماتے ہیں :

اگر آپ امام ہیں تو رکوع سے قوم میں جلتے وقت یہ پڑھیں سمع الله لمن حمدا  
مقتدی یہ کہیں ربنا لك الحمد لا حمداً اكثر اهلينا مبارکاً فيه ۲۲

اور ابانی صاحب فرماتے ہیں کہ

ثم يقول سمع الله لمن حمداً حتى يستوي قائماً ثم كان يقول وهو  
قائماً ربنا ولك الحمد واما بذلك كل معصّل موتماً او غيراً ۱۷  
یعنی آپؐ پہلے اللہ علیہ وسلم کا طریقہ نماز یہ تھا کہ آپ سمع الله لمن حمداً کہہ کر  
سیدھے کھڑے ہو جلتے تھے پھر یہی کھڑے ہونے کی حالت میں ربنا ولك الحمد

کہتے تھے اور اس کا آپ نے مقتدی و غیر مقتدی سب کو حکم دیا۔

آپ غور فرمائیں کہ ان دونوں سلفی اماموں کے بیان میں کتنا اختلاف ہے۔ صادق صاحب فرماتے ہیں کہ امام مروت سمیع اللہ لمن حمد لا کہے گا۔ اور مقتدی مروت یہ کہیں گے ربنا و لک الحمد الحمد اکثیرا طیباً مبارکاً فیہ۔ جب کہ البانی صاحب کا کہنا یہ ہے کہ امام اور مقتدی دونوں سمیع اللہ لمن حمد لا اور ربنا و لک الحمد کہیں گے۔

صادق صاحب نے مقتدی کے لئے اس موقع کا ذکر سنون قرار دیا ہے یعنی سمیع اللہ لمن حمد لا حمد اکثیرا طیباً مبارکاً فیہ۔ البانی صاحب کے یہاں اس کا کوئی ذکر ہی نہیں۔ اس پر دست اختلاف کے باوجود ان دونوں صاحبان میں سے ہر ایک کا یہی دعویٰ ہے کہ ہمس کی بتلائی ہوئی نماز آنکھوں والی ہے۔

(۸) صادق صاحب نے اپنی کتاب میں کہیں یہ نہیں بتلایا ہے کہ آنکھوں کی نماز کا طریقہ یہ تھا کہ رکوع سے سر اٹھانے کے وقت رخ یہ دین کے بعد سجدہ میں جاتے ہوئے بھی رخ یہ دین کرنا چاہئے جب کہ البانی صاحب فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ بھی طریقہ تھا کہ آپ سجدہ میں جاتے وقت پھر رخ یہ دین کرتے تھے، فرماتے ہیں:

وكان احبنا ان يرفع يديه اذا سجدنا یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی سجدہ میں جاتے وقت بھی رخ یہ دین کرتے تھے۔

اور ماضیہ میں لکھا ہے کہ سجدہ میں جاتے وقت رخ یہ دین دس صحابہ سے مروی ہے و قد روى هذا الرفع من عشرة من الصحابة یعنی یہ رخ یہ دین دس صحابہ کرام سے مروی ہے۔

(۹) صادق صاحب فرماتے ہیں:

والبن بن جریر سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا جب آپ سجدہ کرتے تو دونوں گھٹنے ہاتھوں سے پہلے زمین پر رکھتے، معلوم ہوا کہ تو سب سے سجدہ میں گرتے وقت پہلے گھٹنے زمین پر رکھنے چاہئیں ۲۴۵

اور ابائی صاحب فرماتے ہیں۔

وكان يرفع يدايه على الارض قبل ركبتيه مثلاً  
یعنی آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ میں جلتے وقت زمین پر گھٹنوں سے پہلے اپنے  
دونوں ہاتھ زمین پر رکھتے تھے۔

دیکھئے دونوں کے میان میں زمین آسان کا اختلاف ہے، ایک کا کہنا ہے کہ سجدہ کرتے  
وقت آنحضور کا طریقہ یہ تھا کہ پہلے زمین پر گھٹنے رکھتے تھے، دوسرا کہتا ہے کہ نہیں پہلے آپ صلی اللہ  
علیہ وسلم ہاتھ رکھتے تھے۔ اب پتہ نہیں کس کی بات آنحضور والی ہے۔

(۱۰) صادق صاحب نے یہ نہیں ذکر کیا ہے کہ پہلا سجدہ کر کے جب معمولی اٹھے گا تو بھی رفق  
یدین کرے گا، مگر ابائی صاحب فرماتے ہیں کہ آنحضور کی نمازیں سجدہ کر کے اٹھتے وقت بھی  
رفق یدین تھا۔

وكان يرفع يدايه مع هذا التكبير احياناً ۱۶۴  
یعنی آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ نمازیہ تھا کہ آپ پہلے سجدہ والی اس تکبیر کے  
ساتھ بھی رفق یدین کرتے تھے، اور عاشیہ میں لکھا ہے کہ اس جگہ رفق یدین صحیح سند سے  
مختلف معمول و تابعین سے ثابت ہے۔

(۱۱) صادق صاحب نے دوسرے سجدہ میں جلتے وقت رفق یدین کا ذکر نہیں کیا صرف اتنا  
کہا کہ جب اطمینان سے پہلے سجدہ سے نارغ ہو لیں۔۔۔۔۔ تو پھر دوسرا سجدہ کریں۔ ۱۶۵  
لیکن ابائی صاحب فرماتے ہیں کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دوسرا سجدہ کرتے  
وقت بھی رفق یدین کرتے تھے۔

وكان يرفع يدايه مع هذا التكبير احياناً ۱۱۹  
یعنی آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے سجدہ میں جلتے وقت تکبیر کے ساتھ بھی  
کبھی رفق یدین کرتے تھے۔

(۱۲) دوسرا سجدہ کرنے کے بعد بیٹھتے وقت رفق یدین کرنا چاہئے کہ نہیں؟

ابا بنی صاحب فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ نماز یہ تھا کہ کبھی کبھی اس موقع پر بھی کبیر کے ساتھ رنغ یدین کرتے تھے۔

دکان یرفع یدایہ احیاناً منہ<sup>۱۲</sup>

صادق صاحب نے اس جگہ بھی رنغ یدین کا ذکر چھوڑ دیا ہے، اور انہوں کی بات یہ ہے کہ یہاں دوسرے سجدہ سے اٹھنے کے وقت کی کیفیت کو بتلانے کے لئے جس حدیث کو ذکر کیا ہے اس میں رنغ یدین کا بھی ذکر ہے مگر چونکہ صادق صاحب کا یہ مذہب نہیں ہے اس وجہ سے تو جہ میں خیانت کرتے ہوئے رنغ یدین کا ذکر ہی ترجموں میں اڑا دیا، سنئے صادق صاحب فرماتے ہیں :

دوسرے سجدہ کے بعد جملہ استراحت ذرا بیٹھ کر اٹھیں اس کی صورت یہ ہے۔

ثم يقول الله اكبر ويرفع ويثنى رجلاه اليسرى فيقع علىها ثم يثنى  
 پھر حضور اللہ اکبر کہتے ہوئے دوسرے سجدہ سے اٹھنے اور موڑتے بائیں پاؤں پر اتار  
 بیٹھتے اس پر پھر کھڑے ہوتے دوسری رکعت کیلئے۔<sup>۱۳</sup>

صادق صاحب نے ازراہ دیانت دین فم کا ترجمہ چھوڑ دیا ہے، صحیح ترجمہ یہ ہے کہ کپ  
 صلی اللہ علیہ وسلم اکبر کہتے اور رنغ یدین کرتے۔

ابا بنی صاحب نے دیانت دار کے کام یہاں کہ جو بات حدیث میں ہے اسے پوری  
 بتلائی، صادق صاحب نے حدیث رسول کے ساتھ کھلو اکبر کیا اور خیانت سے کام لیا۔

اب ایسے اہل حدیث گف نماز کا وہ طریقہ بتلائیں گے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا طریقہ تھا۔

(۱۳) تشہد میں انگلی ہلائی جائے یا نہیں تو صادق صاحب فرماتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ انگلی کو (تشہد میں) رنغ کے دوران ہلانا بھی درست ہے اور  
 نہ ہلانا بھی درست ہے ص ۲۴۱، اور فرماتے ہیں کبھی کبھی انگلی ہلائی بھی چاہئے ہے<sup>۱۴</sup>  
 اور ابا بنی صاحب فرماتے ہیں کہ :

وحنه یتبیین ان تحریک الاصبع فی الشہد سنة ثابتة عن النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم . . . . . وحديث انه كان لا یصرکھا الا یثبت  
من قبل استاذک ۱۲۴

یعنی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تشہد میں انگلی کا ہلانا آنحضور کی سنت ثابتہ ہے اور  
نہ ہلانے والی حدیث سند کے اعتبار سے ثابت نہیں ہے۔

ناظرین غور فرمائیں دونوں سلفی عالم کے بیان میں کتنا تضاد و اختلاف ہے، اور دیکھیں  
دونوں کا یہی ہے کہ وہ نماز کا وہ طریقہ بتلا رہے ہیں جو آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم شایستہ  
(۱۵) دو تشہد والی نماز میں صادق صاحب فرماتے ہیں کہ پہلے تشہد میں بیٹھ کر صرف التیحات  
پڑھیں گے، فرماتے ہیں :

اب آپ قعدہ نماز میں تشہد پڑھیں ۲۱۵  
اور دوسرے تشہد میں التیحات کے بعد درود شریف پڑھیں گے ۲۱۶  
اور الباقی صاحب فرماتے ہیں کہ پہلے تشہد اور دوسرے تشہد دونوں میں التیحات کے  
ساتھ دعا بھی پڑھیں گے۔ فرماتے ہیں :

قلت وظاہر الحدیث یدل علی مشروعیۃ الدعاء فی کل تشہد  
ولو کان لایلیہ السلام۔

یعنی میں کہتا ہوں کہ حدیث کا ظاہر یہ بتلاتا ہے کہ ہر تشہد میں دعا شروع ہے خواہ  
سلام اس کے بعد ہو یا نہ ہو ۳۵ حاشیہ

دیکھئے دونوں حضرات کی باتوں میں کتنا اختلاف ہے اب کیسے معلوم ہو کہ الباقی صاحب  
والا طریقہ رسول اللہ والی نماز کا طریقہ ہے یا سیالکوٹی والا طریقہ، رسول اللہ والی نماز کا  
طریقہ ہے۔ دعویٰ دونوں ہی کا ہے کہ وہ رسول اللہ کی نماز بتلانے والی کتاب کھ رہے ہیں۔  
(۱۶) صادق صاحب کے فرمان کے مطابق جیسا کہ اوپر معلوم ہوا کہ پہلے تشہد صرف  
التیحات پڑھے گا اور دوسرے تشہد میں التیحات کے بعد درود شریف پڑھے گا۔ اور

البانی صاحب فرماتے ہیں :

وكان يصلي صلاته في التشهد الاول وخيرة ۱۲۸  
یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پہلے تشہد اول دوسرے تشہد دونوں میں درود شریف  
پڑھتے تھے۔

تافسیرین خود فرماتے ہیں کہ دونوں سلفی علماء کے بیان میں کیا اختلاف ہے، جب کہ  
دعویٰ دونوں حضرات کا یہی ہے کہ جوہر کھرسے ہیں وہی رسول اللہ کی نماز تھی۔

نمازیں سلام کا طریقہ کیا ہو تو البانی صاحب نے اس کا بیان چار طرح کیا ہے۔

(۱) السلام علیکم ورحمة اللہ (وأتیں) السلام علیکم ورحمة اللہ (وأتیں)

(۲) السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ ، السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

(۳) السلام علیکم ورحمة اللہ (وأتیں) السلام علیکم (وأتیں)

(۴) السلام علیکم (قبل رخ منہ کر کے) (صرف ایک دفعہ) ۱۲۹

اور صادق صاحب فرماتے ہیں

عبداللہ بن مسعود روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اپنے وأتیں سلام پھیرتے اور کہتے السلام علیکم ورحمة اللہ ، اور وأتیں سلام پھیرتے اور  
کہتے السلام علیکم ورحمة اللہ ۲۹

صادق صاحب نے بارگاہ ایزدی سے رخصت والا یہی سلام بتلایا ہے اس کے بعد ایک  
سلام بابرکات کا بھی ذکر کیا ہے، مگر صاف بتلایا نہیں ہے کہ وہ بھی بارگاہ ایزدی سے رخصت  
کے وقت کہنا چاہئے یا نہیں۔

بہر حال معلوم ہوا کہ سلام کا طریقہ بھی صادق صاحب والا اور ہے اور البانی صاحب والا  
اور، اب کیسے معلوم کہ آنحضرت کی نماز کس طرح پڑھتی۔

(۱۴) صادق صاحب نے اپنی کتاب صلوٰۃ الرسول میں نماز کے بعد بہت سے

اذکار بھی ذکر کئے ہیں اور ان اذکار کے بارے میں ان کا ارشاد ہے :

امام اور سب مقتدیوں کو مندرجہ ذیل اذکار اور اورداد جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہیں ان کا پکا سے نکلے ہوئے ہیں فرض نمازوں کے بعد پڑھنے چاہئیں۔ ۲۱۲  
جب کہ ابابائی صاحب نے سلام پر اپنی کتاب ختم کر دی ہے اور نماز کے بعد کا کوئی ایک ذکر کیا اور دعا ذکر نہیں کیا ہے۔

(۱۸) ابابائی صاحب نے فرض نماز کے بعد دعا مانگنے کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ثابتہ یہی تھی کہ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر یا بلا ہاتھ اٹھائے دعا نہیں مانگی جائے گی۔  
اور مولانا صادق صاحب فرماتے ہیں :

فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا درست ہے ۲۱۱  
اب ناظرین انصاف فرمائیں کہ ہم کیسے جانیں کہ آنحضور کا نماز والا طریقہ کون سا ہے،  
ابابائی صاحب والا یا صادق صاحب والا۔  
(۱۹) ابابائی صاحب جیسا کہ معلوم ہوا سلام پھیر کر کسی طرح کی دعا کو سنون نہیں  
قرار دیتے ہیں۔

اور صادق صاحب ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کو درست کہتے ہی ہیں ایک اور طریقہ  
دعا کا بتلاتے ہیں، فرماتے ہیں :

معلوم ہوا کہ امام کا سلام پھیر کر مقتدیوں کی طرف منہ کر کے دعا مانگنا درست ہے ۲۱۲  
(۲۰) تشہید کے بعد صادق صاحب فرماتے ہیں کہ درود شریف پڑھے، درود شریف  
سے پہلے کسی حمد و ثنا کا وہ ذکر نہیں کرتے۔

اور ابابائی صاحب فرماتے ہیں کہ آنحضور کا فرمان تھا کہ :

وإذا صلى أحدكم فليبدأ بتمجيد ربه عز وجل والثناء عليه  
ثم يصلي، یعنی جب تم میں سے کوئی درود پڑھے تو پہلے اللہ کی حمد و ثنا کرے ۲۱۳  
یعنی صادق صاحب کا درود کا طریقہ الگ ہے اور ابابائی صاحب کا درود پڑھنے کا طریقہ



الگ ہے -

(۲۱) دو دشریف کے بعد مادی صاحب نے صرف دو دعا ذکر فرمائی ہے کہ ان میں سے جو چاہے مصلیٰ پڑھے اور دونوں کو پڑھ لے تو زیادہ بہتر ہے۔ ص ۲۷

اور ابانی صاحب نے بہت سی دعائیں ذکر کیں اور ان سب کو مسنون قرار دیا ہے، مصلیٰ ان میں سے جو چاہے پڑھ لے سنت ادا ہو جائے گی، فرماتے ہیں۔

وكان يدعو صلوته بادهية متنوعة يعني آنهصور قسم كم كدعائس مانكا كرتے تھے (كيسى كى كسى وه) اور فرماتے ہیں کہ واهى المصلى ان يتخير منها ماشاء يعنى تپ صله الشرىعه وسلم نے نمازى كو كم فرمايا ك ان دعائس ميں سے جو چاهے پڑھے۔

(۲۲) مادی سیالكوٹى صاحب كا كنىاهے كه آنهصور صله الشرىعه وسلم وتر كى نماز اكى ركعت سے نور كعت مك پڑھتے تھے، فرماتے ہیں :

رسول الله صله الشرىعه وسلم نے مختلف احوال و اوقات ميں وتر اكى كى پڑهاهے

اور تين كى اور سات كى اور كو كى پڑھے هيں ص ۳۵۲

اور ابانى صاحب كے نزك و تر صرف تين ركعت هے، فرماتے هيں :

صلوة الوتر، وكان يقرأ أفى الركعة الاولى سبعم اسم ربك الاعلى وفى الثانية، قل يا ايها الكافرون، وفى الثالثة قل هو الله احد.

يعنى وتر كى نماز، تپ صله الشرىعه وسلم پہلى ركعت ميں سبعم اسم ربك الاعلى پڑھتے تھے اور دوسرى ركعت ميں قل يا ايها الكافرون اور تيسرى ركعت ميں

قل هو الله احد -

ابانى صاحب نے اس تين ركعت والى وتر كے علاوه اكى، پانچ، سات اور نور كوٹى والى وتر كا ذكر كى كى هے -

ناظرين ان دونوں سنتوں كے ماهرين كے بيان ميں سے كس كا بيان صح هے، اس كا انداز هے هيں كى كى كى ؟ اور كى كى معلوم هو ك وتر كى نماز كے بارے ميں آنهصور اكرم صلى الله

طریقہ سلم کا طریقہ کیا تھا، ایک کچھ کہتا ہے اور دوسرا کچھ کہتا ہے، اور دعویٰ دونوں کا یہی ہے کہ وہ نماز کا وہی طریقہ بتلا رہا ہے جو نبی کا طریقہ تھا۔

(۷۳) ابانی صاحب فرماتے ہیں کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وتر میں دعا قنوت رکوع سے پہلے پڑھا کرتے تھے۔ فرماتے ہیں،

ذَكَانَ يَقْنَتُ فِي رُكْعَةِ الْوُتْرِ احْيَانًا وَيَجْعَلُهُ قَبْلَ الرُّكُوعِ ۱۴۷  
یعنی آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کبھی وتر میں دعا قنوت پڑھا کرتے تھے اور اس کو رکوع سے پہلے پڑھا کرتے تھے۔

اور صادق صاحب فرماتے ہیں کہ وتر میں دعا قنوت رکوع کے بعد آنحضور پڑھا کرتے تھے۔ ۳۵۹ و ۳۶۰

دیکھئے دونوں حضرات کے بیان میں کتنا تضاد ہے، ایک کہتا ہے کہ دعا قنوت رکوع سے پہلے ہے اور دوسرا کہتا ہے کہ رکوع کے بعد ہے۔ اب عام لوگوں کو کیسے معلوم ہو کہ ان دونوں میں سے کس کی بات صحیح ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز کا طریقہ کیا تھا۔

ناظرین کرام ہم انہیں مثالوں پر اس وقت اکتفا کرتے ہیں در نہ دونوں کتابوں میں اختلاف اور تضادات کی اور بھی مثالیں ہیں جن کو مضمون کی طوالت کے پیش نظر ہم نے نظر انداز کر دیا ہے۔

اب قارئین کرام ذرا سنجیدگی سے تھوڑی دیر غور کریں کہ جن کے سامنے ان دونوں کتابوں کا مضمون ہو گا اور پھر وہ ابانی صاحب اور صادق صاحب کے ان تضادات و اختلافات کو دیکھئے گا کیا اس کے لئے یہ فیصلہ کرنا آسان ہو گا کہ واقعی آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز کا طریقہ کیا تھا، اور سنون نماز وہ ہے جس کا ذکر صلوٰۃ الرسول میں ہے یا وہ ہے جس کا بیان ابانی صاحب کی کتاب میں ہے۔

اور ایک بات جو بہت اہم ہے اور دونوں کتابوں میں مشترک ہے وہ یہ کہ

ان دونوں کتابوں کے پڑھنے کے بعد ان کے زعم و خیال کے مطابق آنحضور کی نماز کا طریقہ تو معلوم ہو جاتا ہے اگرچہ دونوں کا بیان کردہ طریقہ الگ الگ ہے، مگر ان دونوں میں سے کسی ایک کتاب سے یہ تفصیل سامنے نہیں آتی ہے کہ نمازیں کون سی چیز واجب ہے اور کون سی چیز سنت ہے اور کون سی چیز مستحب ہے، کس عمل سے نماز باطل ہو جائیگی اور کس سے باطل نہ ہوگی ناقص رہے گی، اس اعتبار سے یہ دونوں کتابیں انتہائی ناقص اور غیر مفید ہیں۔

اور یہیں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مسئلے مسائل پر گفتگو کرنا ان لوگوں کا کام نہیں ہے جن کے ہاتھ میں احادیث کی چند کتابیں ہوں، یہ کام ان لوگوں کا ہے جن کو اللہ نے دین میں فقہانیت کی دولت سے نوازا ہے، یہ کام امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ اور ان جیسے دوسرے مجتہدین و ائمہ فقہ و حدیث کا ہے، البانی صاحب، شوکانی صاحب، اور عبادق صاحب جیسے لوگوں کا کام نہیں ہے اگر یہ حضرات یا ان جیسے لوگ دینی مسائل میں دخل اندازی کریں گے تو نماز جیسی اہم عبادت کی بھی ایک کتاب مجمع ڈھنگ سے مرتب نہیں کر سکیں گے، اور اگر اس کی جرأت کی بھی تو عبادق صاحب کی کتاب مہلۃ الرسول اور البانی صاحب کی کتاب صفۃ صلوٰۃ النبوی جیسی کتابیں تیار ہوں گی جو تفادات و اختلافات سے بھری اور نہایت ناقص ہوں گی۔

۶۳۷ کا اقتباس  
ذرا بھی تکلف نہیں، بہترین رفیق سفر، بھیڑی کے راستوں سے ایسے واقف کہ ڈرائیو رول کی بھی رہنمائی کریں۔ تحفظ سنت کے عشرہ کو کامیاب بنانے میں جہاں بہت سے بزرگوں کا کردار ہے وہیں اس نوجوان کا بھی قابل رشک کردار ہے، ان سطور کو لکھتے لکھتے جب میں نے شیخ احمد سلمہ اودان کی برق رفتاری کا تصور کیا تو فی البدیہہ یہ شعور زبان پہ جاری ہو گیا ہے

بکلی سی دوڑتی ہے میرے جسم میں شیفتہ : اک پل کے برابر بھی نہیں چین ہے مجھے

(جاری)

مجلہ مفتاحی

محمد ابوبکر غازی پوری

خط اس کا جواب

فقہ حنفی کا ایک مسئلہ

اور اس پر غیر مقلدین کے اعتراض کی حقیقت

محترم المقام حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری مدظلہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ مجلہ دہنم کا مطالعہ پابندی سے ہم اور ہمارے احباب کرتے ہیں، اور آپ کی پرمغز اور مدلل تحریروں سے ہمیں بے انتہا فائدہ ہوا ہے، اللہ آپ کو جزائے خیر دے۔ آپ نے غیر مقلدیت کی حقیقت سے ہمیں آگاہ کر دیا، اور فقہ حنفی پر ہمارے اعتماد کو مستحکم بنا دیا۔

غیر مقلدین فقہ حنفی کے اس مسئلہ کو بہت اچھالتے ہیں کہ اگر مریاں بیوی سال بھر کی نفست پر ہوں اور ان کا نکاح ہوا اور بظاہر مریاں بیوی کے ملنے کی بھی کوئی شکل نہیں ہے، پھر بیوی کو ٹوکا پیدا ہوا تو اگر نکاح کے بعد چھ مہینہ کی مدت میں یہ بچہ پیدا ہوا تو بھی ٹوکا حرامی نہیں ہوگا بلکہ اس کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا۔

براہ کرم اس مسئلہ پر تھوڑی سی روشنی ڈالیں کرم ہوگا۔ والسلام

دلی الدین قاضی

سعدا رحمہ - محرم - پوری

منہزم ! غیر قلعہ میں حضرات مذکورہ بالا مسئلہ کو اچھالنے ہیں کان کا رشتہ کتاب و سنت سے بہت کمزور ہے، اور شریعت کے مسائل کی حکمتوں سے یہ ناواقف ہیں۔ ان کی نگاہ میں نہ وسعت ہے نہ گہرائی، ان کا اڑھنا پھوٹا رفع یدین، آمین بالجہر جیسے کچھ مسائل ہیں یہ انہیں ہیں اپنی زندگی کھپاتے ہیں، ان کو شریعت اور فقہ کے دقیق ترین مسائل کا علم ہو بھی تو کیسے ہو، اور لطف یہ ہے کہ یہ خود اپنی کتابوں سے جاہل ہوتے ہیں، ان کو پتہ ہی نہیں کہ ان کی کتابوں میں کیا کھلے۔

حدیث شریف میں آتا ہے الولد للفرأش وللعأھر المحجو، یعنی لڑکا شوہر کا ہوتا ہے اور زانی کے لئے پتھر ہے۔ یعنی اس کا لڑکے سے کوئی حق متعلق نہیں ہوگا بلکہ اس کو پتھر کی سزا ملے گی، یہ حدیث تقریباً بیس مہابہ کرام سے منقول ہے، اس حدیث کی بنا پر جمہور امت کا یہ فیصلہ ہے کہ اگر میاں بیوی میں نکاح کا تعلق قائم ہے، اور کسی طرح پر صحبت اور وطی کا امکان بھی پایا جا سلسے اگرچہ یہ امکان بعید تر ہو اور چھ ماہ کی مدت گزرنے پر بچہ پیدا ہو رہا ہے اور میاں بیوی میں سے کوئی بھی اس بچے کا منکر نہیں ہے بلکہ دونوں اس کو اپنا بچہ تسلیم کر رہے ہیں تو یہ لڑکا حرامی نہیں قرار پائے گا، اور اس کا نسب اس کے باپ سے ثابت ہوگا۔ مولانا عبدالرحمن مبارکپوری مشہور غیر متقلد عالم اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں :

وظاھر المحادیث ان الولد انما یلحق بالاب بعد ثبوت الفرأش وهو لا ینثبت الا بعد امکان الوطنی فی النکاح الصحیح او الفاسد، والی ذلک ذھب الجمھور۔ (تحفۃ الاھوذی ص ۲۰۲) مولانا مبارکپوری فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا ظاہری مفہوم یہ بتا تا ہے کہ نکاح قائم ہونے کی شکل میں لڑکا باپ کا قرار پائے گا۔ اگر میاں بیوی میں صحبت کا پایا جا نا ممکن ہے، خواہ نکاح صحیح ہو یا نکاح فاسد ہو، اور ہی جمہور کا مذہب ہے۔

اس جہالت میں آپ غور فرمائیں کہ میاں بیوی میں صحبت کا پایا جانا متیقن نہیں ہے،

بلکہ صرف امکان ہے کہ میاں بیوی میں محبت پائی جاسکتی ہے تو بعض اس امکان کے پیش نظر لڑکے کا نسب محفوظ ہوگا اور یہ لڑکا شوہر کا بیٹا قرار پائے گا، شوہر اس کا باپ ہوگا، بیوی اس کی ماں ہوں گی۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ اگر میاں بیوی میں سلاپ کی کسی شکل کا کوئی امکان ہے اگرچہ وہ امکان بعید ہی ہو تو بھی اس حدیث کی روشنی میں یہ لڑکا اس شوہر اور بیوی کا ہوگا، الایہ کہ ماں باپ دونوں یا ان میں کا کوئی انکار کرے تو اس شکل میں شریعت کا دوسرا قانون جاری ہوگا لیکن ماں باپ اگر اس کو اپنا لڑکا تسلیم کر رہے ہیں تو اب لڑکے کو حرامی قرار دینا اور ماں کو زانیہ بتلانا اور باپ سے لڑکے کا نسب تسلیم نہ کرنا یہ قطعاً درست نہیں ہے۔ اگر کوئی غیر مقلد اس پر مصر ہے کہ نہیں صاحب لاکھڑی ہے، ماں زانیہ، باپ سے اس کا نسب ثابت نہیں ہوگا تو اس حدیث کی رو سے وہ غیر مقلد شریعت کا نافرمان ہے۔ صحیح حدیث کا منکوع ہے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ الولد للفراش والی حدیث حدیث حسن اور صحیح ہے، انفس کی غیر مقلدین اس مسئلہ کو اچھا لکھنے خفی کے خلاف ہی نہیں جیسور کے مذہب کے خلاف طوفان برپا کئے ہوئے ہیں اور حدیث رسول کا انھوں نے ذائقہ بنا کر رکھ دیا ہے۔

ہیں اس موقع پر مولانا محمد الرحمن مبارکپوری کی بھی ایک غلط بیانی کو واشگاف کرنا ہے، مولانا نے اس حدیث کی شرح میں جیسور کا مذہب بیان کرنے کے بعد فرمایا ہے۔  
وردی عن ابی حنیفۃ انہ یشہد بوجود العقل یعنی حضرت امام ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ لڑکے کا باپ سے نسب محض عقد ہی کی وجہ سے ثابت ہو جائے گا۔ مولانا مبارکپوری نے یہاں بہت سے فریب کو کام میں لا کر اپنی غیر مقلدیت اور اخاف اور امام ابو حنیفہ کے خلاف اپنے دلی بغض کو ظاہر کیا ہے۔ پہلا فریب تو ان کا یہ ہے کہ انھوں نے بلا دلیل ایک مروج روایت کو امام کا مذہب بتلایا، جب کہ وہ خود مُراد کی جمہول کا صیغہ لا رہے ہیں جس کا مطلب اہل علم خوب سمجھتے ہیں کہ اگر یہ بات امام ابو حنیفہ سے منقول بھی ہے تو یہ قول مروج اور غیر منقول بہ قول ہے، امام ابو حنیفہ کا یہ اصل مذہب نہیں ہے، امام ابو حنیفہ کا اصل مذہب

وہی ہے جو جہور کا ہے تو اب بلا وجہ امام ابوحنیفہ کی طرف منسوب ایک مروج قول کو علیحدہ سے ذکر کر کے مذہب حنفی کو جہور کے مذہب کے خلاف بتلانا یہ کون سی دیانت و امانت ہے۔

دوسری خیانت یا فریب مبارکپوری صاحب کا ہے کہ انھوں نے یہ نہیں بتلایا کہ یہ بات انھوں نے کس کتاب سے نقل کی ہے۔ ہوا میں ایک فائر کر دیا، کیا ہوا اونی فائر سے مولانا مبارکپوری صاحب فقہ حنفی کے مضبوط قلعہ میں شگاف ڈالنے کا حوصلہ رکھتے ہیں۔ تیسرا فریب یا ان کی چالاکی یہ ہے کہ اس بارے میں انھوں نے فقہ اہل حدیث کا مسئلہ نہیں بیان کیا اور جہور کے سایہ تلے پناہ لینے کا جلد اختیار کیا، فقہ اہل حدیث یعنی اس بارے میں غیر مقلدوں کا کیا مذہب ہے، اس کا بیان آگے آ رہا ہے۔

چوتھی خیانت یا فریب مبارکپوری صاحب کا یہ ہے کہ انھوں نے امام ابوحنیفہ کا صحیح مذہب نقل نہیں کیا، امام ابوحنیفہ کا بھی صحیح مذہب یہی ہے کہ اگر میاں بیوی کے درمیان طلی اور صحبت کا امکان ہو (اگرچہ بطور کرامت یا اجازت وغیرہ کے واسطے) اور چھ ماہ کی مدت میں ٹرکا پیدا ہو، اس سے کم مدت میں نہیں تب بھی وہ لا کا باپ کا قرار پائے گا۔ اور یہ اسلئے کہ جب باپ اور ماں اس لڑکے کے پیدا ہونے کے منکر نہیں ہیں تو یہ صریح دلیل ہے کہ کسی نہ کسی طرح ان کا آپس میں میل ہوا ہو گا ورنہ کون ایسا باپ ہو گا جو حرامی بچہ کو خوشی سے اپنا بچہ بتائے گا، غیر مقلدین کے عقل و فہم کا عجیب عالم ہے کہ جس لڑکے کو باپ اپنا بچہ تسلیم کر رہا ہے اس کو یہ زبردستی حرامی قرار دے رہے ہیں اور ماں باپ کو بلا دلیل خواہ مخواہ زانی اور زانیہ قرار دینے پر مصہر ہیں، اگر یہ زمانہ خلافتِ اسلامیہ کا ہوتا تو ایسے غیر مقلدوں کو ماں باپ کی شکایت پر حد قذف لگائی جاتی اور جب کوٹے پیٹ پر پڑتے تب ان کی غیر مقلدیت ہوا میں تحلیل ہو جاتی۔

قرآن مجید حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی دور بینی، فہم و فراست اور تفقہ میں وسعت و گہرائی پر گواہ و تاج سے تیرہ سو سال پہلے دیکھ رہے تھے کہ ایک زمانہ آئے گا کہ مسافت سمٹ جائے گی اور مشرق و مغرب کا نام لگھنٹوں اور دنوں کا ہو جائے گا اور ایک آدمی

ٹری آسانی سے ہزاروں میل کا سفر چند گھنٹوں میں طے کر کے واپس بھی آجائے گا، آج ہم اسی دور میں ہیں، صبح دہلی میں ہوائی جہاز پر سوار ہوئے، چار پانچ گھنٹہ میں سعودیہ پہنچ جائیں گے وہاں کچھ وقت گزارنے اور رات میں پھر دہلی واپس آجائے، آپ دہلی میں ہیں، بیوی جدہ میں ہے یا معاملہ اس کے برعکس ہے، کیا اب بھی اداس دور میں بھی کسی کو مشرق و مغرب کی مسافت پر میاں بیوی کے ہونے پر ان کے ملاپ کے امکان میں بلکہ عین وقوع میں کچھ شبہ ہے یہ حقیقت آج غیر متقلدین کے سامنے بھی واضح ہے مگر یہ عقل کے اندھے خفیہ کے اس مسئلہ پر آج بھی اعتراض کئے جا رہے ہیں۔ فہل نبکی علی عقول ھولاء الغرابان ام نفعنا علی علی عقول ھولاء المحمقاء۔

بہر حال آپ نے معلوم کر لیا کہ فقہ حنفی کا یہ مسئلہ عین شریعت کے مطابق ہے، صحیح حدیث سے اس کی تائید ہو رہی ہے، اور یہی مذہب جمہور کا بھی ہے، اور آج تو اس مسئلہ کی داقیت اور روشن کی طرح واضح ہے۔

فقہ حنفی کے مسئلہ پر تو میں نے روشنی ڈال دی، اب ذرا آپ غیر متقلدین کے گھر کا مسئلہ بھی اس بارے میں ملاحظہ فرمائیں۔ نزل الابراہیم ہے :

إذا ات زوجة الرجل بولدا بعد نصف سنة فنذوق الاجتماع بها۔

..... ولو كان النذاج ابن عشرين لحقه نسبة (نزل الابراہیم ص ۱۱۱)

یعنی میاں بیوی میں ملاقات ہوئی، میاں صاحب صرف دس سال کے ہیں یعنی نابالغ ہیں اور بیوی کو چھ مہینہ میں بچہ پیدا ہوا، تو اب یہ کچھ... دس سال کے میاں صاحب کا ہو گا اور اس بچہ کا نسب ان میاں صاحب نابالغ سے ثابت ہو گا۔

اور آگے یہ بھی ملاحظہ فرمائیے اور غیر متقلدین کے دھیت پہنے کی داد دیجئے، نواب صاحب وحید الزماں فرماتے ہیں :

دان لم یکن کو نہ من الزوج (ص ۱۹۲) یعنی وہ لڑکا نابالغ شوہر ہی کا ہو گا، اگرچہ اس مولود کا شوہر کا لڑکا ہونا ممکن بھی نہ ہو تب بھی وہ لڑکا اس نابالغ شوہر کا ہو گا۔



یعنی فقہ اہلحدیث کا مسئلہ یہ ہے کہ اگرچہ اس کا امکان بھی نہ ہو کہ یہ پیدا شدہ بچہ اپنے باپ کا ہے تب بھی وہ باپ ہی کا قرار پائے گا۔

اور فقہ اہلحدیث کا یہ مسئلہ کیوں ہے تو جواب صاحب فرماتے ہیں کہ:

انما الحقنا الولد به حفظا لانساب المسلمين واحتیاطا۔

یعنی ہم نے (یعنی خدا و رسول نے نہیں بلکہ غیر مقلدوں نے) لڑکے کو باپ کا لڑکا تسلیم قرار دیا تاکہ مسلمانوں کا نسب محفوظ رہے اور اسلئے بھی کہ یہی احتیاط کا تقاضا ہے۔

آپ فرمائیے کہ فقہ حنفی کا مسئلہ زیادہ تعجب خیز ہے یا فقہ اہلحدیث کا یہ مذہب اور یہ مسئلہ کہ باپ سے لڑکے کے ہونے کا کوئی امکان بھی نہیں ہے پھر بھی لڑکا باپ ہی کا قرار پائے گا۔

امید ہے کہ غیر مقلدین اپنے فقہ اہلحدیث کے اس مسئلہ کو کتاب و سنت سے ثابت کر کے سرخرو ہوں گے۔

والسلام

محکم الدبیر غازی پوری

صلا کا بقیہ

شرک کیا۔

اللہ کے علاوہ کی قسم کھانا جیسے باپ دادا کی قسم یا اپنی اولاد کی قسم اس طرح قرآن و کتبہ کی قسم یا دوسری معتمد و منظم چیز کی قسم کھانا اسلام میں جائز نہیں ہے۔ ایک دوسری حدیث میں ہے کہ آدمی کو قسم کھانا ہو تو اللہ کی قسم کھائے ورنہ خاموش رہے۔

دہائیہ کہ قرآن میں خود اللہ نے اپنی مخلوقات میں سے بعض کی قسم کھائی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ ماکم مطلق ہے وہ جو چاہے کہے، ہم کو اس کے کسی کام پر اعتراض کرنے کا حق نہیں ہے، ہم اس کے بندے اور غلام اور مملوک ہیں، ہمیں وہ کرنا ہے جو ہم سے اللہ چاہتا ہے اور جس سے وہ ہم کو منع کرتا ہے اس سے رکنا ہے۔

مجلہ مفتاحی

از  
محمد ابو بکر غازی پوری

خط اور اس کا جواب

## کیا صاحبین نے امام ابو حنیفہ سے دو ثلث مسائل میں اختلاف کیا ہے؟

مترجم حضرت مولانا غازی پوری صاحب دامت برکاتہم  
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

احمد بن محمد بن زمر بن ابی بکر بن زید سے مل رہا ہے، اور اس کے مضامین سے ہم نے بڑا نفع اٹھایا ہے، براہ کرم یہ واضح کریں کہ کیا یہ صحیح ہے کہ امام ابو حنیفہ کے شاگردوں نے امام ابو یوسف اور امام محمد نے جن کو صاحبین کہا جاتا ہے، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے دو تہائی مسئلوں میں اختلاف کیا ہے۔ اس کو غیر مقلدین بہت اچھالتے ہیں۔

والسلام

عبد القدوس صلیح

نرا حرام! غیر مقلدین حضرات کی سب سے لذیذ غذا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی توہین و تمسخر کرنا ہے، یہ ہر اس بات کو اچھالتے ہیں جس سے امام عالی مقام کا رجسٹر گٹھے، آج کل غیر مقلدیت کا شیوہ و شمار یہ بات رہ گئی ہے، اور سب سے بڑا غیر مقلد وہ ہے جس کی زبان حضرت امام غنیم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں سب سے زیادہ چلے، اگر یہ بیچارے اس بات سے واقف

ہونے کے امام غلام ابوحنیفہ کی شان میں گستاخی کرنے والا اپنے ایمان سے بھی محروم ہو جاتا ہے تو یہ ایسی حرکت کبھی نہ کرتے، ستنے امام ابوحنیفہ کی شان گستاخانوں کا شکر کیا ہوتا ہے اور وہ ایمان کی دولت سے کیسے محروم ہو جاتا ہے۔

مولانا داؤد غزنوی رحمۃ اللہ علیہ مشہور غیر مقلد و اہل حدیث عالم تھے، ان کے والد حضرت مولانا جہاںگیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی اہل حدیث تھے مگر صاحب دل اور صاحب معرفت تھے، مولانا داؤد غزنوی اپنے والد کے بارے میں فرماتے ہیں:

۱. ایک روز حضرت والد بزرگوار کے درس بخاری میں ایک طالب علم نے کہہ دیا کہ امام ابوحنیفہ کو پندرہ حدیثیں یاد تھیں، مجھے ان سے زیادہ حدیثیں یاد ہیں، والد صاحب کا چہرہ مبارک غصہ سے سرخ ہو گیا، اس کو قطعہ درس سے نکال دیا اور مدرسے سے بھی خارج کر دیا، اور فرمایا: انتقوا بغراسۃ المؤمن فانہ ینظر بسوۃ اللہ (۱) فرمایا کہ اس شخص کا فائدہ دین حق پر نہیں ہوگا۔ ایک ہفتہ نہیں گزرا تھا کہ معلوم ہوا کہ وہ طالب علم مرتد ہو گیا، (داؤد غزنوی ص ۳۸)

ہم مولانا جہاںگیر غزنوی رحمۃ اللہ علیہ جیسے صاحب دل اور صاحب معرفت تو نہیں ہیں کہ ہم قطعیت کے ساتھ اس طرح کا کوئی دعویٰ کر سکیں، مگر ہمارا تجربہ اور شاہدہ یہ ہے کہ ائمہ دین کی شان میں گستاخ غیر مقلدین کی دینی زندگی تباہ و برباد رہتی ہے حتیٰ کہ یہ عبادتوں سے بے تعلق ہو جاتے ہیں اور نماز جیسی عبادت بھی ان کے یہاں ایک دسی کاروائی بن کر رہ جاتی ہے، اللہ تعالیٰ ہمارے دین و ایمان کی حفاظت فرمائے۔

رہا آپ کے سوال کا جواب تو ہمارا داؤد نوک جواب تو یہ ہے کہ یہ غیر مقلدین کا بدترین پرہیزگار ہے، اگر یہ بات غیر مقلدین کسی سے نقل کر کے کہتے ہیں تو ان کی یہ تقلیدی حرکت ان کی غیر مقلدانہ شان کے بالکل خلاف ہے، بلا تحقیق منہ سے بات نکالنا اہل اجتہاد کا کام نہیں ہے۔

(۱) یعنی مومن کی فراست سے دُور اسلے کو وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ان دونوں شاگردوں کی بہت سی کتابیں اب طبع ہو چکی ہیں، ان کو آدمی دیکھ کر معلوم کر سکتا ہے کہ جس نے یہ اڑایا ہے کہ صاحبین نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے دو تہائی مسئلوں میں اختلاف کیا ہے اس کی بات یہ کتنی سچائی اور کتنا وزن ہے۔

اور کتابوں کو تو جانے دیکھئے صرف مولانا محمد کوہا تھ میں آپ لے لیں اور اس کا صفحہ لٹے جائیں اور ہاتھ میں قلم اور کاغذ بھی رکھ لیں اور امام محمد ہر حدیث کے ساتھ امام پنا اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرتے ہیں اس کو نوٹ کرتے جائیں اور پھر شمار کر لیں کہ کیا امام محمد دس فی صد مسائل میں بھی امام اعظم سے اختلاف کرتے ہیں، دو تہائی کی بات تو بہت بڑی ہے، یہ اس بات کی تحقیق کا بہت عمدہ اور آسان ذریعہ ہے اسی سے معلوم ہو جائے گا کہ غیر متقلین حضرات اس طرح کی باتیں بلا تحقیق اڑاتے ہیں، اور اگر کسی حنفی کی کتاب میں ان کو کسی طرح کی بات مل جائے تو چھوٹے نہیں سماتے، مولانا حیدر اکبری صاحب فرنگی علی نے یہ بات کہیں لکھی ہے اور وہ بھی ایک ایسی کتاب کے حوالہ سے جو منسوب تو ہے امام غزالی کی طرف مگر فی الواقع وہ ان کی کتاب ہی نہیں ہے، اور اگر کسی نے اس کو امام غزالی کی کتاب کہا بھی ہے تو اس کا یہ بھی کہنا ہے کہ اس کتاب میں تمام باتیں امام غزالی کی نہیں ہیں بلکہ بہت سی باتیں دوسروں نے اس میں شامل کر دی ہیں۔ اس کا کچھ تفصیل علامہ ابن حجر کی شافعی کی کتاب الخیرات الحسان میں موجود ہے۔

والسلام

مستہم ابو بکر غازی پوری

براہ کرم آپ اپنا بہتہ انگریزی اور اردو میں  
بہت صاف لکھیں

مجلہ مفتاح

لطیف شیرازی

## خمار سلفیت

### ہیما نہ اہلحدیثیت سے جہالت کا ترشح

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی مولانا محمد جو ناگدھی ہماری جماعت کے بہت بڑے عالم تھے ؟

باپ - جی بیٹا، بہت بڑے اہلحدیث عالم تھے، عمدیات تصنیف کیا کرتے تھے، ہوانی میں جوش کا عالم یہ تھا کہ ایک جلسہ میں کرسی پر بیٹھ کر تقریر کر رہے تھے مداحی شروع دود و کرسیاں چلاخ چلاخ ہو گئیں۔

بیٹا - اباجی آج صبح شیخ جن حفظہ اللہ کے ہاتھ میں ان کی ایک کتاب تھی وہ اسے

پڑھ کر خوب جھوم رہے تھے، میں نے ان سے لے کر اس پر جو سرسری نظر ڈالی تو وہ

مجھے جہالت کا پشتارہ نظر آئی، ہمارے یہ مولانا صاحب بے تکی ہانکے جاتے ہیں

جیسے عقل سے پیدل ہوں اور ذہن پر۔ اعلیٰ حضرت، سواد ہوں۔

باپ - بیٹا وہ بہت بڑے قابل تھے، اپنی قابلیت کے بل بوتہ پر اپنے اساتذہ تک

کو کافر و مشرک قرار دے دیتے تھے، ہماری جماعت میں ان کا بڑا نام ہے۔

بیٹا - اباجی، میں ان کو قابل کیسے سمجھوں، دیکھئے وہ اس سادہ سادہ عربی عبارت کا تفسیر

ترجمہ کرتے ہیں۔

انا اول صاحب حدیث فی الدنیا

کا ترجمہ انھوں نے یہ کیا ہے۔

دنیا میں پہلے اہل حدیث ہوں (۳۳ سراج محمدی)

اباجی، اس کا ترجمہ تو شیخ محمد حفظہ اللہ کا پانچواں ٹکڑا جو اپنے مدرسہ میں چھ بار اپنی جماعت میں قیل ہو چکا ہے، صریح کر کے لکھا۔ یعنی ”میں دنیا میں سب سے پہلا حدیث والا ہوں“

ہمارے کرسی تو بڑے مولانا صاحب انا اول صاحب حدیث کا ترجمہ پہلے اہل حدیث ہوں کر رہے ہیں۔

اور انھوں نے اسی کتاب میں اس عبارت کا من یعقل مذہب اہل الحدیث کا یہ ترجمہ کیا ہے۔

یعنی ہمیشہ حق پر قائم اور منصف و منصور رہنے والی وہ جماعت ہے جو مذہب اہل حدیث کی پابند ہو۔

اباجی، ہماری جماعت کے بڑے بڑے لوگوں پر بھی اہل حدیثیت کا اتنا بھوت کوار کیوں رہتا ہے کہ ہیں ان حالات کے نمونوں سے شرمندگی اٹھانی پڑتی ہے؟ اباجی، جو ایسے جاہل ہوں ان کی باتوں پر اعتبار کیا جاسکتا ہے؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

جب پڑی اپنے اوپر تو سو جھی دور کی

بیٹا۔ اباجی

باپ، جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی شیخ ہدھ حفظہ اللہ اور شیخ محمد حفظہ اللہ میں آج بڑی زور کی ٹھنی تھی۔

باپ - بات کیا تھی بیٹا ؟

بیٹا - اباجی شیخ چڑھ قاضی شوکانی مددے کا وظیفہ مسجد میں بڑے زور سے پڑھ رہے تھے، اور شیخ جن اکو شرکیہ وظیفہ بتلا رہے تھے، ان کا کہنا تھا کہ قاضی شوکانی سے مدد مانگنا شرک ہے۔

باپ - بیٹا معلوم ہوتا ہے کہ شیخ جن کو ہمارے علماء کی باتوں کا علم نہیں ہے، چارے علماء نے اس وظیفہ کی بالکل اسلامی اور سلفی توجیہ کی ہے، مولانا محمد جوناگڑھی صاحب نے اپنے رسالہ سراج محمدی میں لکھا ہے :

”ایک موجد کی زبان سے اگر کوئی کلمہ مبہم نکل جائے اور قابل تاویل ہو تو وہی تاویل مناسب مقام ہو اگر تہ ہے پس ممکن ہو کہ یہ خدا سے دعا ہو کہ یا رب تعالیٰ تو پھر قاضی شوکانی جیسا شخص پیدا کر کے اپنے بندگی مدفرا“۔ ص ۱۸

بیٹا - اباجی وہ کون سے موجد صاحب ہیں جن کی زبان سے یہ مبہم کلمہ نکلا ہے ؟

باپ - بیٹا یہ ہماری جماعت کے نمبر کے مجتہد و سلفیت صاحب ہیں یعنی سیدنا علامہ نواب مدنی حسن خان صاحب بھوپالی رحمۃ اللہ علیہ انھیں کا شعر ہے، اس لئے اس شعر کی تاویل ضروری ہے۔

بیٹا - اباجی مگر مجھے تو اس شعر میں کوئی مبہم کلمہ نظر نہیں آتا، قاضی شوکانی مددے یہ سب کلمے بالکل واضح ہیں، سب کا معنی بالکل واضح ہے، یہ تو فاضل شرکیہ شعر ہے، ہمارے نواب صاحب قاضی شوکانی سے مدد طلب کر رہے ہیں۔

باپ - بیٹا مگر چونکہ نواب صاحب موجد اعظم تھے اس وجہ سے ہمیں ان کے کلام کی تحلیل کرنی ضروری ہے، ان کے ایمان کی بنا اسی پر موقوف ہے۔

بیٹا - اباجی ہمیں اپنے علماء کے شرکیہ کلام کی تاویل کے لئے اتنی دور کی کیسے سوجھ جاتی ہے ؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

## شہاباش مولانا محمد جو ناگڈھی تمہاری دیانت پر ہم قربان

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی، ہمارے مولانا محمد جو ناگڈھی جنہوں نے اپنی جوانی میں تقریر کرتے کرتے دو کرسیاں توڑی تھیں، ان کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

باپ - بیٹا، بڑے زبردست عالم تھے، ایک زمانہ میں حنفیوں کا بھرتہ نکال کے رکھ دیا تھا، بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی دس مسئلوں میں موٹی موٹی غلطیاں نکال کے رکھ دی تھیں، کیا پوچھنا ان کے علم و فضل کا۔

بیٹا - اباجی، مگر میں جب ان کی کتابیں پڑھتا ہوں تو مجھے دو باتوں کا احساس ہوتا ہے، ایک یہ کہ وہ بڑے ہذیان تھے، دوسرے یہ کہ وہ بہت بڑے فراڈ یا تھے۔

باپ - ان کے بارے میں تمہارا خیال ایسا کیوں ہے؟

بیٹا - اباجی ان کی کتابوں کے پڑھنے سے میرے اوپر یہی تاثر قائم ہوتا ہے، ان کی ہذیان کی مثالیں تو بعد میں دوں گا سر درست ان کا فراڈ پنا دکھا سنا ہوں، دیکھئے یہ ان کی کتاب طریقی محمدی ہے، اور یہ اس کا حصہ ۱۰۴ ہے، حضرت امام شافعی کی انہوں نے یہ عبارت نقل کی ہے۔

ہیہ ابی اللہ ان یكون کنا باصمیعھا خیر کنا بے

جس کا سیدھا مادعا ترجمہ یہ ہے۔

بس رہنے دو اللہ کو یہ منظور نہیں ہے کہ اس کی کتاب کے سوا کوئی اور کتاب غلطیوں سے محفوظ رہے۔

لیکن مولانا جو ناگڈھی صاحب اس کا یہ ترجمہ و مطلب بیان کرتے ہیں۔

”یعنی جو وہ تو یہ نامکمل ہے کہ خدا کی کتاب کے سوا اور کوئی کتاب کسی بندے کی



تمام کی تمام صحیح پر یعنی کسی بندے کا کلام غلطی سے پاک نہیں ہوتا یہ صرف خدا و رسول کے کلام کا خاصہ ہے ۔

باپ ۔ بیٹا ، مولانا کا کلام تو بالکل صحیح ہے ترجمہ بھی صحیح ہے اور مطلب بھی بالکل صحیح ہے تہذا اشکال کیا ہے ؟

بیٹا ۔ اباجی ، مولانا نے ترجمہ تو صحیح کیا ہے مگر جو اس کا مطلب بیان کیا ہے وہ سراسر دھوکہ دہی ہے ، امام شافعی کسی کے کلام کی بات نہیں کر رہے ہیں وہ کتاب کی بات کر رہے ہیں کہ اشترک کے سوا کسی اور کتاب کا غلطی سے پاک دھنا ممکن نہیں ہے ، مگر مولانا نے امام شافعی کی بات کو بالکل الٹ کر اس کا رخ دوسری طرف پھیر دیا یعنی کلام کی طرف ۔

باپ ۔ بیٹا تو اس میں فراد کیا ہے ؟

بیٹا ۔ اباجی ابھی آپ نے مولانا کا مقصد نہیں پایا ، اگر امام شافعی کی عبارت کا سیدھا سا دھا مطلب بیان کر دیتے تو امام بخاری کی کتاب بخاری شریف کے بارے میں بھی ان کا یہ کہنا صحیح ثابت ہوتا کہ امام بخاری کی کتاب بخاری شریف بھی چونکہ وہ اشترک کی کتاب نہیں ہے امام بخاری کی کتاب ہے اس وجہ سے وہ بھی غلطیوں سے پاک اور محفوظ نہیں ہے ، جب کہ ہم اہل حدیث کا یہ عقیدہ ہے کہ بخاری شریف بھی کلام پاک کی طرح مسموم ہے ۔ اس لئے مولانا جو ناگدھی نے نہایت مکارانہ طریقہ پر امام شافعی کی کتاب والی بات کا رخ اشترک و رسول کے کلام کی طرف پھیر دیا تاکہ امام بخاری کی کتاب پر امام شافعی کی بات چسپاں نہ ہو ۔

باپ ۔ بیٹا تم اتنی باریکی میں کیسے گھس جاتے ہو ؟ جس بات کا پتہ ہیں ہزار دقت چلتا ہے تم پہلی نگاہ میں اس کی نہ سمجھ پوچھ جلتے ہو ، تم نے مولانا غازی پوری دیوبندی کی صحبت تو نہیں اختیار کر رکھی ہے ۔

بیٹا ۔ اباجی یہ سب انہیں کی صحبت کا فیض ہے ، وہ ہماری ایک ایک رگ سے واقف

مولوی ہے ۔

اباجی، مولانا غازی پوری کا نام سن کر ہمارے بڑے بڑے کو بھی کیوں

بھار چڑھ جاتا ہے ؟

باپ ۔ پتہ نہیں بیٹا ۔

## امراض مختلفہ کا سلفیاناہ علاج

بیٹا ۔ اباجی

باپ ۔ جی بیٹا

بیٹا ۔ اباجی آپ کو معلوم ہے کہ صوفی شکیبیین کے گھریں ولادت کا مسئلہ درمیان ہے

باپ ۔ جی بیٹا، صوفی شکیبیین حفظہ اللہ کے گھریں پہلی ولادت ہے، دس سال کے

بعد انھیں یہ خوشی کا موقع دیکھنے کو ملا ہے ۔

بیٹا ۔ تو اباجی صوفی جی نے کسی حکیم سے رجوع کیا تھا ؟

باپ ۔ نہیں بیٹا، میں نے نواب بھوپالی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب التعلیقات سے

ان کو ایک تعویذ دیکھی بس اس نے کام کر دیا ۔

بیٹا ۔ اباجی ذرا ہیں بھی اس تعویذ کا پتہ بتلا دیں، وقت ضرورت کام دے گا ۔

باپ ۔ بیٹا وہ تعویذ یہ ہے ۔ نواب صاحب فرماتے ہیں :

بالحمد عورت کے لئے جملی پیرزعفران و گلاب سے یہ آیت لکھے ۔

ولوان قسا انا منیرت بہ الجبال اوقطعت بہ الامراض اوکلم

بہ الموتی بل اللہ الامہ جمیعاً ۔ پھر اس کو گردن میں باندھے ۔

( منہا ) ( مطبوعہ لاہور )

بیٹا ۔ اباجی صوفی صاحب حفظہ اللہ کی بیوی کی گردن میں یہ تعویذ خود صوفی صاحب نے

باندھا ہوگا ؟

باپ - نہیں بیٹا صوفی صاحب نے مجھے ہی حکم فرمایا تھا کہ میں ہی ان کی بیوی کی گردن میں اپنے ہاتھ سے باندھ دوں۔

بیٹا - اباجی کلو سلفی کی بیوی ابھی تھوڑی دیر پہلے آئی تھی اس نے بتلایا کہ صوفی سنگنہین کی بیوی کو شدید قسم کا دروزہ لاقی ہے، اور کسی ڈاکٹر حکیم کی کوئی دوا فائدہ نہیں کر رہی ہے۔ صوفی صاحب بہت پریشان ہے۔

باپ - بیٹا ہمارے نواب صاحب مرحوم نے اس کا ایک تیر بہدف تعویذ تحریر کیا ہے اس کا استعمال کرنا چاہئے، انشاء اللہ صوفی صاحب کی بیوی کو آرام ہو گا اور بچہ کی پیدائش آسانی سے ہو جائے گی۔

بیٹا - اباجی وہ تعویذ کیا ہے؟

باپ - بیٹا نواب صاحب فرماتے ہیں کہ :

جس عورت کو دروزہ ہو ایک پرچہ کاغذ پر یہ آیت لکھے۔ والقت ما فیہا  
وتخلعت واذنت رہا وحققت اہیا اشواہیا اور اس پرچہ کو پاک کپڑے  
میں پلینٹے اور اس عورت کے بائیں ران میں باندھے تو وہ جلد جنے گی۔ ۱۴

بیٹا - اباجی اس آیت شریفہ کو عورت کی ران پر کون باندھے گا؟

باپ - بیٹا، نواب صاحب نے اس کو گول مول رکھا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ کوئی  
بھی باندھ سکتا ہے۔

بیٹا - اباجی عورت کی کھلی ران پر باندھے گا یا کپڑے کے اوپر سے

باپ - بیٹا نواب صاحب نے اس کو بھی گول مول رکھا ہے، اسلئے دونوں طریق پر باندھ  
سکتا ہے، کھلی ران پر بھی اور کپڑے کے اوپر سے بھی۔

بیٹا - اباجی تو غیر شرع پر بھی دوسرے کی عورت کی کھلی ران پر یہ تعویذ باندھ سکتا ہے؟

باپ - بیٹا، علاج میں حرام و حلال اور شرع و غیر شرع نہیں دیکھا جاتا، خصوصاً یہ مسئلہ  
صوفی صاحب کی بیوی کا ہے وہ اپنی جماعت کے آدمی ہیں۔

بیٹا۔ اباجی مگوئیں نے قرآن میں یہ آیت تلاش کی مجھے پورے قرآن میں اس پوری آیت کا اتنے پتہ نہیں ملا۔ اہل اللہ! اھیایہ الفاظ تو قرآن میں کہیں نہیں ہیں۔  
نواب صاحب نے اس کو بھی قرآن کی آیت شمار کیا ہے۔

باپ۔ بیٹا تو یہ گندوں میں سب چل جاتا ہے۔

بیٹا۔ کیا سب چل جاتا ہے اباجی، کیا غیر قرآن کو قرآن بنا کر پیش کرنا جائز ہے؟  
باپ۔ بیٹا، نواب صاحب نے کچھ سمجھ کر کے ان الفاظ کو قرآن کی آیت کہا ہوگا، وہ مجتہد تھے ہم سے زیادہ قرآن و حدیث جاننے والے تھے۔

بیٹا۔ اباجی! کو سلفی حفظ اللہ کی بیوی سے صوفی شکیبین کی بیوی نے اپنی اس خواہش کا اظہار کیا ہے کہ چونکہ دس سال کی مدت میں اس کی یہ پہلی ولادت ہے اسلئے لڑکا پیدا ہوتا تو اس کی خوشی دو بالا ہو جاتی۔

باپ۔ بیٹا یہ کوئی شکل اور پریشان کن مسئلہ نہیں ہے، ہمارے نواب صاحب کی کتاب التعویذات میں اس کا بھی نسخہ موجود ہے، فرماتے ہیں کہ:

جو عورت کے سولے لڑکے کے لڑکا نہ جنمی ہو تو اس کے پیٹ پر گول لکیر کھینچے، انگلی کے پھیرنے کے بعد ستر بار یا صدیق کہے انشاء اللہ تعالیٰ لڑکا پیدا ہوگا۔ ۱۴۲

بیٹا۔ اباجی مجھے نواب صاحب کا یہ نسخہ معلوم تھا میں نے کو سلفی حفظ اللہ کو بتلایا تھا مگو جب وہ اس پر عمل کے لئے صوفی شکیبین کی بیوی کے پاس پہنچے تو بڑا ہنگامہ کھڑا ہو گیا، وہاں صوفی دہرہ، حافظ مینا اور بابا قتل جمع تھے، ان میں سے ہر ایک کہہ رہا تھا کہ صوفی شکیبین کی بیوی کے پیٹ پر گول لکیر میں بناؤں گا اور میں ہی اس کے پیٹ پر ہاتھ پھیروں گا، بابا قتل تو لاٹھی لے کر کھڑے ہو گئے۔ کہ یہ سعادت صرف میں حاصل کروں گا میرے علاوہ کوئی دوسرا اس میں شریک نہیں ہو سکتا۔

باپ۔ پھر کیا ہوا، بابا قتل نے یہ کام انجام دیا۔؟

بیٹا۔ اباجی، باقی جب اس کام کے لئے چلے تو صوفی شگنیں کا چھٹا بھائی بوہڑوں  
نکال کر کھڑا ہو گیا کہ جو بھی میری بھابھی کے پیٹ کو ہاتھ لگائے گا میں اس کو مار دوں گا۔  
بس سب بھاگ کھڑے ہوئے۔

باپ۔ یہ کام شیخ چہرہ کرتے تو کوئی حرج نہیں تھا وہ بڑے مستحق، پرہیزگار آدمی ہیں  
سات جگہ چکے ہیں۔

بیٹا۔ اباجی صوفی لکھو کی بیوی نے ابھی ابھی اماں جان کو خبر دی ہے کہ صوفی شگنیں کی  
بیوی کو پیدائش میں سخت پریشانی کا سامنا ہے شب کو سوتے پیدائش کا وقت تھا  
مگر بارہ گھنٹہ گزر نے پر بھی ابھی پیدائش نہیں ہو رہی ہے، صوفی صاحب بھی  
سخت پریشان ہیں۔

باپ۔ بیٹا اس کا علاج تو ہمارے نواب صاحب کی کتاب کتاب التوہذات میں  
موجود ہے، وہ فرماتے ہیں کہ :

ایک پاک برتن میں اس آیت کو لکھ کر شکم و فرج پر چھڑک دے۔  
کانھم یرون مایو عدون لم یلبثوا الا ساعۃ من نھار  
بلاغ فھل یھلک الا القوم الفاسقون کانھم یرونھا  
لم یلبثوا الا عشیۃ اوضھھا القدکان فی قصصھم عبرۃ  
لاولی الابصار۔ پھر دھو کر کچھ پانی اس عورت کو بھی پلاؤ (مثلاً)  
بیٹا۔ اباجی، کیا اس سے پیدائش آسانی سے ہو جائے گی۔؟

باپ۔ جی بیٹا، یہ علاج اسی مرض کا ہے۔

بیٹا۔ اباجی ان آیات کو برتن میں لکھ کر عورت کے شکم اور اس کی فرج پر چھڑکنے  
کا عمل کون کرے گا؟

باپ۔ بیٹا، جھاڑ پھونک اور تعویذ گندھوں میں ہر کام جھاڑ پھونک کرنے والوں  
ہی سے کرانا بہتر ہے، تاکہ عمل غلط نہ ہو۔

بیٹا - اباجی شکم کا معنی تو پیٹ ہوتا ہے اور فرج کا معنی شرم گاہ تو کیا عورت کی شرم گاہ پر ان آیات کے پاک پانی کو چھڑکا جانا درست ہوگا؟

باپ - بیٹا، علاج و معالجہ میں زیادہ تحقیق سے کام نہیں لیا جاتا، بس کام چلنا چاہئے حرام و حلال کا مسئلہ عبادات و معاملات سے تعلق رکھتا ہے۔

بیٹا - اباجی تو کیا میں جاؤں اور صوفی شکیبختین حفظہ اللہ کی بیوی موصوفہ کے شکم اور ان کی فرج پر ان آیات کو لکھ کر اس کا پانی چھڑک آؤں؟

باپ - بیٹا تم اتنے بد تمیز بے ادب کب سے ہو گئے ہو؟

بیٹا - اباجی، گستاخی معاف اسی وجہ سے ہمارے شیخ ابن باز اور سعودیہ کے سلفی علماء

و مشائخ تعویذ گنڈوں کو حرام قرار دیتے ہیں اور صاف صاف اس کو شرک

بتلاتے ہیں۔ دیکھئے ابن باز اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے کہ تعویذ گنڈہ قرآن

و حدیث سے بھی جائز نہیں ہے، اور یہ شرک ہے تو ہمارے علماء کیسے سلفی اور

اہلحدیث تھے کہ انہوں نے اس شرکیہ عمل کی تعلیم و ترویج کے لئے تعویذ اور گنڈوں

کے بارے میں پوری ایک کتاب ہی لکھ ڈالی۔

دیوبندی تعویذ گنڈہ کریں تو حرام اور شرک اور ہمارے علماء یا قاعدہ

اس پر کتاب لکھیں تو یہ وحید کا لام ہو جائے اور جائز قرار پائے، قرآنی آیات

کے پانی کو عورت کی شرم گاہ پر چھڑکنا بھی جائز قرار پائے، آیات قرآنیہ کو ان

پر باندھا بھی جائے۔

اباجی ہم لوگوں کی سلیفٹ کہیں نقلی تو نہیں ہے؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

عجل مقاتی مکتبہ  
بھنبی پوری انڈیا

## بھنبی اور گجرات کا ایک سفر بھنبی کی عظیم تحفظ سنت کا نفرین

۱۵ یا ۱۶ مئی ۱۹۲۷ء کو فون کی گھنٹی بجی فون اٹھایا گیا تو معلوم ہوا کہ میرے قدیم رفیق درس اور  
بھنبی کی مشہور و معروف شخصیت مولانا مستقیم صاحب اعلیٰ کا فون ہے، مولانا نے فون پر بتلایا کہ  
۲۰ مئی سے ۲۹ مئی تک جمعیت علماء ہمارا مشترکے زیر اہتمام تحفظ سنت عشرہ منانے کا پروگرام ہے اور  
حضرت مولانا اسعد صاحب مدنی دامت برکاتہم کی ہدایت ہے کہ میں بھنبی ۲۰ مئی تک پہنچ جاؤں،  
میں نے مولانا سے عرض کیا کہ میں ابھی ایک لینے پروگرام سے واپس آیا ہوں، کچھ مصروفیات  
بھی ہیں اس لئے میں انشاء اللہ ۲۲ تک بھنبی پہنچنے کی کوشش کروں گا، چنانچہ حسب وعدہ ۲۳ مئی  
لاٹکٹ لے گیا تھا، ابھی سفر کی تیاری کی جا رہی تھی کہ دہلی سے مولانا محمود مدنی صاحب ناظم جمعیت علماء  
ہند کا فون آیا کہ ۲۳/۲۴ کو جمعیت کی مجلس عالمہ ہے، اور حضرت مولانا دامت برکاتہم کا حکم ہے کہ  
تم اس میں ضرور شرکت کرو، میں نے ان کو بتلایا کہ مولانا مدنی ہی کی ہدایت کے مطابق میں بھنبی  
جا رہا ہوں اور ۲۴ کو لاٹکٹ بھی بن گیا ہے، انھوں نے حضرت مولانا سے رجوع کیا وہاں سے ہدایت  
ملی کہ مجلس عالمہ میں شرکت ضروری ہے، دہلی سے بھنبی لاٹکٹ ۲۴ مئی کا لے لیا جائے گا اور تم  
۲۵ کو بھنبی پہنچ جاؤ گے، چنانچہ بھنبی لاٹکٹ واپس کیا گیا اور برادر محکم مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب  
کی توجہ و کرم فرمائی کہ کسی طرح اور بڑی شکلوں سے دہلی لاٹکٹ اے سی فرسٹ کلاس  
کالا - بنارس میں مفتی ابوالقاسم کا گھرانہ اور بطور خصوص برادر محکم مفتی صاحب ہمارے لئے

بڑی نعمت ہیں، ایسے شکل و قوتوں میں انہیں کی کرم فرمائی سے مسائل حل ہوتے ہیں، ہر حال ۲۳ مئی کو بنارس سے سوار ہو کر دوسرے روز دہلی تقریباً۔ ارنجے کے قریب پہونچا، معلوم ہوا کہ مجلس کا اجلاس شروع ہو چکا ہے اور مولانا مدنی دامت برکاتہم چونکہ بیمار ہیں اس وجہ سے یہ اجلاس ان کے خاص کمرہ میں ہو رہا ہے، چنانچہ میں بھی وہیں پہونچا تو دیکھا کہ ارکانِ عالمہ کی بڑی تعداد حاضر ہے اور اجلاس کی کاروائی جاری ہے، حضرت مدنی مظلوم کی سخت تکلیف میں مبتلا ہیں مگر اس عالم میں تحت پر لیٹے لیٹے اجلاس کی صدارت بھی فرما رہے ہیں، اللہ کے اس بندہ عجایب کی عزت و ہمت دیکھ کر طبیعتِ عیش و عشرت کراٹھی کہ اس شدید بیماری میں بھی امت مسلمہ کے مسائل پر غور و فکر اور ان کا حل ڈھونڈنے کے لئے اللہ کا یہ بندہ یحییٰ و مقطرب ہے، اور پھر بلا سافۃ زبان سے نکلا کہ ہندوستان میں دینی و ملی قیادت کا حق ان سے زیادہ کسی اور کو نہیں، مولانا مدنی سے ملاقات ہوئی خوش ہوئے، اور پھر دو روز مجلس کی کاروائی جاری رہی۔ جن امور پر بحث ہوئی ان کا ذکر یہاں کچھ ضروری نہیں۔

اجلاس کے دوسرے روز یعنی ۲۴ مئی کو راجدھانی اکسپریس سے بمبئی کا سفر ہوا گاڑی ٹھیک وقت پر بمبئی سنٹرل پہونچ گئی تھی، وہاں استقبال کے لئے حضرت مولانا مستقیم تھا اپنے ایک اور رفیق کے ساتھ موجود تھے، ان حضرات کے اسٹیشن آجانے سے بڑی راحت ہوئی ورنہ بمبئی میں اپنے مستقر پہونچنا ہم جیسوں کے لئے بڑا دشوار ہوتا ہے۔ بمبئی کا سفر کئی دفعہ ہوا مگر اس کے راستے اب بھی میرے لئے اجنبی ہی ہیں، ٹیکسی ڈرائیور اگر کسی اجنبی کو دیکھ لیں تو قہ ایک کا چاکر کر لے لیتے ہیں۔

ہم لوگ دارالعلوم دیوبند کے دفتر ناگپارہ پہونچے وہاں سے ناشتہ سے فارغ ہو کر اپنی اصلی قیام گاہ کرناٹک جج ہاؤس ڈونگڑی آگئے، مولانا مستقیم صاحب نے بتلایا کہ آپ کا ایک پروگرام آج ہی بعد ظہر اور ایک پروگرام رات میں ہے۔ اس لئے آپ کچھ گھنٹے آڈاکر لیں۔ یہاں یہ بات عرض کر دوں کہ جب تک باہر سے علمائے کرام تشریف نہیں لائے تھے بمبئی اور اطراف بمبئی میں مقیم علمائے کرام کی تقریریں ہو رہی تھیں اور امجد شہ پورے بمبئی



اور اطرافِ بمبئی میں ان حضرات نے ایک ماحول بنا دیا تھا، تحفظ سنت کے اس عشرہ کا ہر جگہ چرچا تھا، عوام و خواص میں یہ موضوع توجہ کا مرکز تھا، جن علمائے کرام کی بطور خاص تقریریں ہندی تھیں ان میں مولانا نفل الرحمن صاحب مظلہ، مولانا مستقیم غفلی، مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب، مولانا ابوظہر اور ان کے برادر خرد مولانا خذیفہ، مولانا سیح اللہ قاسمی اور مولانا عبدالباری ندوی کا نام بہت نمایاں ہے، یہ تمام علمائے کرام وہ ہیں جو غیر تقلدیت کے خطوط سے خوب اچھی طرح واقف تھے، اس لئے ان کی تعادیر دیگر تقلدیت پر بڑی موثر ثابت ہوئی، تمیز - جب باہر سے علمائے کرام کی آمد شروع ہوئی تو اب پروگراموں میں زیادہ تر انھیں کی تقریریں ہوتی رہیں۔ میرے علاوہ اس عشرہ تحفظ سنت میں مولانا اعجاز احمد عظمیٰ مدیر مجلہ الماثر، مولانا بشیر احمد گونڈوی، مولانا مفتی راشد قاسمی، مفتی ابوالقاسم صاحب بناری اور دارالعلوم کے فاضل استاذ حضرت مولانا مفتی سعید صاحب پالنپوری نے شرکت فرمائی تھی۔ میں سب سے پہلے پہنچا تھا، میرے بعد اسی روز مولانا بشیر احمد صاحب بھی تشریف لائے ان کا قیام میرے ساتھ ہی رہا، اور پھر مولانا اعجاز احمد صاحب اور مفتی راشد صاحب اور اجلاس عام سے ایک روز پہلے مفتی ابوالقاسم صاحب اور مفتی سعید پالنپوری دامت برکاتہما پہنچے، ان باہری علماء کے آنے سے مجبئی اطرافِ بمبئی کی فضا اور گرما گئی، تمام علمائے کرام کے ایک ایک روز میں کئی کئی پروگرام ہوتے تھے، میرے پروگراموں میں عام طور پر مولانا مستقیم صاحب اور پیرانہ سالی کے باوجود حضرت مولانا نفل الرحمن صاحب مظلہ میرے ساتھ ہوتے تھے، مولانا مستقیم صاحب توفیر توانا و تندہ رہتے ہیں مگر مولانا نفل الرحمن صاحب مظلہ بہت کمزور ہیں مگر میں نے دیکھا کہ وہ تقریباً ہر پروگرام میں شریک ہوتے صبح سے نکلے تو رات کو دو ڈھائی بجے واپسی ہوتی، ان کی ہمت مردانہ دیکھ کر رشک ہوتا تھا۔ اس بندہ ناچیز پران کی بزرگانہ شفقتیں اور مولانا مستقیم صاحب کی برادرانہ غنائیں بہت رہیں، ان حضرات نے ہر طرح کے آرام و راحت کا خیال رکھا۔

۲۹ مئی کھج ہاؤس کے نچلے شاندار ہال میں اجلاس عام تھا، بارش کے خطوط کے پیش نظر

منتظین نے اس جگہ کا انتخاب کیا تھا، مگر مجمع اس قدر تھا کہ حج ہاؤس کا یہ ہال ناکافی ہو گیا اور اس ہال سے متصل دوسری جگہوں میں بھی لوگوں کے بیٹھنے کا نظم کرنا پڑا، پھر بھی جگہیں ناکافی رہیں اور مجمع بے قابو رہا، بمبئی کی تاریخ میں اتنا بڑا دینی اجلاس غالباً نہ ہوا ہو، بمبئی اور اطراف بمبئی کے علاوہ مہاراشٹر کے اطراف و جواب سے علماء اور عوام کا ایک مجمع کثیر آیا ہوا تھا، علمائے کرام انہر مساجد کی ایک بڑی تعداد تھی اور یہ تعداد ہزاروں سے زیادہ تھی۔ چونکہ یہ آخری اجلاس تھا اور مقررین زیادہ تھے اس وجہ سے کسی کو پندرہ منٹ اور کسی کو آدھ گھنٹہ تقریر کا موقع دیا گیا۔ چونکہ حضرت مولانا مفتی سعید پالنپوری اس اجلاس کے جہان خصوصی تھے اس لئے ان کے لئے وقت کا کوئی قید نہیں لگایا گیا تھا۔ اور اگر رکھی بھی جاتی تو مولانا محدود وقت میں تقریر کرنے کے عادی نہیں ہیں۔ مجھے آدھا گھنٹہ وقت دیا گیا تھا۔ میں مسلسل پروگراموں کی وجہ سے اور پاؤں کی تکلیف کی وجہ سے بہت تھکا ہوا تھا اور بیٹھ کر تقریر کرنا چاہتا تھا مگر مجمع معلوم نہیں کیوں مجھے دیکھنے کا بطور خاص اشتیاق تھا اس وجہ سے لوگوں کی خواہش و شوق کے پیش نظر مولانا مستقیم صاحب کا حکم ہوا کہ میں تھوڑی دیر کھڑے ہو کر تقریر کروں تاکہ مجمع مجھے دیکھ لے اور اس کا شوق پورا ہو، اس اجلاس عام کی صدارت حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب بنارس کی رہے تھے، اس کا مجھے بڑا انوسس رہا کہ اس اجلاس میں ان کو ایک منٹ بھی بولنے کا موقع نہیں ملا۔ منتظین کو اس کا خیال رکھنا چاہئے تھا۔ تقریباً ساڑھے بارہ اور ایک بجے یہ اجلاس ہنایت کامیابی کے ساتھ اختتام پذیر ہوا، غالباً کوئی قانونی رکاوٹ تھی ورنہ یہ اجلاس دو ایک گھنٹہ اور چلتا۔

اجلاس عام میں مجمع کی کثرت اور اس کا ولولہ اور جوش دیکھ کر اندازہ ہوا کہ سلیفیت کے فتنے نے ہر جگہ ایک افراط فوری پیدا رکھی ہے اور لوگ اس سے تنگ اور عاجز ہیں، الحمد للہ اس اجلاس عام اور اسی پرے عشرہ میں جو کامیاب تقریریں ہوئیں اس سے لوگوں کو بہت فائدہ ہوا، اور بمبئی کے مسلمانوں نے سلیفیت اور غیر مقلدیت کی حقیقت سے واقفیت حاصل کی، فقہ حنفی پر ان کا اقبال بحال ہوا اور انہوں نے جان لیا کہ غیر مقلدیت اور سلیفیت

کا تعلق کردہ اہل سنت والجماعت سے نہیں ہے، یہ جدید خادجیت کے روپ میں ایک نیا فرقہ ابھر رہا ہے، جس کی اساس ذہنی و شہسی عقائد و مذہب پر ہے۔

اجلاس عام سے فارغ ہوئے تو بہت سے لوگوں نے مجھے گھیر لیا اور بطور خاص مجھ سے مل کر اور معاخذہ کر کے مجھے شرمندہ کرتے رہے، مگر میرا حال اس سے اتنا معلوم ہوا کہ مکتبہ اثریہ نے جو غیر تقلیدیت کے رویں لٹریچر فراہم کیلئے وہ ادراں بارے میں جلد زمر کا جوکر دار ہے اس کا اثر پورے ملک پر ہے، اور لوگ اس کے قدرواں ہیں۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہ عَلٰی ذٰلِکَ۔

اجلاس عام سے فراغت کے بعد مولانا مستقیم صاحب نے کہا کہ کھانا کھانے کیلئے چلنا ہے، واقعہ یہ ہے کہ اجلاس عالم کی ہماہمی میں یہ بھول ہی گیا تھا کہ ابھی کھانا کھانے کا مرحلہ باقی ہے، میں نے پوچھا کہاں چلنا ہے، انھوں نے کہا بس چلو جہاں ہم چلتے ہیں، جب بمبئی کی بھٹائی بازار کے قریب مشہور شالیمار ہوٹل کے پاس گاڑی رکھی، معلوم ہوا کہ تمام بیرونی علماء اور بمبئی کے کچھ خاص حضرات کی دعوت شالیمار ہوٹل کے مالک شہاب الدین اشجیہ کی طرف سے اس ہوٹل میں ہے، شالیمار ہوٹل میں تو کھانا پہلے بھی کھا چکا تھا مگر اس کے مالک سے ملاقات اس وقت نہیں ہوئی تھی، وہ عمرہ پر گئے ہوئے تھے۔ شہاب بھائی بمبئی کی بہت معروف مشہور شخصیت ہیں۔ شالیمار ہوٹل بمبئی کا مشہور ترین اور معروف ترین ہوٹل ہے۔

شہاب بھائی نے علماء کی مینافٹ بڑے پر غلوں طرح پر کی، تھوڑے ہی دیر میں مجھ سے کافی مانوس ہو گئے۔ دُش پر دُش آتی رہی، میں نے اندازہ مذاق ان سے کہا کہ شہاب بھائی آپ نے صرف ایک وقت دعوت کر کے ہم لوگوں پر بڑا ظلم کیا کہ انکم دو تین وقت کی دعوت ہونی چاہئے تھی، تاکہ ہم لوگ اس ہوٹل کی دُشوں سے کچھ مزید لطف اندوز ہوتے، انھوں نے بھی ہنس کر فرمایا کہ مولانا اس کیلئے آپ کو کم از کم ایک ماہ قیام کرنا چوگا اس لئے کہ اس ہوٹل میں تین سو سے زیادہ انواع کی دُشیں تیار ہوتی ہیں، کھانے سے ہم لوگ فارغ ہوئے تو نیچے آکر بڑے اکرام سے تمام علماء کو احمد شیخ صاحب نے رخصت کیا، ان کے اخلاق کریمانہ سے ہم بہت متاثر ہوئے، معلوم ہوا

کہ ان کی زندگی پہلے کچھ دوسری تھی پھر اپنے علماء اور تبلیغی جماعت سے تعلق قائم ہوا ان کی زندگی کا نقشہ ہی بدلتا گیا، ماشاء اللہ چہرہ پر ڈھاری ہے، نماز کی پابندی ہے، سال میں حج و عمرہ کی سعادت ہے، جی ہاں یہ اسی تبلیغی جماعت کا اثر و فیض ہے جس کے بارے میں غیر مقلدین کہتے ہیں کہ یہ گمراہیوں کی جماعت ہے۔

۱۶ مئی کو اجلاس عام تھا، میں نے ہر مئی کا ڈابھیل گجرات کے لئے مکٹ بنوایا تھا مگر جب اس کی اطلاع الحاج شمس الدین صاحب اعلیٰ صدر جمعیت علماء صوبہ بہار اشترک ہوئی تو فوراً لئے لگے کہ ۲۰ کو گولی بار ہو جائے گا ایک مضافاتی علاقہ ہے وہاں غیر مقلدوں سے مناسرہ ملے ہو گیا ہے، اور اس کے لئے ۲۰ تاریخ مقرر ہو چکی ہے، آپ کا رہنا ضروری ہے، میں جب بمبئی پہنچا تھا تو میرے کان میں یہ بات پڑی تھی کہ غیر مقلدین ہی کی جماعت سے مکہ کا ایک جماعت جس نے اپنا نام جماعت المسلمین رکھ رکھا ہے، گولی بار ہو جائے گی اس جماعت سے وابستہ کچھ لوگ ہیں جو اپنے غلو میں اور دوسروں کو گمراہ بتانے میں غیر مقلدین سے بھی آگے ہیں، اور یہ اپنے علاوہ کسی دوسرے کو جی کہ غیر مقلدین کو کبھی مسلمان نہیں سمجھتے، مفتی عزیز الرحمن صاحب کے معلوم ہوا تھا کہ ان جماعت المسلمین والوں سے ان سے تحریری سوال و جواب ہو رہے ہیں، مجھے یہ چونکہ ان چیزوں سے بہت زیادہ دلچسپی نہیں رہتی ہے، اس لئے مجھے اس کے بارے میں کچھ زیادہ معلومات بھی حاصل کرنے کا شوق نہیں تھا، مگر جب حاجی شمس الدین صاحب نے بتلایا کہ ان سے مناظرہ ملے پائیا ہے اور اس کیلئے ۲۰ تاریخ مئی کی مقرر بھی ہو گئی ہے تو معلوم ہوا کہ مفتی عزیز الرحمن صاحب سے ان کے ساتھ جو گفتگو چل رہی ہے وہ آخری مرحلہ میں پہنچ گئی ہے۔ میں نے حاجی صاحب سے عرض کیا کہ الحمد للہ یہاں علماء کافی ہیں وہ خود مناظرہ کا مرحلہ ملے کر لیں گے، دوسرے مجھے یقین ہے کہ مناظرہ نہیں ہوگا، غیر مقلدین یا ان سے کٹی ہوئی جماعت المسلمین اس میدان کے لوگ ہیں ہی نہیں، مناظرہ کرنے کی ہمت وہ کرتا ہے جس کو اپنے حق پر ہونے کا یقین ہوتا ہے، غیر مقلدین یا اس قسم کے اہل سنت والجماعت سے خارج فرقے یہ خود اپنے باسے میں ارباب اور شکس ہیں، ان کو اپنے حق پر ہونے کا یقین ہی نہیں ہوتا۔

محمد اسماعیل مفتاحی منو ناتھ بھگت چوٹی انڈیا

وہ تو محض شیطانی اغواء سے ایک باطل راستے پر پڑے ہوئے ہیں، حق پرست کی شان یہ ہوتی ہے کہ وہ اسلاف کو برا بھلا نہیں کہتا، اسلاف کو برا بھلا کہنے والا بزدل ہوتا ہے، اس کا قلب کمزور ہوتا ہے، اس میں مقابل آنے کی جرأت نہیں ہوتی ہے لہذا اسلاف کو تو بولنے دیجئے خیر متقلدین صحابہ کرام کی شان میں گسیا خیاں اور بد زبانیاں کہتے ہیں ان کے اندر بھلا یہ جرأت کہاں سے ہو سکتی ہے کہ وہ مناظرہ کا اسٹیج سجائیں اور اس پر وہ بیٹھیں، انہیں حقیقتوں کے پیش نظر میں نے حاجی شمس الدین صاحب مدظلہ سے عرض کیا تھا کہ مناظرہ نہیں ہوگا اور میرا وقت برباد ہوگا، اس لئے مجھے اجازت دیں کہ میں گجرات کے سفر پر روانہ ہو جاؤں مگر حاجی صاحب نے عرض کیا کہ تمہارا آج کا یعنی ۳۰ رتاریخ کا محکمہ میں نے کینسل کر دیا ہے۔ اور کل کا محکمہ بنوایا ہے، تمہارا رہنا ضروری ہے، اور یہ بھی بتلایا کہ جماعت المسلمین کے تین علماء کرام مدد اس اور اس کے اطراف سے اسی مناظرہ کی غرض سے تشریف بھی لا چکے ہیں اور گوئی بادیں علماء دیوبند کا انتظار پورا ہے، حاجی صاحب کی اس اطلاع کے بعد کہ میرا محکمہ کینسل ہو چکا ہے۔ اب مجھے رکتا ہی تھا۔ بہر حال ۳۰ مئی کو ہم چند لوگ گولی بار دوپہر سے پہلے پہنچ گئے، وہاں معلوم ہوا کہ جماعت المسلمین کے جو تین علماء مدد اس سے آئے تھے ان میں سے دو تو دو تین روز قبل ہی نکل بھاگے البتہ ایک صاحب تشریف فرما ہیں، ہم لوگ ان کا انتظار کرتے رہے، پھر بعد جلے بھی ہوتا رہا اور ان صاحب کا انتظار بھی، مغرب تک بھی ان کا کچھ پتہ نہیں چل سکا، عشاء بعد کی نشست میں میں تقریر کر رہا تھا کہ درمیان تقریر یہ اطلاع لوگ لائے کہ وہ ایک صاحب بھی پھر سے پہلے ہی کہیں غائب ہو گئے ہیں، ان کی تلاش بہت ہوئی مگر ان کا کہیں پتہ نہیں چلا، مجھے اسی کی توقع تھی، بہر حال جب یہ اطلاع قطعییت کے ساتھ مل گئی کہ کوئی مناظرہ کے لئے نہیں آئے گا تو میں نے بھی اپنی تقریر مختصر کر دی، اور جرات کا تھوڑا سا وقت ملا، وہ گولی بار سے واپسی میں بمبئی کے ساحلی سمندری علاقہ کی تقریر میں گزارا، اور اس طرح بمبئی کا یہ سفر جو بہت مصروف تھا اور اتنا ہی مفید اور نافع بھی خود میرے لئے اور دوسروں کیلئے بھی تمام ہوا۔

بیمئی کے سفر کی اس روداد کو ختم کرتے ہوئے ہیں دو شخصیتوں کا بطور خصوص تذکرہ

کرنا ہے۔

ڈونگچی میں مسجد نواسہ، یہ مسجد میری قیام گاہ سے چند قدم کے فاصلہ پر تھی، فجر کی نماز عموماً اسی مسجد میں ادا کی جاتی تھی۔ اس کے امام حضرت مولانا قادری ولی اللہ صاحب ہیں، جو حضرت مولانا شاہ وصی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے وابستہ اور ان کے مجاز ہیں، حضرت قادری صاحب یہاں عرصہ سے امامت کر رہے ہیں اور اپنے خاص انداز میں تربیت و اصلاح اور دعوت و تبلیغ کا کام انجام دیتے ہیں۔ نہایت متواضع، حق گو اور زندہ دل آدمی ہیں، اللہ ان سے یہاں بہت کام لے رہا ہے، اور اصلاح کا سلسلہ عوام و خواص سب میں جاری ہے، ازہم اور میری کتابوں سے واقف ہی نہیں بلکہ ان سے کافی متاثر ہیں، ایک روز فجر بعد ان سے ملاقات ہوئی تو گلے سے لگا لیا اور یہ طے پایا کہ اور وقتوں میں تو معلوم نہیں میں کہاں رہتا تھا البتہ صبح کی چائے جب تک بمبئی میں میرا قیام ہے، انہیں کے ساتھ بیٹوں گا، چنانچہ جتنے روز قیام رہا اسی پر عمل رہا، اور صبح کی چائے بعد فجر مستعدا میں وہاں ہی بیٹا تھا، میرے ساتھ مولانا بشیر احمد صاحب گونڈوی، مولانا اعجاز احمد صاحب غنمی، مفتی راشد صاحب مدس دلا العلوم دیوبند بھی لازماً شریک ہوتے تھے، تھوڑی دیر کی یہ مجلس بڑی پر لطفت رہا کرتی تھی حضرت قادری صاحب اپنی بزرگانہ شفقتوں سے ہم لوگوں کو نوازتے رہا کرتے تھے۔

- ۱ جس روز بمبئی میں اجلاس عام ہونے والا تھا یعنی ۲۹ مئی کو اس روز صبح کی نماز کے بعد قادری صاحب نے چند ہی منٹ میں مگر بہت جامع انداز میں مصلیوں کو فتنہ غیر مقلدیت سے آگاہ کیا اور اجلاس عام میں شرکت کے لئے ان کو تاکید کی، حضرت قادری ولی اللہ صاحب کی تربیت و اصلاح کا ایک خاص انداز ہے، اللہ تعالیٰ صحت و عافیت کے ساتھ ان کو تادیر سلامت رکھے، اور ان سے دین و دعوت کا کام زیادہ سے زیادہ لے۔

بیمئی کی دوسری جس شخصیت کا مجھے بطور خاص ذکر کرنا ہے، وہ ہیں الحاج رضوان

صاحب تاجر عود بطور۔

ماجی صاحب بیہوشی کے عطر و عود کے بڑے تاجر ہیں، ان سے میری پہلی براہ راست ملاقات مکہ مکرمہ میں ہوئی تھی۔ مکہ مکرمہ میں قاری خلیفہ اللہ صاحب بستوی مددگار مدبر مولویتہ اور مدرس حرم کی کمی قیام گاہ علامہ روضہ شامیہ کا مرکز بنی رہتی ہے، ہندوپاک کے بیشتر دیندار طبقہ کی اس قیام گاہ پر اسی وجہ سے آمدورفت رہتی ہے، حضرت قاری صاحب بھی ہم باہمی ہیں، نہایت ہی خلیفہ جہان نواز مجھ سے غایت تعلق اور محبت رکھتے ہیں، ماجی رضوان صاحب کا بھی حضرت قاری خلیفہ اللہ صاحب سے گہرا تعلق ہے، ماجی رضوان صاحب سے آج سے چند سال پہلے ہیں ملاقات ہوئی تھی، جب انھیں معلوم ہوا کہ میں ابوبکر غازی پوری ہوں تو پلٹ گئے، اور فرمائیے لگے کہ مولانا مجھ سے آپ سے ملنے کا انتہائی اشتیاق تھا، پھر فرمایا کہ میں نے بہت سے شیوخ عرب کو آپ کی عربی کتاب پہنچا دی ہے، ان کا اخلاص اور خلوص دیکھ کریں بہت متاثر ہوا تھا، پھر دو سال قبل بیہوشی میں ملاقات ہوئی تھی تو اس وقت بھی نہایت ہی ملطف و محبت سے پیش آئے اور اپنی دوکان کی مختلف چیزوں کا تحفہ دیا، اور میری کتابیں بڑی مقدار میں بچھونے لاکھ فرمایا ان کی قیمت اسی وقت ادا کر دی، والدہوں نے مجھ کو مना سبت ہو پاتی ہے ان سے ملنے جلنے میں مجھے تکلف بھی بہت ہوتا ہے، مگر اگر کوئی والدہ ماجدی رضوان صاحب جیسا ہو تو اس سے ملنے کا اتفاق ہوتا ہے، ماجی رضوان صاحب کو اللہ نے جتنا مال دیا ہے اس سے زیادہ دین کی دولت دے گا۔

حضرت مولانا عبدالحکیم صاحب جو ننپور میں نور اللہ مرقدہ سے ان کو بیعت کا شرف حاصل ہے بلکہ ان سے انھیں اجازت بھی ملی ہے، حضرت مولانا سے یہ بہت قریب تھے، اور حضرت مولانا بھی ان سے غایت درجہ تعلق رکھتے تھے اور ان کی تربیت و اصلاح بظہور خاص فرمائی، اس کا ثریہ ہے کہ ماجی رضوان صاحب رئیس التجار ہونے کے باوجود وہ بھی بالکل دودشہ نازاج رکھتے ہیں، اہل علم کے قدرداں ہیں، ان کے سامنے انتہائی تواضع رہتے ہیں۔ ماجی صاحب کی انھیں خصوصیات کی وجہ سے میرے دل میں ان کی بڑی قدر اور مان کا بڑا احترام ہے، اس سفر میں میں اس قدر مشغول رہا کہ ان سے ملاقات کا موقع ہی نہیں مل پا رہا تھا، اپنے عزیزوں

سے میں نے ایک روز گڈاوش کی کہ کسی اور مجھے وہ لوگ چند گھنٹوں کے لئے فارغ کر دیں چنانچہ ایک دن یہ موقع ملا اور میں حاجی صاحب سے ملاقات کے لئے ان کی دوکان پر حاضر ہوا، دیکھتے ہی پلٹ گئے، عربوں سے ان کا تعلق زیادہ رہتا ہے اسی لئے طے چلنے میں بھی عربوں کا دادا اظہار ہوتا ہے، ہاتھ چومنا سر کا بوسہ لینا بار بار خیریت دریافت کرنا، ان کا چہرہ بتلا رہا تھا کہ مجھ سے مل کر وہ بہت خوش ہوئے پُر تکلف مینافٹ کی، قیمتی عطروں کا گلاں قدر ہدیہ دیا، میرے نئے کتابچوں کا پورا سٹ سو دیکھوانے کی رقم ادا کی اس کے علاوہ اور بھی کچھ خاص قسم کی کرم فرمائیاں تھیں، نصف گھنٹہ کی یہ ملاقات میرے لئے بھی بڑی خوشی کی تھی اور حاجی صاحب کیلئے بھی بڑی مسرت کی تھی۔ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ تقصوف ہر برائی کی جڑ ہے حاجی رضوان صاحب کا بھی میں وجود زندہ شہادت ہے کہ ائمہ دلوں کی صحبت کی تاثیر کا عالم کیا ہوتا ہے۔ اور صحیح تقصوف سے جڑ جانے کے بعد آدمی کی کیسی کیا یا پلٹ جاتی ہے، حاجی رضوان صاحب پر دنیا نہیں سوار ہے بلکہ وہ خود دنیا پر سوار ہیں۔ دینی والٹ عبقری لاولی الا بصار۔

بھئی کے سفر کی روداد تمام ہوئی، یکم جون کو مجھے ڈاکھیل گجرات کا سفر کرنا ہے۔ بھئی کے قیام کے دوران حاجی شمس الدین صاحب اعظمی صدر جمعیۃ علماء ہمارا مشر، مولانا ناطل الرحمن صاحب دامت برکاتہم، برادر گرامی قدر مولانا مستقیم صاحب اعظمی اور اور مفتی عزیز الرحمن صاحب فتح پوری مدظلہ نے اپنی بے باپان محبتوں سے نوازا، ہر طرح کے آرام کا خیال رکھا، اللہ ان تمام کو جزائے خیر دے۔

بھئی کی یہ کہانی نا تمام رہے گی اگر میں عزیز گرامی شفیق احمد سلہ قاسمی یا ایک گاؤں آگرگنا سُر جمعیۃ علماء مہاراشٹر کا تذکرہ نہ کروں کہ اس نوجوان نے خدمت کی حذر کردی ایسے فعال برق صفت، مخلص اور جفاکش امانت دار اور دیانت دار نوجوان کو آنکھیں دیکھنے کو ترستی ہیں، پورے عشرہ کے پروگرام میں یہ نوجوان ایسا متحرک تھا کہ رشک ہوتا تھا۔ میرے ساتھ ان کی کرم فرمائی بہت زیادہ تھی، ہر وقت خدمت کیلئے حاضر کسی کام میں بیتہ رہتا ہے۔



مجلہ اجماع فقہی

دینی و علمی مجلہ  
شاہ ولی اللہ دہلوی

نمبر ۱۴

شمارہ نمبر ۲

ربیع الاول، دین الآخر ۱۴۲۳ھ

جلد ۵

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد ابوبکر غازی پوری

سالانہ چندہ ————— روپے ۷۰  
پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر ممالک کے دس ڈالر امریکی



مکتبہ انتر قاسمی سنزل سید وارہ غازی پوری

فون نمبر ۲۲۱۷۵۶-۵۴۸

پن کوڈ - ۲۳۳۰۰۱

# فہرست مضامین

۳	مدیر	پاکستان کیلئے نئے جمہوری حکومت نہ فوجی حکومت
۷	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۱۱	محمد اسماعیل بھٹی	سلیم شاہ سوری
۱۴	مولانا عبد المجید خادم سوری	غیر متقلدین کی کرامات
۱۸	نور الدین نور اللہ اعظمی	مولانا محمد ابو بکر غازی پوری دامت برکاتہم العالیہ کا تعارف ڈاکٹر محمد یونس ارشد برائے پوری سلفی خطا اثر کے مقام سلفیت رقم سے
۳۱	محمد ابو بکر غازی پوری	شیخ عبد القادر جیلانی کے بارے میں سلفی غیر متقلدین کی کچھ تحقیق
۳۹	محمد ابو بکر غازی پوری	فقہائے کرام کے اقوال کی بنیاد کتاب و سنت پر ہوا کرتی ہے
۴۵	فاضل محمد اسلم بستوی	تحفظ سنت کا نفرنس سے غیر متقلدین کی خواہش باختگی
۴۸	محمد ابو بکر غازی پوری	بیمیں اور گجرات کا ایک سفر
۵۸	علامہ اشیرازی	خار سلفیت
۶۳	غلام قادر میر	مکتوب کشمیر

مجلہ مفتاح

اداریہ

## پاکستان کیلئے نہ جمہوری حکومت نہ فوجی حکومت

سینہ پر گولی کھائیں گے، پاکستان بنائیں گے۔ یہی نعرہ تھا۔ لیگیوں کا پاکستان بنانے والوں کا، اور پاکستان بن گیا، کیسے بنا، لاکھوں انسانوں کا خون بہا اور پاکستان بنا، کوڑہا کی جائیداد برباد ہوئی اور پاکستان بنا، ہزاروں خاندان انجر گئے اور پاکستان بنا، ہزاروں عورتیں یتیم ہوئیں اور پاکستان بنا، ہزاروں عورتوں کی عصمت لٹی اور پاکستان بنا، ہزاروں بچے یتیم ہوئے اور پاکستان بنا، خون کا دریا بہا اور پاکستان بنا، مسجدیں اور مدرسے اجڑے اور پاکستان بنا اور پاکستان بنانے والوں نے حسین احمد کی پگڑی اچال کر ابوالکلام آزاد کو گالیاں دے کر، اللہ والوں پر تھو تھو کر کے پاکستان بنانے کا خوب پورا کر لیا، گاندھی اور جواہر لال نے بھی سوچا کہ جو خود کشی پر آمادہ ہے ہمیں اس سے کیا ہمدردی مرنے دو کم بختوں کو اور پھر انھوں نے بھی جناح کی حماقت کو اپنی سیاست بنالیا اور مولانا ابوالکلام آزاد اور جمیعہ علمائے ہند کی ہزار مخالفت کے باوجود ان دونوں ہندو لیڈروں نے بھی کہا کہ پاکستان بنے گا اور ملک تقسیم ہوگا، اور پاکستان بن گیا، اور ملک تقسیم ہو گیا، جناح کو چھانچھ کی بوتل تھما کر کہہ دیا کہ یہ خاص دودھ ہے، میاں پیو سوٹے ہو جاؤ گے، بہت بن جائے گی۔

نعرہ تھا سینہ پر گولی کھائیں گے، بٹے اخلاص سے یہ نعرہ لگایا گیا تھا، اللہ میاں نے

بھی کہا کہ ایسے غلصے بندوں کا خلاص بھرا نعور نہ ہوگا، سن لیا اللہ میاں نے اس نعرو کو اور بن گیا پاکستان، اور آج پچاس سال سے بھی زیادہ کا عرصہ گزرنے کے بعد بھی پاکستانی سین پر گولی کھا رہے ہیں، جلسوں اور جلوسوں میں سین پر گولی کھا رہے ہیں شادی بیاہ کی تقریبات میں سین پر گولی کھا رہے ہیں، مسجدوں میں سین پر گولی کھا رہے ہیں، قبرستانوں میں سین پر گولی کھا رہے ہیں، گولی کھانا پاکستانیوں کا مقدر بن گیا ہے۔

جمہوری حکومت رہی تو اس میں گولی کھایا، فوجی حکومت آئی تو اس میں گولی کھایا اور اب یہی گولی کھانا اور کھلانا پاکستانیوں کی زندگی ہے۔

میں پاکستان گیا ہوں اور میں نے اپنی آنکھوں سے وہاں کے حالات کا مشاہدہ کیا، سنگین کے سایہ میں سجدوں میں نمازیں پڑھی جا رہی ہیں، پھر بھی اطمینان نہیں کہ کب گولیوں کی بوچھاڑ ہو جائے اور دس بیس خون و خاک میں تڑپتے نظر آئیں، شیعوں نے اپنا جلوس ہاتھی نکالا اور دھڑ دھڑ گولی چلی اور دس بیس ختم، سینوں نے جلوس مدح صحابہ نکالا اور فقہ جعفری والوں نے یا علی الحمد للہ کہ بندو قوں کی دھار مار دی اور دس بیس کی لاش خوں سے لت پت پڑی ہے، نمازی نماز پڑھنے گیا اور اسے اطمینان نہیں کہ وہ گھر بخیریت واپس آئے گا یا نہیں، بچیاں کالج گئیں اور ماں باپ کو اطمینان نہیں کہ ان کی عصمت محفوظ رہے گی یا انسان کی شکل میں ظالم درندے ان بیٹیوں کی عصمت کو پامال کر ڈالیں گے، دوکاندار اپنی دوکان میں محفوظ نہیں اور بازار میں چلنے والا راستوں میں محفوظ نہیں، ٹرین اور بس پر سفر کرنے والا محفوظ نہیں۔

پاکستان عدم استحکام کی آخری حد پر ہے، اور زندگی سے سکون غائب، استیاد کی قیمتی آسمان سے بات کر رہی ہیں، کل کارخانے چلانے والے رشوت خوروں کی رشوت خوری سے عاجز آکر اپنے کل اور کارخانے بند کر رہے ہیں، کسان اگ پریشان، اور باغیچہ ہے کہ کسانوں کو کھاد پانی کی سہولت مہیا نہ ہونے کی وجہ سے پاکستان میں شدید قحط سالی کا اندیشہ پیدا ہو گیا ہے۔

پاکستان پولس انسانی شکل میں مذاب الٹی ہے، بس اللہ اس سے آدمی کو بچائے  
ہی رکھے، اتنا درندہ صفت پولس کسی مسلمان ملک میں نہیں نظر نہیں آتی۔

حکومت میں کام کرنے والے، سب رشوت خور، رشوت خوری پاکستان کا ماحراج  
بن گئی ہے، بلاترشت کوئی کام ہونا مشکل۔

پاکستان اپنے مسائل سے کیا نئے لگا کر اس نے کشمیر میں ساہا سال سے دہشت کا  
ماحول پیدا کر دیا ہے اور کشمیریوں کی آرام چین کی زندگی میں اس نے بارود بھر دی ہے، جہاد  
کے نام پر کشمیر میں جو کچھ ہو رہا ہے وہ سفاکیت و درندگی کی بدترین مثال ہے، حزب المجاہدین  
اور لشکر طیبہ جیسا مقدس نام رکھ کر کشمیری بے قصور عوام کو ہندو کو مسلمان کو سکھ کو عیسائی کو  
وطنی کو اور غیر وطنی کو سب کو گولیوں کا نشانہ بنایا جا رہا ہے، اور یہ لڑنے والے بیوقوف خود بھی  
مر رہے ہیں اور دوسرے بے قصوروں کو بھی مار رہے ہیں، اور یہ سب جہاد کے مقدس نام  
پر ہو رہے ہیں۔

ان حقوق کو اتنا بھی پتہ نہیں ہے کہ بے قصوروں کو مارنا جہاد نہیں کہلاتا، بچوں کو  
مارنا جہاد نہیں کہلاتا، عورتوں کو مارنا جہاد نہیں کہلاتا، بوڑھوں کو مارنا جہاد نہیں کہلاتا، دہشت  
پیدا کرنے کا نام جہاد نہیں ہے، آج کشمیر کا حال یہ ہے کہ کشمیر کا سفر کرنے والے اپنی خواہشات  
کو دبا لیتے ہیں اور سفر نہیں کرتے کہ معلوم نہیں وہ زندہ و سلامت واپس بھی آئیں گے یا  
نہیں۔ ہم ہندوستانی مسلمان پاکستان کے حالات کی وجہ سے پریشان، اور شرم سے  
سر اٹھایا نہیں جاتا، پاکستان میں جو کچھ ہوتا ہے یہاں کا بچہ بچہ اسے جانتا ہے، اخبارات  
و لے اچھاتے ہیں، ریڈیو اچھالتا ہے، تمام ذرائع ابلاغ نشر کرتے ہیں، پاکستانیوں کی  
حرکت سے ہندوستان کا مسلمان پریشان ہے، اور ہندوؤں کے مذاق کا نشانہ بنتا ہے۔

پاکستان کی موجودہ صورت حال نہایت خطرناک ہے، اور اگر پاکستانیوں نے  
عقل و ہوش سے کام نہیں لیا اور پاکستان بننے سے قبل اللہ والوں کے ساتھ انھوں نے جو  
امثالہ شدہ اور انسانیت سے گری ہوئی حرکتیں کی تھیں اس کی اجتماعی معافی نہ مانگی تو پاکستان

کی نیا پیشہ ڈانوا ڈول رہے گی نہ اسے کوئی منیا رکت بچا سکتا ہے اور نہ بے نظیر بھٹو، نہ  
نواز شریف اور نہ کوئی جسٹس مشرف۔

پاکستان کے بچنے اور محفوظ رہنے کا واحد راستہ اسلامی زندگی اور اللہ کی طرف  
رجوع اور سابقہ گناہوں سے توبہ و استغفار ہے، مگر یہ وہ صدا ہے جو پاکستانیوں کے کانوں  
کے لئے نا افس ہوگی۔

پاکستان مستحکم ہوتا تو ہم ہندوستانی مسلمان خوش ہوتے، پاکستان اور ہندوستان  
دوست بن کر رہتے تو ہندوستانی و پاکستانی دونوں ملکوں کے عوام کی زندگی خوشی و مسرت  
اور اطمینان کی ہوتی۔

دوست بن کر کے رہنا اچھی بات ہے، دشمن بن کر رہنا دونوں ملکوں کی ترقی کی راہ  
میں رکاوٹ ہے، کاش اے ہندوستان بھی سوچے اور پاکستانی عوام اور حکومت بھی سوچے۔  
کب تک ہم دونوں ملک کے لوگ بے چینی اور بے اطمینانی کی زندگی گزارتے رہیں گے۔  
موجودہ صورت حال کا ختم ہونا دونوں ملکوں کی بھلائی کے لئے ہے، امن و آشتی کا ماحول  
پیدا کرو، جیو اور جینے دو۔

محمد اجمل مفتاحی

## نبوی ہدایات

(۱) مسند احمد بن حنبل کی روایت ہے کہ حضرت ام کلثوم فرماتی ہیں کہ آنحضرت کا ارشاد تھا کہ جھوٹ بننے کی صرف تین باتوں میں رخصت ہے، دو آدمیوں میں صلح کرنے کے لئے جگ میں دشمنوں کو زک دینے کے لئے، اور میاں بیوی ایک دوسرے کو خوش رکھنے کے لئے خلاف واقعہ کوئی بات کہیں۔

جھوٹ بونا شریعت میں بہت بڑا گناہ ہے، قرآن میں جھوٹوں پر لعنت کی گئی ہے اور ایک حدیث میں آتا ہے کہ پچ نجات دیتا ہے اور جھوٹ ہلاک کرتا ہے۔ بنیادی شریف کی ایک حدیث میں جھوٹ کو منافق کی علامت بتلایا گیا ہے، غرض جھوٹ کی شریعت میں بڑی مذمت ہے اور یہ بہت بڑا گناہ ہے۔ مگر کبھی کوئی بڑا دینی فائدہ حاصل کرنے کیلئے جھوٹ بولنے کی اجازت دی گئی ہے، اور جب شریعت کی طرف سے اجازت ہے تو پھر جھوٹ بولنے کا گناہ بھی نہیں ہوگا۔ اوپر کی حدیث سے معلوم ہوا کہ جھوٹ بولنے کی تین موقع پر رخصت ہے (۱) دو مسلمان کے درمیان جھگڑا اڑائی ہے تو اگر ان دونوں کے درمیان صلح کی یہی شکل ہو کہ جھوٹ بول کر ان کا میل ملاپ ہو جائے گا تو چونکہ دو مسلمانوں کے درمیان نزاع کا قائم رہنا شریعت کی نگاہ میں بہت بڑا اور بہت برا عمل ہے اس وجہ سے اس موقع پر جھوٹ بولنے کی اجازت دی گئی ہے اگر اس طرح ان دونوں مسلمانوں کے درمیان صلح صفائی ہو سکتی ہے تو جھوٹ بول کر بھی یہ کام انجام دیا جاسکتا ہے۔

(۲) کفار کی مسلمانوں سے جنگ ہے اور کافروں کو دھوکہ دے کر مسلمانوں کو فائدہ پہنچایا جاسکتا ہے تو اس موقع پر بھی کافروں کو نقصان پہنچانے کے لئے اور مسلمان مہاجرین کی حمایت و نصرت میں جھوٹ بولا جاسکتا ہے، مثلاً کفار سے کوئی مسلمان لڑ کر یہ کہے کہ میں تمہارے ساتھ ہوں اور مقصد یہ ہو کہ کافروں کا جنگی لازم معلوم کرے یہ ان کے خفیہ ٹھکانوں کا پتہ چلائے تو ایسا کرنے کی شریعت میں اجازت ہے۔

(۳) میاں بیوی کے درمیان تعلقات کی خوشگوار شریعت اور دین کی نگاہ میں بڑی اہم ہے، اگر اسی خوشگوار کو باقی رکھنے کے لئے ایسا مرحلہ آجائے کہ جھوٹ کے بغیر کام نہ چل سکے تو اس نازک موقع پر میاں بیوی کو خوش کرنے کے لئے یا بیوی کو خوش کرنے کے لئے جھوٹ بول سکتا ہے۔

ان تینوں شکلوں میں چونکہ جھوٹ بولنے کی خود شریعت کی طرف سے اجازت ہے اس وجہ سے ان موقعوں پر جھوٹ بولنے سے جھوٹ کا گناہ نہیں ہوگا۔

بعض حضرات کا یہ کہنا ہے کہ جھوٹ کی کسی شکل میں بھی اجازت نہیں ہے، واللہ ان موقعوں پر تعریف و تودیر کی اجازت ہے جن کی ظاہری شکل تو جھوٹ کی ہوتی ہے مگر حقیقت وہ بات جھوٹ نہیں ہوتی، جیسے ہجرت کے موقع پر جب حضرت ابو بکرؓ اور آنحضرتؐ کے پاس بعض ایسے لوگ پہنچ گئے جن کو آنحضرتؐ کی تلاش تھی۔ یہ تلاش کرنے والے آنحضرتؐ سے واقف نہیں تھے۔ حضرت ابو بکرؓ کو جانتے تھے۔ انھوں نے حضرت ابو بکرؓ سے پوچھا کہ یہ آپ کے ساتھ کون ہیں؟ تو حضرت ابو بکرؓ رضی اللہ عنہ نے جواب دیا رجل یمدینی یعنی یہ میرے راہبر ہیں، تلاش کرنے والوں نے اس کا مطلب یہ سمجھا کہ یہ کوئی راستہ دکھانے والا شخص ہے جس کو ابو بکرؓ نے رہنمائی کے لئے ساتھ لیا ہے، اور وہ واپس چلے گئے۔ جب کہ حضرت ابو بکرؓ کا اصل مقصد یہ تھا کہ یہ وہ پیغمبر اسلام ہیں جو ہمیں ہدایت کا راستہ دکھاتے ہیں، اس طرح کے کلام کو عربی میں تودیر و تعریف کہتے ہیں جس کی شکل جھوٹ کی ہوتی ہے اصل میں وہ کلام جھوٹ نہیں ہوتا۔ تو بعض علماء کا یہ کہنا ہے کہ اس طرح کے



کلام کی تو اجازت ہے مگر مترجہ جوٹ کی شریعت میں قطعاً اجازت نہیں ہے۔

(۲) حضرت ابوہریرہؓ نے روایت ہے کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب سفر میں نکلتے تو یہ دعا پڑھتے۔ اللھم انت المصاحب فی السفر والخلیفۃ فی الابل، اللھم انی اعوذ بک من وعشاء السفر وکأبۃ المنقلب وسوء المنظر فی الابل والمال اللھم اھولنا الاراضی وھون علینا السفر۔

اور بعض روایت میں سفر کی دعا اس طرح بھی آئی ہے۔

مُصْحِحَانِ الَّذِی سَخَّرَ لَنَا هَذَا وَمَا كُنَّا لَهُ مُقْرِنِینَ وَإِنَّا إِلَى رَبِّنَا لَمُنْقَلِبُونَ اللھم اِنَّا نَسْأَلُكَ فِی سَفَرِنَا هَذَا الْبِرَّ وَالتَّقْوٰی وَالْعَمَلَ بِمَا تَرْضٰی اللھم ھُوْن عَلَیْنَا السَّفَرَ وَاطْوَعْنَا بَعْدَہٗ اللھم انت المصاحب فی السفر والخلیفۃ فی الابل اللھم انی اعوذ بک من وعشاء السفر وکأبۃ المنقلب وسوء المنظر فی الابل والمال (مسلم)

سفر کو اس میں پیش آنے والی دشواریوں اور تکلیفوں کی وجہ سے مثل جہنم کہا گیا ہے، اور یہ بہت حد تک صحیح ہے، سفر میں خواہ آرام و راحت کا کتنا بھی بندوبست کر دیا جائے مگر گھر کا آرام و سکون کہاں مل پاتا ہے، اور ہر طرح کی سہولت میسر ہو جانے کے بعد بھی گھر والوں کی فکر سے قلب و دماغ کی بے چینی اپنی جگہ برقرار رہتی ہے بال بچے آنکھوں سے اوجھل ہوتے ہیں، کار و بار کی طرف دھیان لگا رہتا ہے، راستہ میں ہزار طرح کے خطرات کاخشہ سر پر سوار رہتا ہے، ہم باہر ہوں اور گھر پر کوئی سا حادثہ پیش آجائے اس کا دھڑکا ہر وقت لگا رہتا ہے۔ غرض مختلف قسم کی اس طرح کی چیزیں جن سے دل و دماغ مشغول ہوں آدمی کی طبیعت کو بے چین کئے رہتی ہیں، اسلئے ایسے موقع پر اگر سے بطور خصوص مدد و عافیت کا طلبگار ہونا چاہیے۔ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں سفر کے موقع کی یہ دعا سکھائی جس پر آپ کا خود عمل تھا۔ دوسری دعا کا ترجمہ لکھا جا رہا ہے تاکہ آپ کے ذہن میں اس کا مفہوم محفوظ ہو جائے۔

پاک ہے وہ وفات جس نے ہمارے لئے اس سواری کو ہمارے تابع کر دیا ہے۔  
 ورنہ ہمیں اس کی قدرت نہیں تھی، اور ہم تو (جب اپنے اصلی اور حقیقی سفر پر روانہ ہو گئے)  
 تو اپنے رب کی طرف لوٹ کر جانے والے ہیں۔

اے اللہ ہم اپنے اس سفر میں آپ سے نیکی اور تقویٰ کا عمل چاہتے ہیں اور اس کام  
 کے سوالی ہیں جن سے آپ راضی ہوں۔ اے اللہ ہمارے سفر آپ ہمارے لئے آسان فرما دیا  
 اس کی دوری کو میٹ دیں، اے اللہ سفر میں آپ ہی ہمارے ساتھی ہیں اور اہل و عیال کے  
 آپ ہی نگہاں ہیں، اے اللہ میں سفر کی مشقت سے آپ کے ذریعہ پناہ چاہتا ہوں، اور  
 اس سے بھی پناہ چاہتا ہوں کہ جب میں گھر لوٹوں تو تو ناخوش گو اور حالت ہو اور گھر اور بال  
 بچوں کو نا مناسب حالت میں پاؤں۔

(۳) مسلم شریف میں ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کہیں جا رہے تھے کہ دیکھا  
 کہ کچھ لوگ ایک مسافر آدمی پر سایہ کئے ہوئے ہیں اور اس کے پاس ان کی بھیر لگی ہے، آپ  
 نے پوچھا کیا معاملہ ہے، لوگوں نے بتلایا کہ یہ روزہ دار آدمی ہیں (روزہ کی تکلیف اور  
 مشقت میں مبتلا ہے) تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سفر میں روزہ رکھنا یہ نیکی نہیں ہے،  
 ہماری شریعت کی خاص اور امتیازی بات یہ ہے کہ اس میں انسان کی زندگی کے  
 ہر پہلو پر نگاہ ہوتی ہے، اور انسانی زندگی کے بائیکے سے بائیکے گوشہ کو بھی نظر انداز  
 نہیں کیا جاتا، چونکہ شریعت میں عبادات کے سلسلہ میں بہت زیادہ تکلیف اور مشقت  
 اٹھانے کو پسندیدہ نہیں سمجھا گیا ہے، اس وجہ سے آدمی کو بھی شریعت کی رخصتوں سے  
 بلا وجہ منہ نہیں موڑنا چاہئے، یہ بندوں پر اللہ کا کم و احسان ہے کہ اس نے ہمیں عبادات  
 کے سلسلہ میں بہت سی رخصتوں کا عطیہ انعام کیا ہے، اس عطیہ و انعامات کی ہمیں قدر کرنی چاہئے۔  
 مسافروں پر روزہ فرض نہیں ہے، اس لئے اگر سفر میں روزہ رکھنے میں دقت و دشواری محسوس ہوتی  
 ہے تو بلا وجہ ان مشقتوں کو برداشت کرنا کوئی نیکی کا کام نہیں ہے، اور پر والی حدیث میں یہی  
 حقیقت کو واضح گان کیا گیا ہے۔

مجلہ اجماع مفتاحی

محمد اسحاق بھٹی

## سلیم شاہ سوری

سلطان شیر شاہ سوری کے بعد ۱۵۲۱ء میں ۱۵۲۱ء کو اس کا بیٹا سلیم شاہ سوری سر ریوڑ لے تخت ہند ہوا۔ یہ زیادہ پڑھا لکھا نہ تھا مگر باپ کی طرح بڑا عادل اور منصف مزاج تھا۔ اس نے بھی ملکی اصلاحات اور حکومت کے نظم و نسق کو مستحکم کرنے کی طرف عنانِ توجہ مبذول کی۔ شہر تعمیر کئے، ذراحت کو ترقی دی، رہایا کے مفاد کو ملحوظ خاطر رکھا اور اس سے عدل و احسان کا برتاؤ کیا۔ یہ عبادت گزار اور نیک نفس بادشاہ تھا۔ مسجدیں لوگوں کے ساتھ باجماعت نماز ادا کرتا، علماء سے عزت و تکریم سے پیش آتا اور علمی مسائل میں ان سے مذاکرہ کرتا، مسکرات سے اس کو شدید نفرت تھی اور غیر شرعی امور کے ارتکاب سے دامن کشاں رہتا تھا۔ فوج کیلئے اس کے والد شیر شاہ نے بھی اصلاحات نافذ کیں لیکن اس نے ان اصلاحات میں مزید اضافہ کیا۔

سلیم شاہ نے عسکری نظام کو جدید قالب میں ڈھالا اور اس کو دو حصوں میں مرتب کیا۔ ایک چھوٹا حصہ اور ایک بڑا حصہ۔ چھوٹا حصہ کم نفری پر مشتمل تھا اور بڑا حصہ زیادہ نفری پر۔ چھوٹے حصے میں چار درجے رکھے۔ ایک درجہ پچاس افراد کی نفری پر، دوسرا دسویں، تیسرا ڈھائی سو کی، اور چوتھا پانچ سو کی نفری پر مشتمل تھا۔ بڑا حصہ پانچ ہزار، دس ہزار اور بیس ہزار کی نفری کو معتموی تھا۔ اسی ترتیب سے ان پر امر اکا تقرر عمل میں لایا گیا۔ فوج میں فارسی اور ہندی زبانوں پر عبور رکھنے والے عمر مقرر کئے۔

محکم قضا میں پٹھان اور ہندی قاضی متعین کئے۔ سنار گاؤں سے لے کر کابل کی سرحدوں

سبک اس نے فوجی چھاؤنیاں تعمیر کیں۔ گزرگاہیں اور راستوں میں شیر شاہ نے مسافروں کے آرام کے لئے جو سرائیں تعمیر کیں تھیں، سلیم شاہ نے ان میں اور اضافہ کیا، اور بہت سی نئی سرائیں بنوائیں، راستوں میں پانی کا انتظام کیا، اس نے نگر خانے بھی جاری کئے، جن میں مسلمانوں کو پکا ہوا کھانا اور ہندوؤں کو اناج دیا جاتا تھا۔

اس کی زندگی کے شب و روز کا بیشتر حصہ اگرچہ حرب و ضرب میں گزرا۔ مگر اس نے کبھی رعایا کی فوجری اور اصلاحی امور سے صرف نظر نہیں کیا اور اس کی گونا گوں مصروفیات اصلاح احوال اور علماء دین سے تعلقات کی راہ میں حائل نہیں ہو سکیں۔

سلیم شاہ میں ایک خوبی یہ تھی کہ یہ بلند کردار اور بلند عرصہ بادشاہ تھا۔ اس ضمن میں یہ واقعہ لائق تذکرہ ہے کہ ایک مرتبہ وہ ایک قصبے میں قیام پذیر ہوا، جس کا نام "بن" تھا۔ حسب معمول عصر اور ضرب کی غماز کے درمیان تنہا قلعہ مان گڑھ کی سیر کیلئے جا رہا تھا، جو قصبہ بن سے پانچ چھ کوس کے فاصلے پر واقع تھا، راستے میں ایک شخص فریاد کرتا ہوا اس سے آیا اور بادشاہ کا راستہ روک کر منل سے تلوار نکالی اور حملہ کر دیا۔ سلیم شاہ نے تیزی سے اس کے دار کو روکا۔ جان سے تونچ گیا مگر معمولی زخم آئے، وہ شخص دوسرا وار کرنا چاہتا تھا کہ سلیم شاہ پہلو بچا کر اس سے پست گیا اور تلوار چھین لی۔ اتنے میں کچھ اور لوگ بھی وہاں آگئے اور حملہ آور کو بچڑایا گیا، لوگوں نے حملہ آور سے پوچھنا شروع کیا کہ تم نے یہ حرکت کس کے اشارے سے کی ہے، بادشاہ نے یہ کہہ کر لوگوں کو تحقیق و تفتیش سے روک دیا کہ معلوم نہیں یہ شخص غلط بیانی کہہ کے کتنے گھروں کو برباد کر دے۔ اس کے بعد بادشاہ کے حکم سے اسے فوری طور پر قتل کر دیا گیا۔ اس کی تلوار دیکھی تو پتہ چلا کہ یہ وہی تلوار ہے جو سلیم شاہ نے اقبال خاں کو دی تھی۔ اقبال خاں عرصہ تک شیر شاہ کی خدمت میں رہا تھا مگر چھوٹا پن اس کی عظمت میں داخل تھا۔ لوگوں نے سلیم شاہ کو اسے قتل کرنے کو کہا لیکن اس نے جواب دیا، اپنے پروردہ کو قتل کرنے سے مجھ شرم آتی ہے۔

سلیم شاہ عبادت گزار، طباع و ذہین اور علماء و صلحا کا عقیدہ مند تھا، مگر ساتھ ہی

لطیفہ گو بھی تھا اور لطیف حسن کو خوش ہوتا تھا۔ کہتے ہیں پنجاب جلتے ہوئے جب وہ اور کھڑا تو یک دن دور سے مخدوم الملک ملا جہاں اللہ سلطان پوری کو آتے ہوئے دیکھا۔ معاصیوں سے کہا کہ تمہیں معلوم ہے یہ کون آ رہا ہے؟ بولے حضور ہی فرمائیں۔ سلیم شاہ نے کہا۔ ”بابر بادشاہ کے پانچ بیٹے تھے، جن میں چار تو ہندوستان سے نکل گئے، مگر یہ پانچوں یہاں رہ گیا۔ ایک معاصی سر مست خاں نے کہا۔ یہ فتنے کی جڑ آپ نے کیوں رہنے دی؟ سلیم شاہ نے جواب دیا۔ یہ کیا کروں، اس سے بہت آدمی مجھے نظر نہیں آتا۔ جب مخدوم الملک مجلس میں آئے تو بادشاہ نے نہایت اعزاز کے ساتھ انھیں اپنے ساتھ تخت پر بٹھایا اور مروارید کی تسبیح عنایت کی جو تیس ہزار روپے کی تھی اور اسی وقت کسی نے پیش کی تھی۔

سلیم شاہ کا زمانہ علم و علماء کے اعتبار سے بڑا زرخیز تھا اور یہ بادشاہ اہل علم کا بہت قدر دان تھا۔ اس کے دربار میں شعرو شاعری اور مختلف مسائل پر علماء کے درمیان مذاکرے اور مباحثوں کا ہنگامہ بپا رہتا۔

سلیم شاہ نے نو سال بادشاہت کی، ۹۶۱ھ کو وفات پائی۔ اس کی میت کو ہمسرا لے جا کر شیر شاہ کے پہلو میں دفن کیا گیا۔ عجیب اتفاق ہے کہ اسی سال گجرات کے خداترس اور عادل بادشاہ سلطان محمود کو برہان نامی ایک فادم نے شہید کر دیا۔ دکن کے بادشاہ نظام الملک نے بھی اسی سال انتقال کیا۔ یہ سال گویا بادشاہوں کی موت کا سال تھا۔

مٹا کا بقیہ ۱۔

قریباً آٹھ مرتبہ میں نے آزمایا، حالانکہ میں جماعت کے ساتھ بعد میں شریک ہوتا تھا اور خاموشی کو میری آمد کا کوئی علم نہ ہوتا تھا، اس سے میں نے یقین کر لیا کہ آپ صاحبِ کشف ہیں۔

مجلہ مفتاح

## غیر مقلدین کی کرامات

### کرامات قاضی محمد سلیمان صاحب منہصور پوری

۱۔ عنایت حسین پٹیاوی آپ کے بہت دوست تھے، انھوں نے اپنی بیٹی کی شادی شیخ فضل علی سکھ نام کے بیٹے سے کر دی، وہ لڑکا نہایت خواب بھلا، شراب پیتا، جوا کھیتا، بدکاروں کے ساتھ رہتا، اور گھر والوں کو سخت تنگ کرتا، غرضیکہ پرے درجے کا بے دین بھلا، عنایت حسین کو سخت صدمہ پہنچا، نہ جانے ماں نہ پاپے رفتن۔ قاضی صاحب سے التجا کی، آپ نے فرمایا اے میرے پاس لے آؤ، وہ آیا تو آپ نے اس پر توجہ کی، بیہوش ہو گیا، جب ہوش آیا، تو اٹھ پڑھنے لگا، اور تمام گناہوں سے توبہ کر لی، بس ایک صحبت میں اس کی حالت بدل گئی، اور وہ نہایت نیک، صلح، دیندار بن گیا۔

۲۔ شاہ جی نجم الدین کامیان ہے، کہ مجھے تیر بازی کا بڑا شوق تھا، چنانچہ شب و روز میرا یہی شغل رہتا، سب مجھے سمجھاتے مگر کسی کا کہا موثر نہ ہوتا، ایک دن میرے والد مجھے قاضی جی کے پاس لے گئے، آپ نے تھوڑی سی توجہ دی، اور مجھے تیر بازی سے ایسی نفرت ہو گئی کہ میں نے آتے ہی سب تیر چھوڑ دیئے، اور بے خبری توڑ دیئے۔

۳۔ ولایت احمد نامی نقاب کی ہمیشہ کو جن تھا، جو کسی سے نہ ٹکلتا تھا، بڑے بڑے عامل آئے، مگر جن کسی سے نہ بھلا، ولایت احمد قاضی جی کی خدمت میں حاضر ہوا، اور عرض کیا، کہ آپ تشریف لے جائیں، شاید آپ کا کہا مان جائے، آپ نے فرمایا، کہ میں جنات کا عامل نہیں ہوں،

مگر غیر تم جاؤ، انا سے میرا سلام کہہ کر یہ پیغام دو، کہ وہ کہتے ہیں، اب تم چلے جاؤ، چنانچہ ولایت احمد نے ایسا ہی کیا، کہا قاضی محمد سلیمان صاحب تمہیں سلام علیکم کہتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اب تم چلے جاؤ، جن نے کہا، قسم کھاؤ، انھوں نے یہ کہا ہے، اس نے کہا بخدا انھوں نے یہی کہا ہے، جن بولا، بہت اچھا لیجئے اب جاتا ہوں، چنانچہ اس کے بعد اس کی ہمیشہ کو ہمیشہ کے لئے آرام ہو گیا۔

۴۔ بیٹا میں ایک میر جان منڈی تھی جو عرصہ دراز سے یہ کاری کا پیشہ کرتی تھی، ایک بار آپ کی خدمت میں تعویذ لینے کے لئے حاضر ہوئی، تو آپ نے فرمایا کہ اس پیشہ سے توبہ کرو اور کہیں نکاح کے بیٹھ جا، آپ کا کہنا تھا کہ وہ اسی وقت تائب ہو گئی، اور پھر تیس سال تک نہایت زاہدانہ زندگی بسر کی۔

۵۔ شاہ جی نجم الدین سکنہ بسیلابیان ہے کہ ایک باریں قاضی صاحب کے ساتھ جانا تھا، لاہوری گیٹ کے قریب ایک قبر آئی، جس پر آپ ٹھہر گئے، اور کہا، دیکھو شاہ جی اس صانعِ کبر کی قبر سے کس قدر خوشبو آرہی ہے، شاہ جی لابیان ہے، کہیں جو آگے بڑھا تو سچ پچ مجھے بھی نہایت خوشگوار خوشبو آئی، اس کے بعد میں بارہا اکیلا وہاں سے گذرا، مگر کبھی ویسی خوشبو نہیں آئی (یہ عرض ان کی محبت کا اثر تھا) شاہ جی کہتے ہیں، کہ میں نے اس مرد صالح کا نام پوچھا، تو آپ نے فرمایا کہ اس کا نام - دادخان چٹمان بتایا گیا ہے، جو عرصہ دراز سے یہاں مدفون ہے۔

۶۔ قاضی صاحب جب کبھی لاہور تشریف لاتے تو ال رڈ پر حیات برادر س کے ہاں قیام فرمایا کرتے تھے، میان فضل کریم صاحب بن حاجی حیات محمد صاحب مالک فرم کا بیان ہے کہ جس مکان میں آپ ٹھہر کر رہتے تھے، اس کے قریب ہی ایک خانقاہ تھی جو بوڑھی ہوئی تھی، ایک دن آپ نے مجھ سے پوچھا کہ کیا یہاں کوئی قبر ہے میں نے عرض کیا جی ہاں، آپ نے کہا آج رات ہیں وہ بزدل لے اور کہا، کہ قاضی جی آپ اتنی بار یہاں آئے مگر ہیں ایک بار بھی نہیں لے، پھر فرمایا وہ بہت نیک اور صالح آدمی ہیں، فلاں جگہ کے رہنے والے تھے، ادھر سے گذر رہے تھے، کہ انتقال ہو گیا، میان فضل کریم کہتے ہیں، کہ اس کے بعد جب میں نے اس کی تحقیق کی تو وہ ایسی ویسی ہی

عاجت ہوئیں جو قاضی صاحب نے بیان فرمائی تھیں، یہاں تک کہ ان کا نام اور پتہ بھی قاضی صاحب نے مجھے بتادیا تھا۔

۷۔ صوفی حبیب الرحمن صاحب کا بیان ہے کہ سال ۱۹۱۰ء میں جب حضرت ضیاء معصوم صاحب مرشد انجیب اللہ شاہ کابن پٹیلہ تشریف لائے، تو انھوں نے سرسبز جانے کے لئے قاضی جی کو اپنے ساتھ لے لیا، حضرت ضیاء معصوم جب روضہ حضرت مجدد الدلت ثانیؒ پر مراقبہ کے لئے بیٹھے تو قاضی جی نے دل میں کہا، کہ شاید ان بزرگوں نے آپس میں کوئی راز کی بات کہنی ہو ان سے الگ ہوجانا چاہئے، ابھی آپ اپنے جی یہ خیال لے کر اٹھے ہی تھے کہ حضرت مجدد الدلت ثانیؒ نے آپ کو ہاتھ سے پکڑ لیا اور فرمایا کہ سلیمانؑ بیٹھے رہو، ہم کوئی بات تجھ سے راز میں نہیں رکھنا چاہتے صوفی صاحب کا بیان ہے کہ قاضی صاحب نے بعض دوستوں سے ذکر کیا، اور فرمایا کہ یہ واقعہ مراقبہ یا محاشہ کا نہیں بلکہ بیداری کا ہے۔

۸۔ حافظ محمد حسن صاحب مرحوم لاہوری کا بیان ہے کہ میں ایک بار قاضی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا، اور کرامت کی اہمیت کے متعلق کچھ پوچھا، آپ نے اس مسئلہ کے بار و مایہ پر روشنی ڈالتے ہوئے فرمایا کہ صحیح بات تو یہ ہے کہ کرامت اہل اللہ کے نزدیک کچھ وقت نہیں رکھتی اصل چیز تو تقویٰ اور خشیت الہی ہے، پھر فرمایا، کہ ایک دفعہ عالم بیداری میں مجھ پر انوار آسمانی کی بارش ہوئی اور میں ان آنکھوں سے دیکھ رہا تھا کہ جہنم فک میرے بدن پر گر رہے ہیں، اور ایک طرف سے داخل ہوتے ہیں اور دوسری جانب نکل جاتے ہیں، یہ حالت دیکھ کر میں معشائے سجدے میں گر پڑا، اور دعا مانگی کہ الہی میں ایسی چیزوں کا طالب نہیں ہوں، مجھے تو تیری محبت مطلوب ہے۔

پھر فرمایا، حافظ صاحب یہاں نے یہ بات آج ہی آپ سے کہی ہے، کسی سے ذکر نہ کرنا۔  
۹۔ پٹیلہ میں ایک گیندے شاہ نامی مستاذ فقیر تھا، جو ہر وقت شراب میں غور رہتا تھا لوگوں کا خیال تھا کہ اسے شراب پلانے سے حاجات برآتی ہیں، چنانچہ جو شخص آتا، شراب ہی لے کر اس کے پاس آتا، ایک بار قاضی جی کا ادھر سے گزر ہوا، وہ احتیاط کے طور پر اٹھ بیٹھا،



آپ نے فرمایا، سائیں جی شراب حرام ہے، اس سے تائب ہو جائیے، اب آپ کے آخری دن ہیں، گیندے شاہ نے اسی وقت قوبر کر لی، اور تمام شراب پھینک دی، پھر جو کوئی شراب لاتا، پھینک دیتا، چنانچہ اس واقعہ سے تین دن بعد وہ انتقال کر گیا، اور شیراز لڑا گیت کے پاس مدفون ہے۔

۱۰۔ قاضی عبدالرحمن صاحب ٹیالوی کا بیان ہے کہ نابھ میں ایک مستانہ فقیر تھا، جو بالکل تنگ دھڑنگ رہتا تھا، اور مجذوب تھا، کسی نے قاضی صاحب سے اس کا ذکر کیا، آپ نے اس سے ملنے کا ارادہ کیا اور فرمایا کہ کل چلیں گے اور اس کے لئے کچھ کھانا بھی لے جائیں گے، چنانچہ جب آپ گئے اور ابھی اسٹیشن سے اترے ہی تھے کہ اس نے کہنا شروع کیا، کپڑے لاؤ، کپڑے لاؤ، ایک بزرگ آ رہا ہے، اور مجھے اس سے حیا آتی ہے، چنانچہ قاضی جی کے پیچھے سے پہلے ہی اس نے کپڑا اوڑھ لیا، جب آپ پیچھے تو نہایت تحکیم سے پیش آیا، اور دیر تک آپ سے سلوک اور علم کی باتیں کرتا رہا، کھانا بھی کھایا، اور کہا کہ جو آج کھانے کا مزہ آیا ہے، عمر بھر میں کبھی نہیں آیا، پھر جب آپ تشریف لے گئے، تو اس نے کپڑے اتار پھینکے، اور اس طرح دیوانہ ہو گیا۔

۱۱۔ مولوی حسین احمد تاجرتب ٹیالہ کا بیان ہے کہ مجھے دروکر کی شدید شکایت رہتی تھی، اور اسی وجہ سے میں نماز باجماعت ادا کرنے سے محذور تھا، کیونکہ اکثر اہل بدیث صبح کی نماز میں لمبی قرأت کرتے ہیں اور میں کھڑا نہیں ہو سکتا تھا، ایک دن میں قاضی صاحب کی مسجد میں نماز صبح کے لئے چلا گیا، قاضی صاحب سورہ آل عمران پڑھ رہے تھے دو رکوع پڑھے ہوں گے کہ مجھے درد شروع ہو گیا، اور میں نے ارادہ کیا کہ اب نماز چھوڑ دوں، مٹا قاضی جی نے اللہ اکبر کہا، اور رکوع میں چلے گئے، پھر دوسری رکعت میں بھی مختصر قیام کیا، اور سلام پھیر دیا، لوگ حیران ہوئے کہ آج اتنی مختصر قرأت کیوں کی، کسی نے پوچھا، تو آپ نے فرمایا کہ ابھی حضور کا حکم ہے، معتقدین کا ایمان رکھا جائے، مولوی حسین احمد کہتے ہیں کہ تین چار یوم کے بعد ایک دفعہ میں نماز میں شامل ہوا تو ایسا ہی اتفاق ہوا، جب مجھے درد شروع ہوا، اور میں جی میں یہ سوچنے لگا کہ نماز چھوڑ دوں یا نہ، تو قاضی جی نے قرأت ختم کر دی اور اختصار سے کام لے لیا، قریباً

## مولانا محمد ابوبکر غازی پوری دامت برکاتہم کا تعارف ڈاکٹر محمد یونس ارشد بلگرامی پوری سلفی حفظہ اللہ کے قلم سلفیت رقم سے اور ایک مسئلہ کی وضاحت

مولانا محمد ابوبکر غازی پوری مدظلہ دامت برکاتہم کی کتاب غیر مقلدین کی دائری، پڑھ کر دیکھئے سلفیت کے ایک ڈاکٹر صاحب پر جن کا نام ڈاکٹر محمد یونس ارشد حفظہ اللہ ہے، سلفیت کے آثار پورے زور و شور سے ظاہر ہوئے، غیر مقلدیت اپنے اوج پر پہنچی اور ڈاکٹر صاحب سلفی حفظہ اللہ موصوف نے بقول ان کے مولانا غازی پوری کی کتاب دائری کا ایک شاندار رد لکھا، یہ رد ایک کتاب کی صورت اختیار کر گیا، اور وہ کتاب تین سو اڑتیس صفحات پر پھیل گئی، کتاب مذکور جتنی پھیلی گئی ڈاکٹر صاحب موصوف حفظہ اللہ اور ان کی سلفیت و غیر مقلدیت بھی اسی اعتبار سے پھیلی جلی گئی، کتاب کا نا ہے ۔ تقلید کے برگ و بار۔ پڑھنے کے لائق کتاب ہے، اس کتاب میں حضرت ڈاکٹر صاحب سلفی موصوف حفظہ اللہ نے جگہ جگہ مولانا غازی پوری دامت برکاتہم کا نہایت سلفیانہ انداز میں تعارف کرایا ہے، تعارف بھی بہت مفصل اور ادیبانہ ہے، ناظرین زمرم کی ضیافت طبع کے لئے کتاب کی ایک جگہ سے مولانا غازی پوری کا تعارف پیش خدمت ہے، ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں :

„ابلیس کی نہائندگی“

„ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غازی پوری کی ڈکٹری میں امانت و دیانت و صداقت کے الفاظ نہیں ہیں، اسلئے وہ خیانت، محو و فریب، غلط بیانی، بہتان تراشی

پوری، اور اچکے بازو کے تمام ریکارڈ توڑ کر ابلیس کی جمع نمائندگی کر رہا ہے۔  
 قون قیاس شہ کے مہدائے آفرینش کائنات سے اب تک اللہ کے بندوں  
 کو گراہ کرتے کرتے ابلیس تھک گیا ہے اور اپنی ذمہ داریاں غازی پوری کے سپرد  
 کر دی ہیں، اور ہیں اس بات کا اعتراف ہے کہ غازی پوری یہ شیطان کی در  
 اس طرح کامیابی کے ساتھ نباہ رہا ہے کہ ابلیس کو خوشی کے ساتھ حیرت بھی ہو رہی  
 ہوگی کہ جو کئے غازی پوری نے استعمال کئے ہیں وہ اس سے پہلے ابلیس کو بھی  
 نہیں سبجے تھے۔ (صفحہ ۲۰)

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب سلفی موصوف حفظہ اللہ نے مولانا غازی پوری دامت  
 برکاتہم جو ابلیس سے بڑھ کر حرکتیں کیا کرتے ہیں اور جن کی وجہ سے ان کی گمراہی ابلیس سے بھی  
 فزوں تر اور بڑھ کر ہے، اس کی ایک مثال بھی دی ہے۔ ناظرین بھی اسے ملاحظہ فرمائیں  
 اور ڈاکٹر سلفی حفظہ اللہ کے جوش قلم کی داد دیں۔ فرماتے ہیں :

**ایک مثال :** غازی پوری نے امانت و دیانت کا خون کرتے ہوئے اپنے ہی  
 لوگوں کو گمراہ کرنے کی بھرپور کوشش کی ہے نیز مکرو فریب اور خیانت  
 و غلط بیانی کے اپنے خصوصی فن کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنی دائری میں لکھا ہے  
 (۱) مسلم کی یہی روایت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں جب بیٹھتے  
 تو کانِ یفشاء رجلہ الیسری وینصب رجلہ الیمنی آپ اپنا  
 بائیں پاؤں بھلا لیتے اور دایاں پاؤں کھڑا رکھتے مگر غیر مقلدین اہل مسلم کی  
 روایت کردہ اس حدیث کو چھوڑ کر قعدہ اخیرہ میں عورتوں کی طرف لوٹ کر  
 کرتے ہیں، یعنی سرین کے بن بیٹھتے ہیں۔ (صفحہ ۱۲۹)

(تعلیق کے برگ و بار ص ۲۳)

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب سلفی حفظہ اللہ کی سلفیت پر دو رشاب آتا ہے اور پوری  
 غیرت ایمانی کے ساتھ ارشاد ہوتا ہے :

.. یہاں صحیح مسلم کا نام لے کر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بالکل غلط بات منسوب کر کے غازی پوری نے دیوبندیت کی زیر دست خدمت کی ہے اس سلسلے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ اسے صحیح مسلم تک رسائی نہیں ہے اپنے کسی مقلد ساتھ ہی کے بتلنے پر یا تحریر کے مطابق ایسا لکھ دیا ہے (۲) اور جنم کی وعید میں اپنے کو شامل کر لیا ہے، اور کیوں نہ ہو جب ابلیس نمائندگی کو دنیا بیڑا اٹھایا تو ایسے ہی راستوں پر چلنا اس کا مقصد بن گیا ہے جو اسے جہنم کی آگ میں ڈھکیل دے کیونکہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعداً من النار (صحیح بخاری و مسلم) جس نے جان بوجھ کر میری طرف غلط بات منسوب کی وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائے .. ص ۳۲

ابھی فاکٹر صاحب علفی حفظہ اللہ کو اتنا سب کہ چکے تھے بعد بھی سیری حاصل نہیں ہوئی اس لئے ایک بار پھر جوش آیا اور مزید ارشاد ہوا

جنفیت کے فروغ کی کوشش اور دیوبندیت کی خدمت کرنے کے جوش میں اس نے ان لوگوں کی ہنرست میں اپنا نام لکھا یا جن کا ٹھکانہ جہنم ہے، کیونکہ صحیح مسلم کے حوالے سے جس حدیث کا اس نے ذکر کیا ہے اس میں قعدہ اولیٰ کی بات کہی گئی ہے پوری عبارت اس طرح ہے، وکان یقول فی کل رکعتین النیۃ وکان یفشاء وجہ الیسریٰ ویصب الیہنی یعنی آپ ہر دو رکعتوں میں تحیہ (التحیات) پڑھتے اور بائیں پاؤں بچھاتے اور دایاں کھڑا رکھتے .. ص ۳۳

حضرات، مذکورہ بالا تحریر نمونہ ہے کہ غیر مقلدین پر مولانا غازی پوری دست برکاتہم کی کتاب غیر مقلدین کی ڈائری کا کتنا زبردست رد عمل ہوا ہے، حتیٰ کہ فاکٹر قسم کے لوگ بھی حواس باختہ ہو رہے ہیں، نہ ان کا کلم ساتھ دے رہا ہے اور نہ دماغ، زبان کی آلودگی ایسی

کہ توبہ توبہ، ان کی تحریریں نقش کلائی کا نایاب نمونہ ہیں۔ ارادہ تو یہ تھا کہ غیر مقلدین کے قلم سے مولانا غازی پوری دامت برکاتہم کاجوان کی تحریروں میں تعارف کرایا جا رہا ہے اس کا ایک نمونہ پیش کر کے قلم روک دیا جائے، مگر خیال ہوا کہ ہمارے کہ تارئین دزم ڈاکٹر صاحب لعلی موصوف سلمہ الشریک اس تحریر کو واقعی صحیح سمجھ کر مولانا غازی پوری پلانڈ کے الزام کو بھی صحیح نہ سمجھ لیں اسلئے ڈاکٹر صاحب کی اس تحریر کے سلسلہ میں چند باتیں عرض کرنا ضروری ہو گیا ہے۔

### بحث سے گریز اور فرار کی راہ

پہلی دلچسپ بات قید ہے کہ ڈاکٹر ونس ارشد سلفی حفظہ الشریک نے غیر مقلدین کی ڈائری کی جو اصل بحث تھی اس سے گریز اور فرار کی راہ اختیار کی، نمازیں بیٹھنے کی کیفیت کا بیان تو ضمنی تھا اور محض ایک مثال تھی، اصل بحث تو یہ تھی کہ غیر مقلدین کے اکابر ایک طرف تو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ مسلم کی تمام مرفوع احادیث صحیح ہیں دوسری طرف مسلم کی احادیث صحیحہ کو تسلیم نہیں کرتے، اس سلسلہ کی تین مثالیں غیر مقلدین کی ڈائری میں پیش کی گئی ہیں، اب ڈائری کی بات کا جواب تو صرف دو ہی تھا، ایک یہ کہ یہ ثابت کیا جاتا کہ غیر مقلدین کے اکابر کی طرف جو بات منسوب کی گئی ہے وہ غلط ہے غیر مقلدین کے اکابر نے یہ کہیں نہیں لکھا یا کہا ہے کہ مسلم کی تمام مرفوع روایتیں صحیح ہیں، مولانا غازی پوری نے جھوٹ انکی طرف یہ بات منسوب کی ہے۔

یا مولانا غازی پوری کی بات کا جواب یہ تھا کہ انھوں نے جو تین مثالیں مسلم لعلی کی پیش کر کے یہ کہا ہے کہ غیر مقلدین کا ان پر عمل نہیں ہے ان کا یہ کہنا غلط ہے بلکہ غیر مقلدین ان تینوں روایتوں پر عمل کرتے ہیں۔

اگر ڈاکٹر ونس ارشد سلفی حفظہ الشریک دونوں باتوں میں سے کوئی ایک بات کو الٹ سے ثابت کر دیتے تو یہ ڈائری کی بات کا جواب ہوتا، اور پھر وہ مولانا غازی پوری پر جو چلے تھے الزام رکھتے، ان کی بات میں وزن ہوتا اور ڈائری میں جو لکھا گیا ہے اس کا غلط ہونا ثابت

ہوتا۔ مگر چونکہ یہ بات ڈاکٹر یونس ارشد سلہ کے بس کی نہیں تھی اس وجہ سے انھوں نے اصل بحث سے گریز کر کے بالکل نئی بات شروع کر دی اور جی بھر کر اپنے جی کی بھڑاس نکالی، اور لوگوں کو غلط تاثر دیا کہ وہ دائری میں جو بات ہے اس کا جواب دے رہے ہیں، اب میں ناظرین کو اصل صورتِ حال سے پوری طرح واقف کرانے کیلئے دائری کا پورا مضمون نقل کرتا ہوں، دائری کا عنوان یہ ہے۔

بخاری و مسلم کی تمام مرفوع روایتیں صحیح ہیں

پھر اس کے تحت یہ لکھا گیا ہے :

فتاویٰ نذیریہ میں ہے، بخاری و مسلم کی تمام احادیث مرفوعہ مسندہ

صحیح ہیں (صفحہ ۲۱۶)

اس کو نقل کر کے مولانا غازی پوری صاحب یہ اعتراض کرتے ہیں۔

اور اس کے بعد قرأت خلف الامام کے سلسلہ میں امام مسلم نے واذا قرا فاضتوا یعنی جب امام پڑھے تو تم خاموش رہو کی جو حدیث روایت کی ہے اس کو غیر مقلدوں نے بالاتفاق رد کر دیا ہے۔

مسلم کی یہ بھی روایت ہے آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نمازیں جب بیٹھتے تو کانِ یمن سے رجلہ الیساوی وینصب رجلہ الیمنی آپ اپنا بائیں پاؤں پھیلا لیتے اور دایاں پاؤں کھڑا رکھتے مگر غیر مقلدین امام مسلم کی روایت کہ وہ اس حدیث کو چھوڑ کر قعدہ اخیرہ میں عورتوں کی طرح تودک کرتے ہیں یعنی سرین کے بل بیٹھتے ہیں۔

مسلم کی یہ بھی روایت ہے آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الا یم احق بنفسھا من ولیھا یعنی جس کا شوہر نہ ہو وہ عورت اپنے نکاح کی ولی سے زیادہ حق دار ہے۔ اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اگر ولی کی اجازت کے بغیر کوئی عورت نکاح کر لے تو اس کا نکاح جائز ہوگا مگر غیر مقلدین کا مذہب یہ ہے کہ ولی کی اجازت کے بغیر عورت اپنا نکاح کر ہی نہیں سکتی۔

ان تین مثالوں کے پیش کرنے کے بعد مولانا غازی پوری فرماتے ہیں۔  
 یہ تین مثالیں محض یہ دکھانے کے لئے ہیں کہ جس صحیح مسلم کے بارے میں  
 غیر متقلدین کے اکابر یہ کہتے ہیں کہ اس میں سب صحیح حدیثیں ہیں اس حدیث  
 کی صحیح کتاب کے ساتھ ان کا کیا معاملہ ہے : (۱۲۹ ڈاکٹری)

ناظرین آپ خاکشیدہ سطروں پر غور فرمائیں گے تو معلوم ہوگا کہ اصل بحث کیا ہے،  
 یہاں تشہیدیں کیسے بیٹھا جائے وہ اصل موضوع نہیں ہے، موضوع اصل یہ ہے کہ غیر متقلدین  
 کا جو یہ دعویٰ ہے کہ مسلم شریف کی تمام مرفوع روایتیں صحیح ہیں ان کا یہ دعویٰ کسویں پر رکھنے  
 کے بعد صحیح نہیں معلوم ہوتا اس لئے کہ غیر متقلدوں کا ایک طرف یہ بھی دعویٰ ہے کہ وہ تمام صحیح  
 حدیثوں پر عمل کرتے ہیں تو مسلم شریف کی ان تینوں احادیث پر جبکہ غیر متقلدوں کے دعویٰ کے  
 مطابق وہ صحیح ہیں تو ان پر ان کا مکمل کیوں نہیں ہے؟ غیر متقلدوں نے مسلم شریف کی ان صحیح  
 حدیثوں کو کیوں چھوڑ رکھا ہے؟ مولانا غازی پوری کا سوال یہ ہے، اور یہی اصل موضوع  
 گفتگو ہے، مگر ڈاکٹر یونس ارشد سلفی حفظہ اللہ اس ٹیکے سوال کا جواب دینے سے تو عاجز  
 رہے، اور بات چیت ردی دوسری اور اس کا بنیاد بنا کر شریف زادوں والی زبان کے استعمال  
 کا انھوں نے جو ریکارڈ قائم کیا ہے ناظرین نے اس کو طافہ فرمالیہ ہے۔ اور ڈاکٹر صاحب سلم  
 خوش ہیں کہ وہ مولانا غازی پوری کی کتاب غیر متقلدین کی ڈاکٹری کا جواب لکھ رہے ہیں۔  
 اب رہی وہ بات کہ تشہیدیں بیٹھنے کی کیفیت کا بیان مسلم شریف کی حدیث میں  
 قعدہ اولیٰ کا ہے یا دونوں قعدہ کا، اس بارے میں ڈاکٹر صاحب سلم نے جو کچھ لکھا ہے وہ  
 جانوں کی بکواس ہے، ڈاکٹر صاحب ابھی سلم ہیں، ان کو احادیث سمجھنے سمجھانے کا سلیقہ  
 ہے اور نہ اس فکر و ذہن کے ساتھ جو ڈاکٹر صاحب لا مقدر بنا ہوئے آئندہ بھی یہ سلیقہ آسکتا ہے  
 ان کے لئے بہتر تھا کہ وہ اس علمی بحث میں نہ پڑتے۔

ڈاکٹر صاحب حفظہ اللہ فرماتے ہیں کہ :

صحیح مسلم کے حوالے سے جس حدیث کا اس نے ذکر کیا ہے اس میں قعدہ اولیٰ کی

بات کہی گئی ہے۔

یہ ڈاکٹر یونس ارشد سلمہ کی حدیث اُسی کا نادر نمونہ ہے، یہ غیر متقدمین احادیث رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی خاص غیر متقدمانہ عینک ہی سے دیکھنے کے عادی ہیں، اگر حدیث شریف  
کا یہی مطلب ہوتا تو پھر حدیث کی عبارت اس طرح کی ہوتی۔ وکان یقعدا فی المجلسۃ الاولیٰ  
یا فی القعدۃ الاولیٰ، یا فی التخیۃ الاولیٰ، یا فی السکتین الاولیین، یا ایلحرج  
کی کوئی اور بات حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا (جو اس حدیث کی راویہ ہیں) فرمائیں مگر آپ  
فرما رہی ہیں۔ وکان یقول فی کل رکعتین التخیۃ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر دو رکعت  
کو پورا کر کے جب بیٹھتے تو التخیہ پڑھتے، اور پھر مستقل جملہ میں وکان یفرض رجلاً  
الیسایٰ وینصب الیمنیٰ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹھنے کا جو عام طریقہ تھا اس کو بتلایا ہے  
تحدہ اولیٰ اور قعدہ ثانیہ اور ایک رکعت اور دو رکعت اور چار رکعت اور تین رکعت  
کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں بیٹھنے میں جو عام معمول تھا اس کو  
حضرت عائشہ بتلا رہی ہیں، اگر اس حدیث کا وہ مطلب لیا جائے جو ڈاکٹر یونس ارشد سلمیٰ  
حفظہ اللہ کی سمجھ میں آیا ہے تو حضرت عائشہ کی اس پوری حدیث ہی کو دو رکعت کی نماز کے ساتھ  
خاص کرنا ہو گا۔ اور اس طرح کی بات کوئی جاہل اور غیر متقدم ہی کہہ سکتا ہے۔ سنئے حضرت عائشہ  
رضی اللہ عنہا کی مسلم شریف کی پوری حدیث یہ ہے جس میں آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز  
کا طریقہ وہ بتلا رہی ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں جو عام معمول تھا اس کا ذکر ہے۔

عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
یستفتح الصلوۃ بالتکیار، والقراءۃ بالحمد للہ رب العلمین، وکان اذا  
رکع لم یشخص راسہ ولم یصوبہ وکان بین ذلک وکان اذا رکع راسہ من  
الركوع لم یسجد حتى یستوی جالساً وکان یقول فی کل رکعتین التخیۃ وکان  
یفرض رجلاً الیسایٰ وینصب رجلاً الیمنیٰ، وکان ینہی عن عقبۃ الشیطان  
وینہی ان یفتش الرجل ذراعیہ۔ اختراش السیم وکان یمختتم الصلوۃ بالتلیم۔

(مسلم شریف ص ۱۹۳ ج ۱)



حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں معمول یہ تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز اللہ اکبر کے ساتھ شروع کرتے ، اور قرأت میں معمول یہ تھا کہ الحمد للہ رب العلمین سے شروع کرتے اور آپ کا نماز میں معمول یہ تھا کہ جب آپ رکوع کرتے تو سوا و پچا رکھتے اور نہ اس کو بالکل نچا کرتے بلکہ دونوں کے درمیان آپ کا سر ہوتا۔ اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو آپ کا معمول یہ تھا کہ جب تک پورے طور پر کھڑے نہ ہو جاتے آپ سجدہ میں نہ جلتے اور جب سجدہ کرتے تو دوسرا سجدہ اس وقت تک نہ کرتے جب تک پہلے سجدہ سے اٹھ کر پورے طور پر نہ بیٹھ جاتے۔ اور آپ کا معمول یہ تھا کہ جب دو رکعت پوری کرتے تو التحیات پڑھتے ، اور آپ کا معمول یہ تھا کہ بیٹھنے میں آپ بائیں پیر نکھاتے اور داہنا پاؤں کھڑا رکھتے ، اور شیطان کی طرح بیٹھنے سے منع فرماتے تھے اور اس سے بھی آپ منع فرماتے کہ نمازی اپنے دونوں بازوؤں کو درندہ کی طرح پھیلا کر زمین پر رکھے اور آپ کا معمول یہ تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کو سلام پر ختم فرماتے۔

ناظرین کرام دیکھ رہے ہیں کہ اس پوری حدیث میں کسی بات کو دو رکعت والی نماز کے ساتھ خاص نہیں کیا گیا ہے بلکہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں جو عام طریقہ تھا اس کا بیان ہے۔ اب ڈاکٹر یونس ارشد سلفی سلمہ اللہ وحفظہ اللہ جیسے لوگ اس حدیث کا یہ مطلب بیان کر رہے ہیں کہ اس میں بیٹھنے کا جو بیان ہے اس کا تعلق قعدہ اولیٰ سے ہے ، اور اپنی اس جہالت کا رونا رونے کے بجائے مولانا غازی پوری دامت برکاتہم کو طعناں سنارہے ہیں۔

### حضرات غیر مقلدین کی مصیبت :

حضرات غیر مقلدین کی مصیبت یہ ہے کہ ان کا ہر شخص مجتہد ہے اور بڑے سے بڑے صاحب فضل و کمال کو خاطر میں نہیں لاتا ان میں جہل عام ہونے کے باوجود ان کا ہر حرف شاس اور قعدہ بغدادی والا اپنے کو علامہ ہی سمجھتا ہے ، اور قلت عقل و فہم کا حال یہ ہے کہ بخاری شریف میں کوئی بات نظر آگئی اور وہ باپ و داد کے بتلائے ہوئے طریقہ کے مطابق نظر آئی

بس ہر طرف سے آنکھ بند کر کے اور عقل و فہم کو طاق پر رکھ کر اس پر ٹوٹ پڑے، نہ اس کا آگاہ دیکھا نہ بیچھا، اور نہ یہ دیکھا کہ اہل علم کیلئے صواب کلام کا عام معمول کیا تھا، بس بخاری شریف میں کوئی چیز اپنے آباء و اجداد کے مذہب کے مطابق نظر آ جائے وہ ان کے لئے سب سے بڑی دلیل ہوتی ہے۔

اسی سلسلے میں بخاری شریف میں ابو اکثر یونس ارشد ملبی حفظہ اللہ کو بھی ایک حدیث نظر آ گئی بس پھولے نہیں سمائے اور ان کی غیر تقلیدیت جوش مارنے لگی اور مولانا غازی پوری دامت برکاتہم کو اپنی گندہ دہنی کا نشانہ بنایا، حالانکہ امام بخاری کے شاگرد حضرت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اسی سلسلے میں فرماتے ہیں۔ والعمل علیہ عند اکثر اهل العلم وهو قول سيفان التوسای وابن المبارک و اهل الکوفة۔ (تحفہ ص ۲۱)

یعنی بیٹھنے کا یہ طریقہ کہ باباں پاؤں کو بچایا جائے گا اور داہنے کو کھڑا کیا جائے گا (جو ترمذی میں مذکور حضرت دائی بن حجر کی بھی حدیث میں ہے) اسی پر اکثر اہل علم کا عمل ہے اور یہی حضرت امام سفیان ثوری اور حضرت عبداللہ بن مبارک اور تمام اہل کوفہ کا بھی مذہب ہے اور حدیث جس میں آخری تشہد میں سر میں کے بل بیٹھنے کا ذکر ہے اس کو نقل کر کے امام ترمذی فرماتے ہیں۔ و بہ یقول بعض اهل العلم یعنی اس کے قائل کچھ ہی اہل علم ہیں۔

آپ دیکھ رہے ہیں کہ خود امام ترمذی کے اعتراف کے مطابق حضرت امام بخاری نے جو حدیث ذکر کی ہے اور جس میں تعدہ اولیٰ میں بیٹھنے اور تعدہ ثانیہ کے بیٹھنے کا الگ الگ طریقہ مذکور ہے، اس کو اکثر اہل علم نے قبول نہیں کیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ کسی حدیث کا محض بخاری میں آ جانا اس پر عمل کرنے کیلئے کافی نہیں ہے، فقہائے کرام رحمہم اللہ کی نگاہ بڑی گہری اور وسیع ہوتی ہے، وہ شریعت کے مسئلے کو ہر پہلو سے جانچتے ہیں پھر کوئی فیصلہ کرتے ہیں، اب اسی مسئلے میں دیکھئے کہ امام بخاری نے جو حدیث ذکر کی ہے اور جس میں دونوں تشہد میں بیٹھنے کا طریقہ الگ الگ مذکور ہے، اس کو روایت کرنے والے ابو سعید ہیں جبکہ سلم شریف میں جو روایت ہے وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہے۔

جو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی تھیں، حضرت عائشہ اور حفصہ کا شب و روز کا ساتھ تھا۔ تو حضرت عائشہ کو آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا جو مشاہدہ حاصل تھا اس سے حضرت ابو حمید ساعدی محروم تھے، جب کہ حضرت عائشہ روزانہ اور دن و رات میں کئی کئی مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز دیکھا کرتی تھیں، اس وجہ سے ہر صاحب عقل و فہم کا یہی فیصلہ ہوگا کہ حضرت عائشہ کی بات زیادہ معتبر اور زیادہ قابلِ وثوق ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ آنحضور کا بخاری شریف میں ذکر کردہ طریقہ آخری وقت کا ہو سکتا ہے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم پیرانہ سال کے مرحلہ میں تھے، اس لئے اس کو عموم پر محمول کرنا محلِ نظر ہوگا۔

تیسری بات یہ ہے کہ کسی حدیث میں تشہید میں احناف کے بیٹھنے کا جو طریقہ ہے اس سے روکا نہیں گیا ہے، جب کہ غیر مقلدین کے سرین کے بل بیٹھنے والے طریقہ سے متعدد حدیثوں میں روکا گیا ہے چنانچہ حضرت انس کی روایت یہ ہے:

فمضى عن الافتاء والتورك في الصلوة۔ (مجمع الزوائد ۸/۲۶۷)

یعنی آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں کتے کی بیٹھک بیٹھنے سے اور سرین کے بل بیٹھنے سے منع فرمایا ہے۔

مجمع الزوائد ہی میں حضرت سمروہ کی بھی روایت اسی قسم کی ہے۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نهى عن التسورك والافتاء، اس سے معلوم ہوا کہ نماز میں کبھی سرین کے بل بیٹھنے کی اجازت رہی بھی تو اس سے بعد میں روک دیا گیا۔

چوتھی سب سے اہم بات یہ ہے کہ جس طرح غیر مقلدین نمازیں عورتوں کی طرح بیٹھتے ہیں، اس کا حکم کسی بھی حدیث میں نہیں ہے، جب کہ احناف کا نماز میں بیٹھنے کا جو طریقہ ہے اور جس پر اکثر اہل علم یعنی محدثین و فقہاء کامل راجع ہے اس کے بارے میں آثار میں صراحتِ حکم وارد ہے۔ رفاعہ بن رافع کی حدیث میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حکم فرمایا فاذا جلست فاجلس على رجلك اليسرى یعنی جب نماز میں تم بیٹھو تو بائیں

پیر پر بیٹھو۔

پانچویں بات یہ ہے کہ ہمارے علم میں ایک بھی حدیث ایسی نہیں ہے جس میں کسی صحابی سے یہ صراحت ہو کہ اس نے سرین کے بن نمازیں بیٹھنے کو مردوں کے لئے سنت قرار دیا ہو، جب کہ اخاف کا اور اکثر فقہاء و محدثین کا نمازیں بیٹھنے کا جو طریقہ ہے اس کے بارے میں عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ یہی سنت طریقہ ہے، چنانچہ نسائی شریف کی روایت میں ہے قَالَ مِنْ سُنَّةِ الْمَسْلُوكَةِ اَنْ تَنْصِبَ الْقَدَمَ الْيَمْنَى وَاسْتَقْبَلَهُ بِاصْبَاحِهَا الْقِبْلَةَ وَالْجُلُوسَ عَلَى الْيَسْرَى یعنی نماز میں بیٹھنے کا سنت یہ ہے کہ داہنا پاؤں کھڑا کر وادیں کی انگلیاں قبلہ کی طرف کرو اور بائیں پاؤں پر بیٹھیں۔

یہ چند باتیں جو فوری طور پر ذہن میں آئیں وہ ذکر کر دی گئیں ورنہ اہل علم کی نگاہ میں اور بھی بہت سی وجوہ ترجیح ہوں گی۔

ڈاکٹر یونس ارشد حفظہ اللہ جیسے حضرات کو تو بخاری میں کوئی چیز نظر آجائے اور وہ ان کے نیکو و عقیدہ کے مطابق ہو بس وہ ان کے غلط خیالات کے لئے کافی ہوتی ہے، یہ بیچارے ان دقیق و علمی باتوں سے جاہل یا غافل ہوتے ہیں جس پر فقہاء اہل علم کی نگاہ ہوتی ہے مگر ان کی شریعت چونکہ نزول اور طبیعت میں فساد و ہول ہے اس وجہ سے وہ حق بات قبول کیا کریں گے۔ اہل حق کے خلاف آواز نہ کستا، گندی زبان استعمال کرنا، فحش کلام کا مظاہرہ کرنا ان غیر متعادلین کا مزاج اور کشیدہ ہوتا ہے۔

میں ڈاکٹر یونس ارشد سلمیٰ حفظہ اللہ کو یقین دلاتا ہوں کہ مولانا غازی پوری کو آپ اپنی صفت کا آدمی نہ سمجھیں کہ وہ آپ کی ان گندی باتوں کا جواب دیں گے، وہ آپ جیسوں کو نہ لگنا پسند نہیں فرمائیں گے وہ آپ کے بڑوں کی خدمت کر رہے ہیں، آپ کی خدمت کے لئے ہمارے خدام کافی ہیں، دُزخ کے قارئین نے اتنے ہی سے اندازہ کر لیا ہو گا کہ ڈاکٹر یونس ارشد نے جو غیر متعادلین کی ڈائری کا جواب لکھا ہے اس جواب کی حیثیت کیا ہوگی، پوری کتاب ہی تعض آلود پھوٹ پرچے سے لت پت ہے، جگہ جگہ گالی گلوچ کا مظاہرہ علمی بات برائے نام جاہلانہ انداز

گفتگو قدم قدم پر۔

## غیر مقلدینِ مسلم شریف کی حضرت عائشہ والی حدیث سے نالاں کیوں ہیں؟

ایک بات کی طرف شاید آپ حضرات کی توجہ نہ ہو سکی ہو، وہ یہ کہ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ غیر مقلدین حضرت عائشہ والی حدیث کو بلا چوں چو کیوں نہیں قبول کر لیتے؟ جب کہ بقول امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے اکثر اہل علم کا یہی مذہب ہے کہ نمازیں مطلقاً ایک پاؤں کھڑا کر کے اور دوسرا ہچکا کر اس پر بیٹھتا ہے تو اس کی ایک خاص وجہ ہے، اور جس کی اہمیت غیر مقلدین کے مذہب میں بہت ہے۔ وہ یہ کہ غیر مقلدین کے یہاں نمازیں رفع یدین بہت اہم سنت ہے، حتیٰ کہ ان کا مذہب بعض کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ جو رفع یدین نہیں کرتا اس کی نماز خلافت سنت بلکہ باطل ہو جاتی ہے۔ اور حضرت عائشہ کی اس حدیث میں جس میں نماز کے مفصل طریقہ کا ذکر ہے اور جس میں آنحضرت کا ہمیشہ معمول جو نمازیں رہا ہے اس کو بتلایا گیا ہے اس میں کہیں دو دور تک بھی رفع یدین کا ذکر نہیں ہے، بس یہ وجہ ہے کہ غیر مقلدین حضرت عائشہ کی اس حدیث سے نالاں و ناواض ہیں اور انھوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی گھر والی حدیث کو چھوڑ کر آنحضرت کے گھر کے باہر والی حدیث ہی کو مستحسن و قدر کی نگاہ سے دیکھا اور علم و عقل کی قربانی دیکر اور ان کو بالائے طاق رکھ کر بخاری کی اس حدیث سے چھٹ پڑے۔ حضرات ناظرین میری یہ تحریر دراطویل ہو گئی، مگر ڈاکٹر یونس ارشد نے عوام کو بہانے اور درغلانے اور مولانا غازی پوری کے خلاف جو بیہودہ الزامات لگائے ہیں اس کی وضاحت کے لئے ہیں شاید کچھ لکھنا ضروری معلوم ہوا، اس سے آپ حضرات نے جان لیا کہ یہ اہل حدیث نام کا فرقہ عوام ان سب کو کس طرح ادکس کس دھنگ سے گمراہ کر رہا ہے، اور ان کو شریعت کے جاہد حق سے ہٹا کر کے بددینی و گمراہی اور دجل و فریب کے راستے پر لگانے کی سلفیت کے عنوان سے کیسی خطرناک کوشش و تحریک جاری ہے، اللہ ہم سب کو ان تمام آفتوں سے محفوظ رکھے۔

(نوٹ)

حضرت مولانا محمد ابوبکر غازی پوری کتاب غیر مقلدین کی ڈائری کا اثر آپ نے دیکھا  
 کہ غیر مقلدین کے ڈاکٹروں کا داغ بھی الٹ پلٹ ہمنے لگا ہے، آپ ضرور یہ کتاب پڑھیں  
 تاکہ غیر مقلدیت کی حقیقت کا آپ کو پتہ چل سکے۔

(۱) نہیں بھیا اپنی ڈائری میں نہیں غیر مقلدین کی ڈائری میں نکلا ہے، اور بھیا یہ بھی دیکھ لیجئے کہ کس  
 صفحہ کا حوالہ غلط تو نہیں ہے؟ اس لئے کہ ہمیں تلاش کرنے کے باوجود بھی مولانا غازی پوری کی  
 یہ عبارت صفحہ ۱۲۹ میں نہیں ملی۔

(۲) اشارہ اشارہ ذکر صاحب سلفی حفظہ اسٹریغیب دانی کے شرف سے بھی مشرف ہیں، ماسٹار  
 چشم بد دور۔

۶۲ کا بیقہ :-

باپ - بیٹا ابھی تک عبدالمعید اور رضا اللہ رحمہ میں۔ من کبار السلفین نہیں ہوئے  
 ہیں، میں تو من کبار السلفین والی پارٹی میں رہوں گا۔ یعنی اپنے بڑے اور بڑوں  
 والی پارٹی میں۔

بیٹا - اباجی، عبدالمعید اور رضا اللہ مبارکپوری وغیرہ نے اپنی الگ پارٹی کیوں بنائی ہے۔  
 مولانا غازی پوری کی مار اور لٹ کے حملوں سے بچنے کیلئے؟  
 باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

مجلہ مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

## شیخ عبد القادر جیلانی کے بارے میں سلفی غیر مقلدین کی کچھ تحقیق

شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ جن کی ولایت ہر طبقہ میں مسلم ہے، اور جن کا صاحب کشف و کرامات ہونا زبان زد خلافت ہے، غیر مقلدین سلفی ان کے بارے میں ابھی یہی نہیں طے کر پارہے ہیں کہ وہ صحیح العقیدہ مسلمان بھی تھے یا نہیں، اور ان کا تعلق اہلسنت و الجماعت سے تھا یا وہ اہل سنت و الجماعت سے خارج تھے، ان کے انکار و عقائد کتاب و سنت سے ہم آہنگ تھے یا اس کے خلاف تھے۔ چنانچہ اب جو تحقیقی مدعی ہجری کے ختم پر غیر مقلدین فضلاء نے اس تحقیق کا بیڑا اٹھایا ہے۔

سعودی عرب کے جامعات میں پی ایچ ڈیوں کی کھپکھپ تیار ہو رہی ہے، اور ان کی پی ایچ ڈی کا عام طور پر موضوع اس قسم کا ہوتا ہے تبلیغی جماعت حق ہے یا باطل، دیوبندیوں کے عقائد درست ہیں یا نادرست، ماتریدیہ اور اشعریہ کے فقہاء و محدثین کو اہل سنت کہا جائے یا نہیں اسلام کے فلاں فلاں بزرگ واقعہ صحیح العقیدہ تھے یا ان کا عقیدہ فاسد تھا اور ان کی پیچ ڈیوں کا معیار تحقیق یہ ہوتا ہے کہ جو شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ابن قیم اور شیخ ابن عبد الوہاب کے عقائد کا موافق ہو وہی سچا پکا مسلمان ہے، یعنی جو آنکھوں سے ملے اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کو حرام قرار دے، اللہ کو عرش پر اس طرح سمجھے کہ بس وہ عرش ہی پر ہے اور کسی جگہ پر اس کا وجود نہیں، جماد کے لئے جہت کا قائل ہو، جو بزرگوں حتیٰ کہ نبیوں کے

تیرکات سے برکت حاصل کرنے کو حرام قرار دے، جو اس کا قائل ہو کہ بنی اور غیر بنی کسی کا بھی تو اس اعتبار کو نہ اوردان کی ذات کو وسیلہ بنا کر اللہ سے دعا کرنا حرام ہے، جو حیاتِ نبیاء کا قائل نہ ہو، جو تصوف کو تمام گمراہی کی جڑ قرار دے، جس کا عقیدہ یہ ہو کہ دنیا کی کوئی جگہ جن کا تعلق کسی بنی یا غیر بنی اللہ کے ولیوں سے ہو اس کی کوئی خصوصیت نہیں ہے، حتیٰ کہ جو جگہ جسے پاک محلے اللہ علیہ وسلم نے ہی ہوئی ہے اس کی بھی کوئی خصوصیت نہیں ہے، غرض جو اس قسم کے عقائد میں غیر مقلدین باہم نزاع ہے وہ تو یکجا اہل سنت وجماعت ہے، اور جو ان باتوں میں غیر مقلدین سے اختلاف کرتا ہے وہ اہل سنت وجماعت سے خارج ہے یا کم از کم وہ کچھ اہل سنت وجماعت کا فرد نہیں ہے، اسی بنا پر غیر مقلدین نے آج کل اس کا ٹھکڑا لے رکھا ہے کہ وہ مسلمانوں کے عقائد پر دغا و فرار کی چھان بین کریں اور ان کے مسلمان ہونے یا نہ ہونے یا ان کے اہل سنت وجماعت میں سے ہونے یا نہ ہونے کا فیصلہ کریں، اور یہ کام آج کل سودیہ کے جامعات میں بڑی تیزی سے چورہا ہے۔

میرے سامنے اس وقت ایک کتاب ہے، جس کا نام ہے۔ الشیخ عبد القادر الجیلانی وراثۃ الاعتقاد والصفیۃ۔ اس کے لکھنے والے ایک صاحب ہیں جو فقیر الی اللہ ہیں، ان کا یہ انتہائی توافع والا نام ہے، اور اصل نام ہے۔ الدکتور سعید بن مسعود بن صفح القحطانی، مذکورہ کتاب انھیں کاپی ایچ ڈی کا مقالہ ہے۔ متوسط سائز کی جلد میں چھ سو اسی صفحات پر مشتمل ہے۔ اور سودیہ سے شائع ہوا ہے، اس مقالہ کی تیاری جواب کتابی شکل میں ہمارے سامنے ہے، جامعہ دارالقرآنِ مکہ المکرمہ کے فاضل اساتذہ کی زیر نگرانی ہوئی ہے۔

اس پوری کتاب میں یہ دکھایا گیا ہے کہ شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ آدھے ہی اہل سنت وجماعت تھے، اس لئے کہ ان کے بہت سے عقائد مبتدعانہ یعنی اہل بدعت کے تھے اور اس لئے کہ شیخ عبد القادر جیلانی پر تصوف کا بھی غلبہ تھا جو ساری برائیوں کی اصل اور جڑ ہے، شیخ عبد القادر جیلانی بس انھیں عقائد میں مسلمان تھے جن کی موافقت شیخ الاسلام ابن تیمیہ سے ہوئی ہے اور جہاں جہاں وہ ابن تیمیہ کے عقیدے سے باہر ہوئے ان کی مسلمانیت سنگٹھی ولی ثابت ہوئی اور ان کا اظہار ناقص اور نامکمل۔ ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے۔



ولما كانت العممة للأنبياء فقط ، وغیرہم معرض للخطاء

والنزال فقد وقع الشيخ عبد الجیلانی فی کثیر من البدع

العملیة التي سوف نوردھا ونقدھ حنھا بالتفصیل (ص ۲۳۶)

یعنی چونکہ محنت صرف انبیاء ہی کے لئے ہے ، انبیاء کے علاوہ سب ہی خطا اور لغزش کا شکار ہوتے ہیں اس وجہ سے شیخ عبد القادر جیلانی بھی بہت سی عملی بدعتوں میں پڑ گئے تھے جس کا بیان ہم تفصیل سے کریں گے۔

اور اس کے بعد شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی ان بہت سی عملی بدعتوں کا بیان بہت تفصیل سے کر کے ان کا بہت سی ہونا ثابت کیا ہے اس طرح بہت چالاک کے سے اساتذہ کا نام لے کر ان کو گمراہ بتلایا ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔ وکل بدعة ضلالة۔ میں ہر بدعت گمراہی ہے جب ہر بدعت حدیث شریف کی رو سے گمراہی ہے تو بہت سی بدعتوں کا مرکب گمراہ کیوں نہیں ہو سکتا ، اس طرح جس کی ولایت مسلم تھی اور جو ولی کامل تھا ان پل ایچ ڈیوں کی تحقیق میں معاذ اللہ بہت سی اور گمراہ قرار پا رہا ہے۔

اور ان پل ایچ ڈی صاحب کے نزدیک شیخ جیلانی کی پہلی بدعت یہ ہے کہ وہ اس کے قائل ہیں کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت کے لئے سفر کرنا جائز و درست ہے۔ اساتذہ اکبر، جو عمل ساری امت کے نزدیک مبارک ترین عمل ہے وہ ہی عل ان سلفین اور غیر متقلدین کے نزدیک حرام اور بدعت ہے۔

ان غیر متقلدوں کے علمی افلاس کا عالم یہ ہے کہ وہ قبر مبارک کی زیارت کے لئے اس حدیث کو دلیل بناتے ہیں۔ لا تشد الرحال الا الى ثلثة مساجد یعنی آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سفر کرنا صرف تین مسجدوں کا جائز ہے ، مسجد حرام ، مسجد اقصیٰ اور مسجد نبوی ، اسی کا نام ہے مار دگھٹنا پھولے سر، حدیث میں مساجد کا ذکر ہے ، اور غیر متقلدین اس سے قبر مبارک کی زیارت کی حرمت ثابت کرتے ہیں۔ اور ان غیر متقلدوں نے اپنی عقل کو طاق پر رکھ کر یہ بات محض ابن تیمیہ کی تقلید میں کہتے ہیں۔ چنانچہ ان پل ایچ ڈی صاحب نے بھی ابن تیمیہ ہی کے استدلال کو اپنی دلیل

بتایا ہے۔ حالانکہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی علمی جلالت کا اعتراف کرتے ہوئے بلا تک و شبہ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ یہ ابن تیمیہ کا ایسا تقرب ہے کہ ابن تیمیہ کو اس سے توبہ کر لینی چاہئے تھی۔ اور اس سے استغفار کرنا چاہئے تھا۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

دہی من ابشع المسائل المنقولة عن ابن تيمية ومن جملة ما استدال به على دفع ما ادعاه غيره من الاجماع على مشروعية زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم -  
یعنی ابن تیمیہ سے جو خراب قسم کے مسئلے منقول ہیں ان میں ان کا یہ بدترین مسئلہ ہے۔ ابن تیمیہ کے استدلال کے باطل ہونے پر جو دوسروں کی دلیل ہے وہ یہ ہے کہ آنحضرت کو صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کی زیارت کے مشروع ہونے پر اجماع ہے۔

پھر حافظ ابن حجر فرماتے ہیں :

فانها من افضل الاعمال واجل القربات الموصلة الى ذی الجلال دان مشروعیۃ محل اجماع بلا نزاع۔

(فتح الباری ص ۳۳۰-۳۳۱)

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت افضل اعمال میں سے ہے اور ان عبادتوں میں سے ہے جو اللہ ذو الجلال کی طرف پہنچانے والی ہے۔ اور اس کا مشروع ہونا بلا کسی اختلاف کے امت کا اجماعی فیصلہ ہے۔

اور ابن تیمیہ نے جس حدیث سے استدلال کیا ہے اور ان کی تقلید میں سارے غیر متقلدین اس حدیث کی رٹ لگائے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو حرام بتاتے رہے ہیں۔ اس کا مطلب حافظ ابن حجر بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

لا تشد الس حال الى مسجد للصلاة فيه الا الى الثلاثة،

فیبطل بذلك قول من منع شد الس حال الى زيارة القبر الشريف

وغيره من قبور الصالحين - (ايضا)

یعنی حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ ان تین مساجد کے علاوہ کسی اور مسجد میں نماز پڑھنے کی غرض سے سفر کرنا جائز نہیں ہے۔ اس مطلب کی بنا پر ان کا قول باطل ہو جاتا ہے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف یا کسی دوسرے صالحین کی قبروں کی زیارت کے لئے سفر کرنے سے منع کرتے ہیں۔

پھر امام سبکی سے بھی ان لوگوں کی تردید نقل کی ہے جو قبر شریف یا کسی اور ائمہ والے کی قبر کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو منع کرتے ہیں۔

اس وقت میرا یہ موضوع نہیں ہے۔ انشاء اللہ کسی اور موقع سے اس بارے میں ایک تفصیلی تحریر شائع کروں گا۔ مجھے تو سلتا تا یہ تھا کہ آج کل کے فریقہ دین کے نزدیک شیخ عبد القادر جیلانی جیسا ولی کامل بھی بدعت ہی قرار پایا ہے۔ یہ ان گناہوں کی گراسی کی انتہا ہے کہ ان کا قلم اور ان کی زبان کیسے کیسے لوگوں کے بارے میں کھل چکی ہے۔

شیخ عبد القادر جیلانی کی دوسری بدعت یہ بتلائی ہے کہ وہ اس کے قائل ہیں کہ انھیں حضور کی قبر کے پاس دعا کرنی اور استغفار کرنا درست ہے (صفحہ ۱۲)

شیخ عبد القادر جیلانی کی تیسری بدعت یہ بتلائی ہے کہ وہ اس کے قائل تھے کہ انھیں حضور کے حق کے ساتھ دعا کی جائے۔

شیخ کی چوتھی بدعت یہ بتلائی ہے کہ وہ اس کے قائل تھے کہ انھیں حضور پر سلام پڑھتے ہوئے آپ کی قبر کی طرف رخ ہو۔

شیخ کی پانچویں بدعت یہ بتلائی ہے کہ وہ اس کے قائل تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس اپنے لئے دعا کرتے ہوئے قبر کی طرف دعا کرنے والے کا رخ ہو۔

شیخ کی چھٹی بدعت یہ بتلائی ہے کہ شیخ اس کے قائل تھے کہ اس طرح دعا کی جائے اللہم انی اسئلک بمجاہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

شیخ کی ساتویں بدعت یہ بتلائی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر کو چھو کر اس سے برکت

حاصل کی جائے۔

اور پھر ان پر تفصیل کلام کر کے یہ دکھلایا ہے کہ یہ سارے امور شرعاً ناجائز و حرام ہیں، شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے مسلک و مذہب اور ان کے عقیدہ کے خلاف ہیں، یہ بحث چار پانچ صفحات میں گھری ہے۔

جب کے ہینہ میں کچھ عبادت کے قائل شیخ جیلانی تھے ان کی کتاب فقیہ میں اس کا ذکر ہے یہ توں بھی ان کے بدعتی ہونے کا ایک وجہ ہے۔

شیخ جیلانی کے بدعتی ہونے کی وجہ ایک یہ بھی ذکر کی ہے کہ وہ ہفتہ کے بعض ایام میں بعض خاص نمازوں کے قائل تھے۔

شیخ جیلانی کے بدعتی ہونے کی وجہ ایک یہ بھی ذکر کی ہے کہ وہ یوم عاشوراء میں بعض عبادت کے قائل تھے۔

شیخ جیلانی کے بدعتی ہونے کی وجہ ایک یہ بھی بتلائی ہے کہ وہ نعت شہبان کی رات کچھ عبادت کے قائل تھے۔

شیخ جیلانی کے بدعتی ہونے کی ایک دلیل ان کی اپنی ہی مہاجب کے نزدیک یہ بھی ہے کہ شیخ جیلانی یوم عرفہ میں ظہر اور عصر کے درمیان نماز پڑھنے کے قائل تھے، اور بحشہ کے آخر میں یہ ارشاد ہوتا ہے۔

وفي الختام ونحن هذا القادر الكبير من البدع العملية التي وقع فيها الشيخ الجليلي فمختار في مؤلفه لا يسعنا الا ان نذعوله  
باللغض أو بالعفو (ص ۴۶)

یعنی آخر میں۔ جب کہ ہمارے سامنے شیخ عبد القادر جیلانی کی بدعتیں اس قدر زیادہ ہیں جن میں وہ پڑے ہوئے تھے۔ ہمارے بس میں صرف یہی ہے کہ ہم ان کے لئے دعا و مغفرت کریں۔

اور اس طرح ان فقیر الی اللہ فی اپنی ہی غیر متعلقہ مہاجب نے شیخ عبد القادر جیلانی

کے مبتدع اور بدعتی ہونے پر ٹھہر لگا دیا، اب کن مسلمان ہو گا جو ایسے بدعتی شیخ جیلانی کو ائید کا ولی شمار کرے۔

اس کتاب میں ”الفتیخ الی اللہ“ پی (پج ڈی صاحب نے تصوف پر خاما کلام کیا ہے، اور شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی صوفیت پر کافی لمبی بحث کی ہے۔ اور پھر ایک جگہ بڑے تعجب کے ہمیں فرماتے ہیں :

لکنی حیثاً اقارن بین ما سبق دراستہ من اراءہ الاعتقادیۃ  
والتی تطابق تماماً مع عقیدۃ السلف من اهل السنة والجماعة  
دیین اتجہاھہ الصوفی اقبح فی شئی من الحیرۃ اذ اسماء الم یلک  
تحمۃ اللہ مسالک العلماء من اهل السنة والجماعة فی زمانہ والذین  
قاموا بالدعوة الی اللہ وخدمتہ دینہ بتعلیم الناس وتحذیرہم  
عن الشر دون المحاجة الی تاسیس مثل هذه الطریقة (۲۳)  
یعنی جب میں ان کے اعتقادات کو دیکھتا ہوں جو پورے کے پورے اہل سنت  
والجماعت کے عقائد کے مطابق ہیں اور پھر میں ان کا مقابلہ ان کے موفیانہ نظریہ  
وخیو سے کرتا ہوں تو میں بڑی حیرت میں پڑ جاتا ہوں کہ شیخ نے اپنے زمانہ کے علماء  
اہل سنت والجماعت علماء کا راستہ کیوں نہیں اختیار کیا، جن علماء اہل سنت  
نے دعوت الی اللہ کا کام کیا تھا، اور لوگوں کو تعلیم دے کر اور شر سے ڈرا کر  
دین کی خدمت کا فریضہ ادا کیا تھا، علماء اہل سنت کے ان کاموں کو چھوڑ کر شیخ کو  
کیا ضرورت پڑی تھی کہ وہ (تصوف کا) یہ طریقہ رائج کریں۔

- اگر آپ اس بھولی بھالی سلفی عبارت میں خود کو پس گئے تو اس نتیجہ پر فوراً تہیج کھائیں گے کہ  
شیخ کا طریقہ تصوف اسلام کی بنیادی تعلیم کے خلاف تھا۔ (۱)  
شیخ کے موفیانہ خیالات اہل سنت والجماعت کے خیالات سے الگ تھے۔ (۲)  
شیخ نے دین کا کوئی کام نہیں کیا۔ (۳)

(۴) شیخ نے علماء اہل سنت کی طرح دین کی دعوت نہیں دی۔

(۵) شیخ نے لوگوں کو مشر سے نہیں روکا۔

اور اس بحث کے اخیر میں چلی کر تو صاف صاف بالکل سلفیانہ طہران کے ساتھ نکلا

کہ قادرہ طریقہ کے دو جانب ہیں، اور دوسرا جانب جو اس طریقہ کا ہے وہ یہ ہے۔

• جانب عملی تظہر علیہ ملاح الا بتداع والانحراف عن الکتاب

والسنة (۶۳۸)

یعنی اس طریقہ قادرہ کا یہ دوسرا رخ جو عملی ہے اس میں بدعت اور کتاب

وسنت انحراف کے آثار بالکل ظاہر ہیں۔

اس فیصلہ کے بعد اب شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے عملاً بدعتی ہونے میں کیا شک

و شبہ رہ جاتا ہے۔ اور ایسے بدعتی کو ولی کامل شمار کیا جائے یہ جنوں نہیں تو اور کیا ہے؟

پھر ان فقیر الی اللہ سلفی پی ایچ ڈی صاحب نے ۱۴۲۲ء سے لے کر اس کتاب کے ۱۶۹

تک، شیخ کے اس دوسرے رخ پر خوب خوب بحث کر کے ان کے بدعتی ہونے پر آخری کیل ٹھونک دی ہے۔

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زانہ میں

ترپے ہے مرغ فلہ نما آشیانہ میں

ناظرین کلام مجھے بن فقیر الی اللہ پی ایچ ڈی صاحب کے اس پی ایچ ڈیائے کتاب پر

اس وقت کچھ زیادہ گفتگو نہیں کرنی ہے، یہ مختصر سی تحریر بعض یہ دکھلانے کیلئے زیب قرطاس

کردی گئی ہے کہ آپ اندازہ لگالیں کہ آج کی سلفیت کے بہاؤ کا رخ کیا ہے، اور اس کی زدیں

کیسے کیسے اللہ والے آرہے ہیں۔

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

# فقہائے کرام کے اقوال کی بنیاد کتاب و سنت پر ہوا کرتی ہے

غیر مقلدین حضرات جب دلائل کے میدان میں مات کھانچتے ہیں تو انہوں نے مقلدین عوام کو درغلانے اور اسلاف سے بدگمان و بیزار کرنے کا ایک نیا طریقہ ایجاد کیا ہے وہ چند سوالات ترتیب دیئے ہیں، اور اس کو اشتہار کی شکل میں عوام میں پھیلاتے ہیں اور ان کا جواب عوام سے مانگتے ہیں، اس طرح کے کئی سوالیہ اشتہار ہماری نظر سے گذرے ہیں، غیر مقلدین کا عوام سے ایک سوال یہی ہوتا ہے کہ ایک ہمسلمہ میں جب ائمہ و فقہاء کے مختلف اقوال ہیں تو سب کیسے حق ہوں گے؟ اس سوال کی ان کے نزدیک اتنی اہمیت ہے کہ مجھے تمام اشتہاراتی سوالات میں یہ سوال ضرور نظر آیا، اس سوال کا مقصد عوام کو اسلاف سے بدظن و بدگمان کرنے کے سوا اور کچھ نہیں ہے، اگر تحقیق حق منکشف ہوتی تو کسی معتبر و مستند عالم سے رجوع کر کے اس کا جواب معلوم کیا جاسکتا تھا، مگر جب عوام میں دین و مذہب کے خلاف اشتعال پیدا کرنا ہی مقصد ہو تو یہ سنجیدہ طریقہ غیر مفید کیوں اختیار کرتے۔

درج ذیل مسلمہ میں ہم اس سوال کا جواب دیں گے، ہم قارئین سے گزارش کریں گے کہ ہماری ان سطحوں کو دیکھیں اور خود دیکھ کر پڑھیں انشاء اللہ اس سوال کا کافی روشنی جواب ان کو ملے گا۔

اس سلسلہ کی پہلی گزارش تو یہ ہے کہ جس طرح غیر مقلدین یہ سوال فقہی مسائل کے بارے میں کرتے ہیں اور اس کو اسلاف کی شان میں بدظنی و بدگمانی کا ذریعہ بناتے ہیں اور حوام کو فقہائے امت و ائمہ دین کے خلاف درخلاتے ہیں، بالکل یہی کام منکرین سنت و احادیث کے بارے میں کرتے ہیں، اور اس قسم کے سوال کو محدثین کے خلاف حوام کو مشتعل کرنے اور ان سے بدظن کرنے کا ذریعہ بناتے ہیں، منکرین سنت حوام سے کہتے ہیں کہ احادیث پر عمل کیسے ممکن ہے جب کہ ایک ہی حدیث کو ایک محدث میصح قرار دیتا ہے اور دوسرا ضعیف ایک راوی کے بارے میں کسی محدث کی اچھی رائے ہوتی ہے اور وہ اس کی حدیث کو قبول کرتا ہے جب کہ وہ ہی راوی دوسرے محدثین کے یہاں ضعیف ہوتا ہے اور اس کی روایت ان کے یہاں مردود ہوتی ہے۔

حوام بچا ہے اس طرح کے سوالات سے ذہنی انتشار میں مبتلا ہوتے ہیں اور اگر خدا کا فضل نہ ہو تو منکرین سنت کے جال میں پھنس جاتے ہیں اور محدثین کے بارے میں بد عقیدہ اور احادیث کے منکر ہو جاتے ہیں۔

غیر مقلدین نے حوام سلین کو فقہاء سے بدظن کرنے کا منکرین سنت والا یہی طریقہ اختیار کیا ہے۔ جس طرح منکرین سنت کے حدیث کے بارے میں سوالات اور شکوک محض شیطانی فریب ہے، غیر مقلدین کا بھی یہ عمل فقہاء اور فقہاء کے بارے میں شیطانی عمل اور فریب ہے۔

محدثین و فقہاء اور فقہ و سنت کے بارے میں اہل سنت و الجماعت کی کسی ہی قسم کے شکوک و سوالات پیدا نہیں کئے گئے یہ اس دور ضلالت کی ایجاد ہے، فقہاء کے مابین جو اختلافات ہوتے ہیں ان کی بنیاد کتاب و سنت ہی پر ہوتی ہے ہر فقہ و مجتہد کے پاس کتاب و سنت سے دلائل ہوتے ہیں، اور جب کوئی بات کتاب و سنت کی روشنی میں کہی جائے گی تو وہ حق ہی ہوگی اس کے ناحق ہونے کا کوئی سوال ہی نہیں ہوتا، ناحق وہ بات کہلاتی ہے جو کتاب و سنت کے معارض و مخالف ہو، اور جس کی بنیاد غلط ہے۔



نفسانی پر ہو، مندرجہ ذیل مسئلہ میں دیکھئے کہ فقہاء و محدثین کے اقوال الگ الگ ہونے کے باوجود بھی ہر ایک کا قول کتاب اللہ و سنت رسول اللہ سے مؤید ہے۔

مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص نماز پڑھ چکا ہو اور پھر وہ کسی سجدہ میں آتا ہے جہاں نماز ہو رہی ہو تو وہ کیا کرے، آیا وہ نماز میں شریک ہو جائے یا شریک نہ ہو، اس بارے میں مؤطا امام مالک اور نسائی میں یہ حدیث ہے۔

حضرت مجن رضی اللہ عنہ کے لڑکے بشر بن مجن فرماتے ہیں کہ ان کے والد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے کہ نماز کے لئے اذان کہی گئی، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھائی اور حضرت مجن نماز میں شریک نہیں ہوئے، نماز سے فراغت کے بعد آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا تم نے لوگوں کے ساتھ نماز کیوں نہیں پڑھی؟ تو حضرت مجن نے جواب میں فرمایا کہ میں گھر سے نماز پڑھ کر آیا ہوں، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب سجدہ آؤ تو لوگوں کے ساتھ نماز میں شریک ہو جاؤ، اگرچہ تم نماز پڑھ چکے ہو۔

اس حدیث کی روشنی میں مسئلہ مذکورہ میں فقہاء کے جو اختلافات ہیں اب آپ ان پر نظر فرمائیے اور ان کے دلائل دیکھئے۔

(۱) اگرچہ حدیث مطلق ہے مگر جمہور فقہاء فرماتے ہیں کہ یکم اس شخص کے لئے ہے جو گھر میں تنہا نماز پڑھ کر کے آیا ہو، اور جس نے نماز باجماعت ادا کر لی ہو، اس کیلئے یہ یکم نہیں ہے، اس لئے کہ وہ جماعت کی فضیلت حاصل کر چکا ہے، ان حضرات کے پیش نظر آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے لا تعاد صلوة فی یوم مرتین، یعنی ایک نماز کو دو مرتبہ نہیں پڑھا جائے گا، یعنی اگر کسی نے ایک دفعہ نماز باجماعت ادا کر لی ہے تو وہ اس نماز کو دوبارہ جماعت سے نہیں پڑھے گا۔

فقہائے امت میں سے اس کے قائل امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور ان کے کلام کے اصحاب و تلامذہ ہیں۔

صحابہ کرام میں سے یہی مسلک حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا بھی ہے، حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کے غلام سلیمان فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابن عمرؓ کے پاس آیا اور دیکھا کہ لوگ نماز پڑھ رہے ہیں اور حضرت ابن عمرؓ ان کی ساتھ شریک نہیں ہیں تو میں نے ان سے پوچھا آپ ان کے ساتھ نماز کیوں نہیں پڑھتے، تو حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ تم لوگ ایک نماز کو دو بار مت پڑھا کر دو، یہ روایت ابو داؤد، نسائی اور احادیث کی متعدد دوسری کتابوں میں ہے۔

آپ نے دیکھا کہ اوپر والی حدیث حضرت عجن دالی مطلق تھی مگر جمہور فقہاء نے جو مسلک اختیار کیا ہے وہ بظاہر اس حدیث کے خلاف ہے، مگر ان کا جو قول ہے وہ بھی حدیث کی روشنی میں ہے اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا مذہب بھی وہی ہے جو جمہور فقہاء کا ہے۔

(۲) اس مسئلہ میں حضرت امام احمد بن حنبل اور امام اسحاق بن راہویہ اور داؤد ظاہری کا قول یہ ہے کہ جو شخص نماز باجماعت ادا کر چکا ہو پھر کسی مسجد میں وہ جائے جہاں جماعت ہو رہی ہو تو اس کے لئے اس جماعت والی نماز میں شریک ہونا جائز ہے۔

ان حضرات کے سامنے حضرت عجن رضی اللہ عنہ والی حدیث ہے۔ مگر انھوں نے اس حدیث میں آپ کا جو فرمان یہ ہے کہ لوگوں کے ساتھ نماز میں شریک ہو جاؤ اس سے وجوب اور تاکید مراد نہیں لیتے، بلکہ صرف جواز مراد لیا ہے البتہ حالت اقامت میں مسجد سے باہر نکلنا اور نماز نہ پڑھنا یہ ان ائمہ کرام کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ اسلئے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ ایک شخص بکیر کہی جا رہی تھی اور وہ بلا نماز پڑھے مسجد سے باہر چلا گیا تو آپ نے فرمایا اس شخص نے رسول اللہ کی نافرمانی کی، مسلم، احمد، ابو داؤد وغیرہ متعدد کتابوں میں یہ روایت ہے۔

(۳) اس مسئلہ میں حضرت ابو موسیٰ اشعری، حضرت حذیفہ بن یمان، حضرت انس بن مالک، واصل بن زغر، امام شافعی، امام حنفی کا قول یہ ہے، اگر کسی نے جماعت کے ساتھ

بھی نماز پڑھ لی ہو اور پھر وہ ایسی کسی حدیث میں آیا ہو کہ وہاں جماعت ہو رہی ہو تو اس کو دوبارہ نماز جماعت سے پڑھ لینی چاہئے۔

ان حضرات نے حضرت محسن دالی روایت کو مطلق سمجھ کر یہ قول اختیار کیا ہے۔ ناظرین غور فرمائیں کہ ایک ہی مسئلہ میں صحابہ کرام، ائمہ دین و فقہاء و محدثین کے مختلف اقوال ہیں اور ہر ایک قول کی بنیاد احادیث رسول ہی ہیں، اس لئے کسی ایک قول کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ غلط قول حق ہے اور غلط قول ہی نہیں ہے، جب یہ سارے اقوال احادیث رسول اور صحابہ کرام کی اتباع و تقلید ہی ہیں اختیار کئے گئے ہیں تو سارے اقوال ہی حق شمار ہوں گے، ان میں سے کوئی قول بھی کوئی اختیار کئے گا وہ اہل حق ہی شمار ہوگا، اس وجہ سے اہل سنت و جماعت کا یہ اجماعی عقیدہ ہے کہ مذاہب اربعہ تمام کے تمام حق ہیں، اس لئے کہ تمام ہی مذاہب کی بنیاد کتاب و سنت اور اقوال صحابہ پر ہے۔

ائمہ دین کے کسی مسئلہ میں مختلف اقوال دیکھ کر عوام کو درغلا نا اور ان کو دین و دنیا سے پناہ مانگنی چاہئے۔ اگر حق اور ناحق ہونے کی بنیاد ہی چیز ہو تو پھر احادیث رسول بلکہ قرآن پاک کے بارے میں بھی آدمی کو شکوک و شبہات میں گمراہ اذہان و افکار کے لوگ مبتلا کر سکتے ہیں۔ (۱)

(۱) مثلاً قرآن میں ہے۔ حافظوا علی الصلوٰۃ الوسطیٰ یعنی نمازوں کی پابندی کرو اور صلوٰۃ وسطیٰ کی پابندی کرو، اب صلوٰۃ وسطیٰ سے کیا مراد ہے، حدیث میں آیا ہے کہ حضرت عائشہ حضرت زید بن ثابت حضرت ابوسعید خدری کا قول ہے کہ اس سے مراد فجر کی نماز ہے، حضرت علی اور حضرت حفصہ اور بعض دیگر صحابہ و تابعین کا قول ہے کہ اس سے مراد عصر کی نماز ہے، حضرت عبداللہ بن عمر حضرت انس بن مالک حضرت عبداللہ بن عباس کی (ایک روایت میں) اور طاؤس، مجاہد عطار کا قول ہے کہ صلوٰۃ وسطیٰ سے مراد فجر کی نماز ہے۔ اور حافظ ابن عبد البر

ہمارے دین و ایمان کی حفاظت و بقا کا دار و مدار اس پر ہے کہ ہم اسلام کے  
دامن کو مضبوطی سے تھامے رہیں، اور انھیں کی تشریح و توضیح کی روشنی میں کتاب  
وسنت پر عمل کریں۔ (واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم) مزید  
تفصیل کے لئے حافظ ابن عبد البر کی کتاب التہذیب جلد چہارم ملاحظہ فرمائیے۔

جلد نمبر ۱ سے ہندوستان میں زمزم کا

سالانہ چندہ شستر روپے ہے

اور

۱۲۰  
پاکستان میں ایک سو بیس

فرماتے ہیں کہ پانچویں نمازوں میں سے ہر ایک نماز صلوٰۃ وسطیٰ ہے اس وجہ سے کہ ہر نماز سے  
پہلے اور بعد دو دو نماز ہے۔

قرآن پاک کی ایک آیت کے بارے میں ائمہ دین محدثین اور صحابہ کرام کے درمیان کتنے  
مختلف اقوال ہیں، اب کیا یہ مناسب ہے کہ ان مختلف اقوال کو بنیاد بنا کر قرآن پاک کی اس  
آیت کو مشکوک قرار دیا جائے، یا محدثین اور صحابہ کرام کے بارے میں بدظنی و بدعتیہ گئی پیدا  
کی جائے۔ (تفصیل کیلئے دیکھئے ابن عبد البر کی التہذیب جلد چہارم)

## تحفظ سنت کا نفرس سے غیر مقلدین کی حواس باختگی

البلاغِ ممبئی کا ایک مجلہ ہے، نگرانِ اعلیٰ اس کے مولانا مختار احمد ندوی حفظہ اللہ تعالیٰ ہیں جلد ۱۱ شمارہ ۱۔ اس وقت میرے ہاتھ میں ہے۔ اس کا ایک کالم مختارات کا ہے اس میں پہلی سطر کی یہ سرفراہ ہے۔

”کارِ ملا فساد فی سبیل اللہ“ دہلی میں تحفظ سنت کا نفرس منعقدہ ۲۰/۳/۱۳۸۵ء اور زبان و بیان میں ندوی صاحب نے اظہارِ خیال فرمایا ہے، جمعیۃ علماء ہند اور اس کی معتقدہ عظیم سنت کا نفرس میں ہزاروں علماء و خواص اہل سنت کو شریعتِ ٹولہ بتلایا گیا ہے۔ ندوی صاحب کا ارشاد ہے ان کی جماعت یعنی غیر مقلدوں کی جماعت ایک شہرِ خربہ و قدیمی جماعت ہے اس کے خلاف مولانا اسعد صاحب نے جو بد قسمتی سے مولانا میں نفرت کی ہم پرے ملک میں چلا دی ہے۔ ندوی صاحب کا یہ ارشاد بجا ہے مولانا اسعد صاحب دینی دامت برکاتہم کا یہ واقعی کارنامہ ہے کہ انھوں نے غیر مقلدوں کے خلاف مسلمانوں کو بیدار کر دیا ہے اس جماعت نے صحابہ کرام، اولیائے عظام، ائمہ فقہ و حدیث کے خلاف جو طوفانِ بدتمیزی برپا کر رکھا ہے اس کو بہت دنوں تک نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا۔ ندوی صاحب کو اس وقت سانپ سو گھگھ گیا تھا جب ”الذی یوبدلیہ“ نامی گھناؤنا کتاب کو غیر مقلدوں نے وجود بخشا تھا۔ جس میں تمام اکابرِ دیوبند کو ان کی طرف

فلسفہ عقائد جنوب کے کہ کافر و مشرک اور زنیوں بتایا گیا ہے۔ ندوی صاحب کو اس وقت بھی سانپ سونگھ گیا تھا جب توہیرا لائق نامی کتاب جامعہ سلفیہ بنارس سے شائع ہوئی جس میں صحابہ کرام خصوصاً خلفائے راشدین کے خلاف وہ گل افشائیاں کی گئی ہیں جس کا تصور کبھی اہل سنت و الجماعت سے نہیں ہو سکتا۔ ندوی صاحب کو اس وقت بھی سانپ سونگھ گیا تھا جب خود ان کے شہر منٹو سے "سخن زہریر" نامی کتابچہ شائع ہوا جس میں ہندوستان کے سب سے باقادر اور علمی خاندان کے تمام افراد کو مشرک اور مبتدع قرار دیا گیا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ اور ان کے خاندان کے بارے میں غیر مقلدین اپنے اکابر کے برخلاف کیا کچھ کہہ رہے ہیں۔ کیا غبار ندوی صاحب اس سے جاہل ہیں۔

حضرت امام اعظمؒ اور فقہ حنفی کے خلاف غیر مقلدوں کے پرچہ میں کیا کچھ لکھا گیا ہے اور اس کا سلسلہ اب تک جاری ہے کیا ندوی صاحب رتو ندھی کے مریض ہیں، ان کی آنکھیں ابھی ہو گئی ہیں، ان کو یہ پرچے اور اس کے گندے مضامین نظر نہیں آتے۔

ادرباب جب عاجز آگرا اور بہت ہمبر کرنے کے بعد مولانا اسعد صاحب نے مسلمانوں کو غیر مقلدیت کے فتنے سے آگاہ کرنے کا عزم کیا ہے تو ندوی صاحب اور ان کا پورا غیر مقلد ٹولہ بلبلا گیا ہے۔ زبان بے قابو ہو گئی ہے اور مولانا مدنی کی ذات پر براہ راست حملہ کیا جا رہا ہے اور ان کے کردار پر اچھلی خنار ندوی جیسے لوگ اٹھا رہے ہیں۔ جن کے بارے میں شہر ممبئی کا پٹرخص اتنا جاننا ہے کہ اگر اس کو بیان کرنا شروع کر دیا جائے تو خنار ندوی ممبئی کے علاوہ کسی اور شہر میں بھی منہ دکھلانے کے لائق نہیں رہیں گے۔

مولانا خنار ندوی اس پر پھولے نہیں سمار رہے ہیں کہ غیر مقلدیت کی تعداد پہلے سے بڑھی ہے تو کیا قادیانیوں کی تعداد اور عیسائیوں کی تعداد پہلے سے گھٹی ہے؟

جاہلوں کو پیسے کا لالچ دے کر مسجدوں میں انظار یوں کا اشتغال کر کے، غیر مقلدوں کی مسجدیں جو ترازو سج ٹپے لگا کر روزانہ دس روپیہ ملے گا، اس قسم کا لالچ دے کر کچھ غیر مقلدیت اختیار کر لی ہے تو آپ خوش ہو رہے ہیں کہ آپ نے پڑا تیرا دیا، کسی

سنبیدہ فخر سنجیدہ طبیعت اور صاحب دل کو غیر مقلد بنا کر کے دکھلاؤ تو ہم بھی تہہ بالا  
کلمہ پڑھ لیں۔

آپ کی یہ تحریر سلفیت اسلام کے حق میں کتنا دہر ہے اس کا اندازہ کرنے  
کے لئے دعوت اخبار مودعہ راگت السنۃ کا مضمون نہیں ہو دینی کا پڑھ لیجئے اندازہ  
ہوگا کہ آپ کی سلفیت مسلمانوں پر اور اسلام پر کیا ستم ڈھا رہا ہے۔

روس کی مسلم آزاد مملکتوں میں سلفیوں کی پہونچ ہو گئی ہے اور ان کی سلفیت نے  
وہاں کے مسلمانوں میں ایسا انتشار پیدا کر دیا ہے کہ قتل و غارت گری کا بازار گرم ہو گیا ہے  
جب یہ مملکتیں روس کا حصہ تھیں تو ان کے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے ایک سلفی بھی  
نہیں گیا اور جب یہ مملکتیں آزاد ہو گئیں ہیں تو سودیوں اور کوشٹیوں کی دولت کے بل بوتے  
پر مسلمانوں کو سلفی بنانے کے لئے ایک خطرناک قسم کی ہم شروں کر دی گئی ہے۔

مختار ندوی کو ان کی سلفیت مبارک ہو اس کا پھیلنا ڈکھی مبارک ہو سودیوں  
اور کوشٹیوں کی دولت بھی مبارک ہو۔ احمد شہ جو سچا پکا مسلمان اہل سنت والجماعت  
ہے وہ غیر مقلدوں کو آج بھی گمراہ ہی سمجھتا ہے خواہ وہ اپنا نام سلفی رکھیں یا احمدی۔

مولانا اسعد دینی نے جو غیر مقلد بن اور ان نام کے سلفیوں کے خلاف نعرہ زب  
بولایا ہے ہم اس کا خیر مقدم کرتے ہیں اور مولانا کو ان کے اس جراتمندانہ اقدام پر مبارکباد  
پیش کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انکے سایہ کو ہمارے سروں پر تادیر قائم رکھے آمین۔ مولانا  
اسعد دینی جس مردِ مجاہد کا نام ہے مختار ندوی جیسے لوگوں کی ہزار تھلاہٹ اور مولانا کی ذات  
پر ان کے ہزار ہا حملے اور ان کی اس طرح کی ہزار گندی تحریریں ان کے عزم و ارادہ پر قطعاً  
اثر انداز ہونے والی نہیں ہیں۔

## بمبئی اور گجرات کا ایک سفر بمبئی کی عظیم تحفظ سنت کانفرنس

جمعیت علماء دہلی کے زیر اہتمام دہلی میں جو تحفظ سنت کانفرنس ہوئی تھی اس میں جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کا بھی ایک موقر وفد شریک ہوا تھا جس میں بطور خاص جامعہ کے ہفتم مولانا احمد بزرگ اور اس جامعہ کے فاضل استاذ مولانا مفتی محمود صاحب بھی تھے مولانا احمد بزرگ میرے عزیز شاگرد ہیں اور مولانا مفتی محمود اگرچہ شاگرد نہیں ہیں مگر مجھ سے نہایت عقیدت و محبت کا تعلق رکھتے ہیں، ان دونوں حضرات نے اسی موقع پر جامعہ اسلامیہ میں حاضر ہونے اور بطور خصوصاً دیگر تعلیم پر طلبہ کو خطاب کرنے اور اس موضوع پر ان کو تقریری و تحریری میدان میں کام کرنے کی تربیت کیلئے دعوت دی تھی، اور طے پایا تھا کہ جب آم کا موسم شباب پر ہو اس وقت یہ سفر ہوگا۔ جب یہ موسم آگیا تو غافلانہ پید ان حضرات کا فون آنا شروع ہوا کہ سفر کا پروگرام بنالیا جائے۔ مگر اس زمانہ میں مسلسل سفر پر رہا اور یہ بھی اشارہ مل رہا تھا کہ بمبئی کی تحفظ سنت کانفرنس میں شرکت کرنی ہوگی۔ اس وجہ سے میں نے اپنے ان عزیزوں سے عرض کیا کہ بمبئی والا جب سفر ہوگا تو اسی موقع سے ڈابھیل بھی حاضری ہو جائے گی۔ جب بمبئی کا سفر طے ہو گیا تو میں نے ان حضرات کو اطلاع کر دی اور یہ بھی تاکید کر دی کہ پروگرام بہت لمبا نہ رکھا جائے اور میں ہر قیمت پر جان کو واپس لے لوں گا۔ بمبئی کا پروگرام جب ختم ہوا تو جیسا کہ عرض کیا گیا کہ بائیسویں کو مزید



مجھے ایک دن رکنا ہوا تو گجرات کے پروگرام میں ایک روز کی مزید کمی ہو گئی۔ ۴۴ جون کو میں نے ملکٹ کے لئے ہر دیا تھا، ان حضرات نے اس پر عمل بھی کیا اور اس تاریخ میں واپسی کا ملکٹ بھی بڑا لیا تھا، ساپچی گنگا اکسپریس جس سے واپسی کا ملکٹ تھا سوت سے بالکل میج چھوٹی ہے، اس وجہ سے ۴۴ رات بھی قیام ڈا بھیل کے پروگرام سے ساقط ہو گیا۔ اب لے دے کر صرف دو دعائی روز ہی گجرات اور ڈا بھیل کے لئے پہنچ رہا تھا، جو بالکل نا کافی تھا۔ بہر حال میں انہیں ترددات میں گھرا ڈا بھیل کے لئے بمبئی سے آٹھ بجے کے قریب سو راتر اکسپریس سے روانہ ہوا، سورت سے پہلے مرولی نام کا ایک اسٹیشن پڑتا ہے جہاں سے ڈا بھیل بہت قریب ہے اسلئے ہمیں اتنے سا پروگرام ملے تھا، جس کی اطلاع ڈا بھیل کر دی گئی تھی۔ ایک بجے کے قریب جب گاڑی اس اسٹیشن پر پہنچی تو دیکھا کہ عزیز گرامی مولانا احمد بزرگ ہتھ جاسد اسلامیہ ڈا بھیل اور عزیز مولانا مفتی محمود سلمہ دونوں حضرات میرے استقبال کیلئے حاضر ہیں، سلام و مصافحہ کے بعد ہم کار میں بیٹھ کر چلے، ابھی تھوڑی دیر ہی چلے تھے کہ مرولی ہی میں ایک مکان کے قریب گاڑی رکی، معلوم ہوا کہ اس مکان کے کین سملک ڈا بھیل ہی کے کوئی صاحب ہیں اور جب انہیں پتہ چلا کہ میں مرولی اتروں گا تو انہوں نے ہمارا مولانا احمد بزرگ اور مولانا مفتی محمود صاحب سے اجازت حاصل کی کہ دو پہر کا اس دن کا کھانا ان کے یہاں ہی ہوگا، چنانچہ یہی ہوا اور گجرات کے اس سفر میں پہلی ضیافت انہیں محمد یا احمد بھائی کی تھی (غائبانہ کا یہی نام تھا) کھانے سے فراغت کے بعد جلد ہی ہم لوگ ڈا بھیل کے لئے روانہ ہو گئے، اس سے پہلے ہمارا جس عمارت میں قیام ہوتا تھا اس کے بجائے گاڑی مدرسہ کے گیٹ میں داخل ہو کر ایک تہا شادار عمارت کے سامنے کھڑی ہوئی، بتلایا گیا کہ یہ کتب خانہ کی عمارت ہے، اس عمارت کے اوپر ایک بہت وسیع ہال ہے، اور اس کے اوپر کئی قلعوں کا نہایت شاندار اے سی سے مزین جدید مہمان خانہ ہے، اور اس دفعہ قیام اسی میں ہوگا، میں عمارت دیکھ کر خوش قسمت ہوا مگر یہ سوچ کر کہ اتنی بلندی پر چڑھنا پاؤں کی تکلیف اور کمزوری کی وجہ سے میرے لئے بہت مشکل ہوگا، میں اندر سے بہت پریشان تھا کہ یہ حضرات مجھے لیکر آگے بڑھے اور

لفٹ کا دروازہ کھولا ، تو سارا تردد رفع ہوا ، ماشار انڈاس عمارت میں لفٹ سے اُتے جانے کی بھی سہولت ہے۔ یہ پوری عمارت جس کی پہلی منزل میں جامعہ اسلامیہ کا نہایت شاندار کتب خانہ ہے اور پورے وسیع ہال ہے جس میں طلبہ سالانہ و سہ ماہی امتحان کے لئے بیٹھے ہیں اور ضرورت پڑنے پر یہ قاعہ المحاضرات (لکچر ہال) کا کام بھی دیتا ہے، اور اس کے اوپر ہر طرح کی آسائش اور راحت کی ضرورتوں اور چیزوں سے مزین شاندار مہمان خانہ یا دارالغیوف ہے۔ یہ شاندار عمارت عزیزم مولانا حافظ احمد بزرگ سلمہ کے دور اہتمام کی یادگار ہے اور ان کی انتظامی و اہتمامی صلاحیتوں کو بتلانے والی ہے، چونکہ اس تحریر میں عزیزم مولانا احمد سلمہ اور عزیزم مولانا مفتی محمود سلمہ کا ذکر بار بار آئے گا اس وجہ سے مناسب ہے کہ پہلے ان دونوں حضرات کا ذرا تفصیل سے ذکر ضروری تعارف قارئینِ نازم سے کرا دیا جائے۔

مولانا حافظ احمد بزرگ سلمہ موجودہ جامعہ اسلامیہ کے ہتم حضرت مولانا محمد سعید بزرگ سابق ہتم جامعہ اسلامیہ کے بڑے صاحبزادے ہیں، یہ میرے بہت عزیز شاگرد ہیں جامعہ اسلامیہ میں سب سے طویل میری تدریسی زندگی گزری ہے، اس زمانہ میں جن طلبہ کو مجھ سے خصوصی لگاؤ اور تعلق رہا ہے، ان میں سے ایک یہ بھی ہیں، بہت نیک بہت صالح متین، سنجیدہ کم بولنے والے کم ہنسنے والے زیادہ تر مسکرا کر کام چلا لیتے ہیں، جامعہ اسلامیہ سے فارغ ہیں، حافظہ تقویٰ بھی ہیں، حضرت مفتی محمود الحسن صاحب نور اللہ مرقدہ سے سلسلہ بیعت قائم ہے، بلکہ ان کے مجاز بھی ہیں، حضرت مولانا محمد سعید صاحب کے اخیر زمانہ اہتمام میں نائب ہتم بھی تھے۔ اور والد صاحب کی تربیت میں وہ کرمندہ اہتمام کی ذمہ داریوں سے گزرنے کی صلاحیت پیدا کر چکے ہیں، مولانا محمد سعید صاحب کے انتقال کے بعد جامعہ کی مجلس شوریٰ نے ان کی جگہ ان کو منصب اہتمام پر بٹھلایا اور پھر ان کی اہتمامی صلاحیتوں کو دیکھ کر سائنس کی زندگی کے لئے مستقل ہتم رہنے کی تجویز پاس کر دی، الحمد للہ بالکل اپنے والد کے نقش قدم پر کام کر رہے ہیں، امانت و دیانت، ذمہ داری کا احساس، تواضع و

و انکس الہدیت و خشیت ، یہاں نوازی و بے تکلفی ان تمام صفات سے متصف ہیں ، میرے ساتھ جو ان کا دیرینہ تعلق تھا میں دیکھتا ہوں کہ اس میں مزید اضافہ ہی ہوتا جا رہا ہے ان کے چھوٹے بھائی عزیزیم حافظ قاری عبدالرحمن سلمہ ہیں یہ بھی اپنے برادر بزرگ کا مشن ہیں ، ستائت و سنجیدگی ، یہاں نوازی اور کم نوازی دونوں بھائیوں کی مشترکہ صفت ہے ۔

مولانا احمد سعید بزرگ سلمہ کے مختصر دوراہتمام میں ماہنامہ اللہ جامعہ میں بہت سی ترقیات دیکھی جا رہی ہیں ، طلبہ کی تعداد بھی کافی بڑھی ہے ، عمارتوں کی تعمیر کا سلسلہ بھی جاری ہے اور شبہ جات میں بھی خاصہ اضافہ ہوا ہے ، اور فرق باطلہ کا مستقل شعبہ انھیں کے دوراہتمام کی یادگار ہے ، ادارہ فلاح المسلمین جو قومی و ملی خدمات کے سلسلہ کا ایک نہایت فعال اور متحرک ادارہ ہے اس کے صدر ہیں ، اگر کسی مدرسہ اور جامعہ کے مہتمم اور ناظم سے اساتذہ و طلبہ خوش ہوں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ مہتمم اور ناظم بہت کامیاب ہے ، الحمد للہ یہ بات عزیزیم مولانا احمد صاحب کو حاصل ہے ، جامعہ کے تمام اساتذہ ، طلبہ اور دوسرے ملازمین ان کے دوراہتمام میں نہایت امن و سکون کے ساتھ اپنی اپنی ذمہ داریوں میں لگے ہوئے ہیں اور کسی کو کسی سے شکایت نہیں ہے ، امید ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے دوراہتمام میں اس جامعہ کو مزید ترقی و استحکام بخشیں گے ۔

ابا ہے عزیز نگرامی مولانا مفتی محمود ابراہیم حافظ جی سلمہ ، تو یہ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل سے فارغ ہیں ، اصل وطن ان کا بارڈولی ہے ، ان کے والد کا نام مولانا سلیمان صاحب ہے جو شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی کے شاگردوں میں سے ہیں ، نہایت نیک و صالح ، قوی دلی و درو رکھتے والے بزرگ ہیں ، باپ کا صلاح و تقویٰ بیٹے میں بھی منتقل ہو کر آگیا ہے ، میرا خیال ہے کہ جامعہ اسلامیہ کے نفعدار ہیں (جو ادھر چند سالوں میں فارغ ہوئے ہیں) مفتی محمود جیسی متوزع صلاحیتوں کا کوئی دوسرا آدمی نہیں ہے ، جامعہ اسلامیہ میں عربی کے مدرس ہیں ، اور بہترین مقرر ہیں ، مجھے ایک سفر میں ان کی تقریر کا کیسٹ سننے کا اتفاق ہوا ۔

میں نے ان کی کبھی تقریر نہیں سنی تھی، یہ پہلا اتفاق تھا کہ میں ان کی ایک باقاعدہ تقریر سن رہا تھا، فصاحت و بلاغت اور جوش و خروش سے بھرپور خالص اور دلربا دلچسپی میں وہ تقریر کہہ رہے تھے، گجرات کے زلزلہ کے سلسلہ کی تقریر تھی، وہاں کی تباہی کا نقشہ کچھ اس طرح پیش کر رہے تھے کہ گویا سامعین کھلتے آنکھوں ان تباہیوں کو دیکھ رہے ہیں اور تقریر کے بعد انھوں نے تبلیغی انداز والی جو پرہیز اور پردہ لب و لہجہ میں طویل دعا مانگی تو مجھے یقین ہوا کہ ان کی دعا پڑائیں کہنے کیلئے آسمان سے فرشتے زمین پر ضرور اترے ہوں گے۔

ادارہ فلاح دارین کے روح رواں ہیں، یہ ادارہ ان کی وجہ سے بہت فعال اور متحرک ہے، قومی و ملی کام کرنے کا بھی پختہ شعور اور بے پناہ جذبہ ہے، خدمتِ خلق کو وسیلہٴ اخوت جان کر نہایت اخلاص سے کام کر رہے ہیں، کچھ خراجِ سیاسی بھی ہے، ہندو و ہیرن ہند میں ان کے مسلسل سفر بھی ہوتے رہتے ہیں اور یہ ہر جگہ اپنی ان متنوع صلاحیتوں کی وجہ سے مقبول و محبوب ہیں۔

میں سلا چکا ہوں کہ یہ میرے باقاعدہ شاگرد نہیں ہیں مگر ان کو مجھ سے تعلق بالکل شاگردوں والا ہے۔ میں جب ڈابھیل جاتا ہوں تو یہ میری خدمت میں دل و جان سے لگے رہتے ہیں، ان کی خدمت سے بسا اوقات مجھے شرمندہ ہونا پڑتا ہے، گجرات کا یہ سببان اہلِ ہند استدر تواضع اور عکس المذاج ہے کہ بلا حلف میرا پاؤں دبانے لگتا ہے، اور یہ کام اپنے شاگردوں کے بیچ کرنا ہے اور اسے ذرا شائبہ بھی جلب اور شکلف نہیں ہوتا۔  
 من قاضع للک دفعہ اللہ کا حیثاً جاگتا مولانا مفتی محمود سلہ کی شخصیت نمونہ ہے۔  
 ردقادیانیت کے موضوع پر ان کا مطالعہ بہت وسیع ہے اور قادیانیوں سے ان کے کئی مناظرے بھی ہو چکے ہیں، اہلِ گجرات کو ان سے بہت سی توقعات وابستہ ہیں، جو اپنی جگہ بالکل بجلی ہے۔

ان دونوں حضرات کے اس مختصرے اور نامکمل تعارف کے بعد اب پھر ہم جامعہ اسلامیہ ڈابھیل پہنچنے کے وقت سے اپنا سلسلہ گفتگو جوڑتے ہیں۔

ظہر کی نماز پڑھنے کے بعد عصر تک آرام کا موقع ملا، عصر کی نماز کے بعد جامعہ کے پررونی اور پرہیزگار محسنین جلیٹھے کچھ اساتذہ اور اونچی جماعت کے طلبہ بھی آگئے تھے، ہملانا احمد سعید بزرگ اور مفتی محمود صاحب بھی تھے، اور طلبہ فریفتہ کے سلسلہ میں سوال کرتے رہے ہیں اس کا جواب دیتا رہا، یہ سلسلہ مغرب تک چلتا رہا، مفتی محمود صاحب نے بتلایا کہ آج کا دن آپ کے خاص آرام کا رکھا گیا ہے، یہ ان حضرات کی ایک تحفے ہوئے یہاں کے ساتھ بڑی کرم فرمائی تھی۔ رات آرام سے گزری، اور پھر دوسرے روز سے طلبہ میں پروگرام کا سلسلہ شروع ہوا، جامعہ میں طلبہ اور اساتذہ کے بیچ چار پارچہ پروگرام ہوئے موضوع وہی فریفتہ تھا، اساتذہ اور طلبہ کے تاثرات سے معلوم ہوا کہ الحمد للہ ان کو فائدہ ہوا، ایک روز طلبہ کا عربی پروگرام تھا جس میں طلبہ نے عربی زبان میں فریفتہ پر اچھی گفتگو کی۔ مجھے کیا کیا کہ تم کو اس جلسہ میں عربی میں تقریر کرنی ہے، جس زمانہ میں میں مدرس تھا اور پڑھایا کرتا تھا اس وقت عربی بولنے اور لکھنے کی اچھی مشق تھی جب سے تدریس کا سلسلہ ختم ہے، عربی لکھنے اور بولنے کی مشق و تمرین بھی جاتی رہی مفتی محمود سلسلہ کو اپنی بات خوانے کا بہت اچھا اور پیارا ڈھنگ ہے، انھوں نے مجھے عربی تقریر کیلئے تیار کر بھی لیا، طلبہ کے پروگرام کے بعد میں نے اسامہ فریفتہ کے موضوع پر بہت محنت کے ساتھ تقریباً پون گھنٹہ خطاب کیا اور اپنی عربی دانی کی کچھ لاج دے گئی۔

گجرات کا جب میرا سفر ہوتا ہے تو دو دو جگہ جانا میرے لئے ضروری ہوتا ہے، ایک تو بارڈر دلی جہاں میرے بہت ہی عزیز شاگرد مولانا زکی سلیم رہتے ہیں، ان کا مجھ سے اور مجھ سے ان کا بہت ہی گہرا ویرینہ تعلق ہے، پڑھنے لکھنے کے زمانہ سے یہ میرے پاس کثرت سے آتے جاتے رہے اور سالوں میں اس وقت بھی میں دو ایک دفعہ ان کی دعوت پر ان کے گھر جاتا تھا، اس وقت سے آج تک مجھ سے ان کا تعلق باقی بلکہ اور گہرا ہو گیا ہے، ان کے گھر کے لوگ بھی مجھ سے بہت مانوس ہیں۔

بارڈر دلی میں مفتی محمود صاحب کے والد مولانا سلیمان صاحب بھی ہوتے ہیں ان سے میں نے کی خواہش رہتی ہے، اور اس جگہ مفتی محمد ابراہیم عزیزی بھی ہیں جو جامعہ طلاق دارین

گجرات کے فائدہ میں۔ بارڈولی ہی میں پڑھاتے ہیں، علم کا اچھا ذوق ہے بہت خلیق متواضع عالم دین ہیں، سماجی شرافت و حریت ہیں، مجھ سے محبت اور حقیقت کا قلعہ رکھتے ہیں، ان سب سے ملنے کیلئے بارڈولی کا سفر میرے پروگرام میں شامل رہنما ہے۔

اور دوسری جگہ جہاں میری حاضری ضروری ہوتی ہے وہ بھوج شہر کا تعلق مجبور ہے جہاں ہمارے بہت ہی عزیز دوست اور کرم فرما مولانا مفتی احمد دیولوی مدظلہ کا قیام رہتا ہے۔ ان سے ملاقات کے بغیر گجرات سے ایسی شکل ہوتی ہے۔

مولانا مفتی احمد دیولوی سے میرا تعلق اس وقت سے ہے جب وہ ڈاکٹر ایل میں مدرس تھے بعد میں کبھی مدرس تھا، اس وقت سے لیکر آج تک تیس سال سے زیادہ کا عرصہ گزر گیا، ہمارا تعلق قائم رہا ابائی اور مستحکم ہے۔ مولانا احمد صاحب بہترین صلاحیتوں کے مالک ہیں، کامیاب مدرس اور مفتی تو ہیں ہی، اس کے سوا ان میں انتظامی صلاحیت بھی بہت ہے، ملی و سیاسی کاموں سے جڑے رہتے ہیں، دارالعلوم دیوبند کے فاضل ہیں، جامعہ اسلامیہ میں عربیہ تک تدریسی خدمات انجام دینے کے بعد گجرات کے متعدد مدرسوں میں رہے، اور اب خود جبجو سر میں جامعہ علوم القرآن کے نام سے ایک بہت بڑے ادارہ کے ناظم اور مہتمم ہیں، اس کے باقی خود مولانا احمد دیولوی صاحب ہیں اور بہت تھوڑے سے عرصہ میں اس درسگاہ کو انھوں نے ایک جامعہ کی شکل دیدی ہے، بہت بڑی زمین پر یہ جامعہ قائم ہے اور دینی تعلیم کے علاوہ الگ سے انگریزی ہائی اسکول تک کی تعلیم کا بھی انتظام ہے، کمپیوٹر سنٹر بھی ہے، مولانا احمد دیولوی صاحب بہت متحرک اور فعال اور غرض شخصیت ہیں، عرصہ تک گجرات کی جمیۃ علماء کے ناظم بھی رہے ہیں۔

اس جامعہ میں ہمارے کئی شاگرد مولانا اسماعیل، مولانا محمد دیولوی وغیرہ بھی ہیں یہاں کے کارگزار ناظم اور مہتمم مولانا اقبال صاحب کبھی بہت پر خلوص شخص ہیں اور بہت زندہ دلی بھی، ان سب سے ملاقات کے لئے اس جامعہ میں حاضری میرے لئے ضروری ہوتی ہے، اکثر ایسا ہوتا ہے کہ مولانا مفتی احمد صاحب خود میرے گجرات پہنچنے کی اطلاع

پاکٹھاری بھیج دیتے ہیں۔

اس دفعہ جب میں گجرات پہنچا تو ان سے مابط قائم نہیں ہو سکا تھا اسلئے مجھے خیال تھا کہ ان کو میرے گجرات کے سفر کا علم نہ ہوگا، میں ایک موقع پر جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے ہتھم عزیزم مولانا احمد بزرگ سلمہ سے عرض کر رہا تھا کہ مجھے تھوڑی دیر کیلئے جمبوسر مولانا احمد دیولوی صاحب سے ملنے جانا ہے، ان کو کچھ تردد تھا وہ کہہ رہے تھے کہ طلبہ کا امر اس ہے کہ مولانا فاضل پوری کا قیام اس جامعہ میں زیادہ سے زیادہ ہو انہیں ہم بات ہی کہہ رہے تھے کہ فون کی گھنٹی بجی مولانا احمد بزرگ صاحب نے اٹھایا تو ادرے مولانا مفتی احمد دیولوی صاحب کا فون تھا اور وہ میرے بارے میں معلوم کر رہے تھے، ان کو میرے ڈابھیل حاضر ہونے کی اطلاع مل چکی تھی، مولانا بزرگ نے فون مجھے تھما دیا، میں نے مولانا دیولوی سے عرض کیا کہ آپ کو ایام کب سے ہونے لگا ہے، ادرے جواب ملا کہ قیام میری ولایت کے قائل نہیں ہو، اس پر مزاح گفتگو کے بعد جمبوسر کا پروگرام قطعی طے پا گیا کہ بڑا دن کے پروگرام سے واپس ہی تھوڑی دیر کے لئے میں جمبوسر مولانا سے ملنے کیلئے حاضری دوں گا۔

نریا بڑوہ اور احمد آباد کے درمیان ایک مرکزی مقام ہے، یہاں غیر متعلقین کی بھی خاصی تعداد ہے، جہاں دو چار غیر متعلقہ ہوں وہاں فقہ کا بانڈا درگم رہتا ہے تو اس جگہ کا کیا حال ہو گا جہاں ان کی اچھی خاصی بلکہ ہندوستان میں ان کی سب سے بڑی تعداد ہو، چنانچہ اخصاف کے خلاف ان حضرات کی سرگرمیاں تو عرصہ سے جاری تھیں ادرے اس میں کچھ مزید شدت پیدا ہو گئی تھی، جرمیس نامی غیر متعلقہ مقرر کی تقریر سے فضا اور بھی خراب ہو گئی تھی۔ جامعہ اسلامیہ کے فہ داروں کو معلوم ہوا تو یہاں کے فضلاء و دہاں پہنچے، مفتی ابوبکر الہندی اور مولانا عبدالرشید فریدی یہ حضرات اس موضوع پر بہت تیار ہیں، دونوں اچھے مقرر بھی ہیں، انہوں نے وہاں پہنچ کر صورت حال کا جائزہ لیا، تقریریں کیں، ان کی مدد و جد سے بگڑی ہوئی فضا میں کافی ٹھہراؤ پیدا ہوا، چونکہ میرا پروگرام ڈابھیل کا طے تھا اس وجہ سے مولانا مفتی محمود اور جامعہ اسلامیہ کے ہتھم صاحب نے میرا ایک روز کا پروگرام نریا و کا بھی بنایا تھا، اور اس کی اطلاع

نریا دواؤں کو دے دی گئی تھی۔ وہاں کے پرجوش اخلاف فوجاؤں نے دو ایک روز میں  
 پورے اطراف میں اس کا چرچا کر دیا اور بطور مخصوص اطراف کے علماء کرام اور ائمہ ساجد  
 کو مدعو کیا جس روز میں نریا دیو پہنچا تو اطراف و جانب کے علماء کی ایک بڑی تعداد پہنچی  
 تھی۔ اور معلوم ہوا کہ شام تک اطراف و جانب سے کثیر مجمع آئے گا، اثر کا کرنا ایسا ہوا کہ  
 اس اطراف میں عرصہ سے بارش نہیں چھوڑی تھی، ہم لوگوں کے پہنچنے کے بعد بڑی زدکی  
 خوب بارش ہوئی، اس وجہ سے جلسہ سجد میں کرنا پڑا، اور حاضرین کی جتنی تعداد متوقع تھی  
 اتنی نہیں آسکی مگر پھر بھی پوری مسجد اور اس کا مینہ اور اوپر کا سارا عرصہ حاضرین سے کھجاکھج  
 بھرا تھا۔ میری دو تقریریں ہوئیں، ایک علماء کے اجتماع میں ظہر بعد اور دوسری علوم کے  
 مجمع میں بعد عشاء، الحمد للہ مین تقریروں کا اچھا اثر ہوا، چونکہ اب وقت میں تنگی پیدا ہوتی  
 جا رہی تھی اور مجھے ابھی بار ڈولی اور گجرات کے زلزلہ سے متاثرہ علاقے بھیجے اور انبار وغیرہ  
 کا بھی دورہ کرنا تھا۔ اس وجہ سے پروگرام یہ بنا تھا کہ نریا دیو تقریر کے بعد رات ہی میں  
 جبوسر کے لئے نکل پڑیں گے، مولانا احمد صاحب دیولوی نے اپنی گاڑی اور وہاں کے استاد  
 اور میرے شاگرد مولانا اسماعیل سارو دیو کو نریا دیو بھیج بھی دیا تھا، گاڑی میرے ساتھ تھی  
 گاڑی کی ضرورت نہیں تھی۔ بہر حال ہم لوگ رات ہی میں تقریباً ایک بجے جبوسر شہر  
 کیلئے نکل پڑے۔ راستے میں بارش پھوڑی تھی اس وجہ سے گاڑی کی رفتار متوسط تھی جب  
 ہم جامعہ علوم القرآن جبوسر کے کیاؤنڈ میں داخل ہوئے تو چار ساڑھے چار قبل فجر کا  
 وقت تھا، مولانا احمد صاحب نے پہلے ہی سے بستر وغیرہ کا انتظام کر رکھا تھا۔ میرے  
 رفقائے سفر تو سو گئے میں نے غسل کیا اور چائے پی اور پھر پندرہ بیس منٹ بستر پر کر سیدی  
 کا کہ فجر کی اذان ہو گئی اور میں مسجد چلا گیا، فجر کی نماز کے بعد مولانا مفتی احمد صاحب  
 سے ملاقات ہوئی، چہرہ پر وہی بشارت مسکراہٹ بڑے شوق سے ملے اور شکوہ کیا کہ تم کو  
 ہمارے یہاں کیلئے وقت کم ملتا ہے، مولانا کو بھی میرے رات بھر جاگنے کا احساس تھا اس  
 وجہ سے انھوں نے مجھے چھوٹا کر تم جاؤ آرام کرو، تو بچے تک کا وقت بھی مقرر کر دیا کہ اس سے



زیادہ آرام کرنا نہیں ہے، دس بجے طلبہ میں تمہارا خطاب ہوگا، نو بجے تک کا وقت میرے لئے بہت کافی تھا، الحمد للہ میں نے آرام کیا ضرورت سے فارغ ہوا پر تکلف ہشتہ کیا گیا اور پھر دس بجے سے گیارہ تک میرا خطاب ہوا، تقریر کے بعد میں فوڈ روانہ ہونا چاہ رہا تھا مگر مولانا نے فرمایا کہ ڈاکھیل سے فون آیا ہے کہ مولانا کو کھانا کھلا کر کے بھیجا ہے۔ مولانا احمد صاحب دیولہ مجھ سے بہت بے تکلف ہیں اور ان کی بے تکلفی مجھے بھی بہت بھائی ہے کہ آدمی میں اگر خلوص ہو محبت ہو تو اس کی ہر بات چھو لگتی ہے۔ مولانا احمد دیولہ کی ہر ادائیگی مجھے بھائی ہے، اس لئے کہ ان کی ہر ادائیگی اور خلوص کا منظر ہوتا ہے، مولانا احمد دیولہ کا ایک زمانہ میں جمعیتہ علامہ سے براگہل رہتا تھا بلکہ صوبہ گجرات کی جمعیتہ کے وہ ناظم بھی تھے۔ ان کے زمانہ میں اس صوبہ کی جمعیت بہت فعال تھی۔ اس وقت کسی وجہ سے ان کا جمعیتہ سے پہلے والا تعلق نہیں باقی رہ گیا ہے، اور انہیں معلوم ہے کہ میرا تعلق صدر جمعیتہ علامہ ہند حضرت مدنی دامت برکاتہم سے کیا ہے، اس وجہ سے وہ مجھ سے چھٹر چھاڑ بھی رکھتے ہیں۔ لیکن میں شہادت دیتا ہوں کہ میں نے مولانا احمد دیولوی صاحب کو بہت قریب سے دیکھا ہے، اندرونی طور پر آج بھی وہ چکے جمعیتی ہیں، حضرت مولانا مدنی سے حقیقت و محبت کا تعلق رکھتے ہیں، ان کو اپنا بزرگ سمجھتے ہیں۔ حضرت مولانا کا نام ان کی زبان پر ہمیشہ احترام کے ساتھ آتا ہے۔ جمعیتہ کے کسی وجہ سے ظاہری طور پر کچھ بعد پیدا ہو گیا ہے، مگر وہ آج بھی جمعیتہ کے تعلق سے ہر کام کرنے پر آمادہ ہیں، اور یہ بڑے حوصلہ کی بات ہے، یہ انتہائی شرافت کی بات ہے، یہ جمعیتہ سے گہری وابستگی کی دلیل ہے۔

(جاری)

مجلہ مفتاح

طاشیروانی

## خمار سلفیٹ

مایوسوں کے لئے ایک نسخہ ریکمیا

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی، صوفی زہریر سلفی حفظ اللہ بہت غمزہ اور رنجیدہ نظر آتے ہیں، کیا جماعت نے ان کا ماہانہ بند کر دیا ہے؟

باپ - نہیں بیٹا، اس کی وجہ دوسری ہے کچھ گھریلو حالات ہیں، بیچارے صوفی زہریر قابلِ رحم ہیں، اللہ ان کی پریشانی دور کرے۔

بیٹا - اباجی ذرا مجھے بھی تو ان کی پریشانی کا پتہ چلے، شاید اس کا کچھ حل سمجھ میں آجائے۔

باپ - بیٹا، صوفی زہریر کی شادی کو دو سال ہو رہے ہیں مگر ابھی تک اپنی بیوی سے

ہم بستر نہیں ہو سکے، میاں بیوی میں ناچاقی بڑھتی جا رہی ہے، بات خاندان میں

پھیلتی جا رہی ہے کہ صوفی زہریر ناراد ہیں۔

بیٹا - اباجی، اس کا تجربہ علاج تو ہمارے نواب صاحب کی کتاب التعلیقات میں

صفحہ ۹ پر لکھا ہے، نواب صاحب فرماتے ہیں کہ کھائے ہند نے کہا ہے جب کتا

کسی سے منع ہو جائے تو فوراً اس کی دم جڑ سے کاٹ کر چالیس دن تک زمین

میں گاڑ دے پھر اس کو نکالے وہ ایک ہڈی کی طرح پر ہوگی اس کو ایک تاگے میں

باندھ کر کمر سے لٹکانے سے انزال نہ ہوگا اور نہ خٹکے محسوس اور نہ تعب پائے گا  
اگرچہ مغرب سے صبح تک مشغول رہے۔

باپ - بیٹا، یہ نسخہ تو بڑا زور دار ہے، مگر اس کے لئے کتا اور کتیا کے پیچھے ہم وقت  
لگا رہنا پڑے گا، اور یہ کام کچھ آسان نہیں ہے، صوفی زہریر رنغ یدین پر  
رسالہ کی تالیف میں مشغول ہیں اگر انھیں اس نسخہ کا پتہ چل گیا تو وہ کتا اور کتیا  
کے پیچھے پڑ جائیں گے اور رنغ یدین والا قیمتی رسالہ رہ جائے گا۔

بیٹا - اباجی ہماری جماعت میں صبح و شام رنغ یدین پر رسالہ کیوں لکھا جاتا ہے کہیں  
دال میں کچھ کالا تو نہیں ہے؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

## بابا قتل قتل سلمیٰ حفظہ اللہ اور کشف ارواح

بیٹا - اباجی۔

باپ - جی بیٹا۔

بیٹا - اباجی یہ کشف ارواح کیا ہوتا ہے؟

باپ - بیٹا، یہ صوفیوں کا عمل ہے، یہ لوگ اسکے ذریعہ سے مردوں کے حالات کا

پتہ چلاتے ہیں کہ وہ کس حال میں ہیں، جنت میں ہیں، یا دوزخ میں، ان کے حالات

اچھے ہیں یا خراب ان پر عالم برزخ میں کیا گزر رہی ہے۔

بیٹا - اباجی بابا قتل قتل سلمیٰ حفظہ اللہ آج کل قبروں کا چکر لگاتے ہیں، محلہ میں شور ہے

کہ وہ کشف ارواح کر رہے ہیں، ان کا چہرہ تپا تپا دکھائی دیتا ہے۔

باپ - بیٹا، اس کام کے لئے قبروں کا چکر لگانا کچھ ضروری نہیں ہے گھر بیٹھے بھی یہ کام

ہو سکتا ہے۔

بیٹا - وہ کیسے اباجی؟

باپ - ہمارے نواب صاحب بھوپالی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب التوہیدات میں کشف ابداح کا ایک عمل مذکور ہے۔ وہ مجرب ہے، نواب صاحب فرماتے ہیں :

مشائخ قادریہ نے کہا ہے جو طریقہ کشف ارواح کا مجرب ہے وہ یہ ہے، ہمراہ خلوت و لباس پاک و خوشبو کے معطل پر بیٹھ کر داہنی طرف سبوح کی ضرب لگائے اور بائیں طرف قدوس کی اور آسمان میں رب الملائکہ اور دل میں دلہیز کی۔ م۔ صوفی زعفرانی حفظہ اللہ نے یہ عمل کیا تھا تو ان کے خاندان کی ساری روئیں پرے کی پرے ان کے سامنے آموجد ہوئی تھیں۔

بیٹا۔ اباجی، کتاب التوہیدات کا ایک نسخہ شیخ ابن باز کے پاس ہوتا تو وہ ہمارے چچ کو حرام اور شرک اور کشف ارواح کے عمل کو جاہلانہ اور شرکاز عمل نہ بتلاتے۔

باپ۔ بیٹا شیخ ابن باز کچھ دوسرے قسم کے سلفی تھے، ان کے فتویٰ کی رو سے تو ہم ہندوستان کے سارے سلفی و اہل حدیث شرک ہیں ؟

بیٹا۔ اباجی، شیخ ابن باز کی طبیعت تو ٹھیک ٹھاک تھی نا ؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

محدث دہلوی شیخ النکل فی النکل کی پارٹی اور پی ایچ ڈیوں اور البانیوں کی پارٹی

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا۔

بیٹا۔ اباجی آپ کون سی پارٹی میں ہیں، میاں جی والی یا اشاعہ السنہ والی، رضا رائے

مبارکپوری اور عبدالمعید والی میں ؟

باپ۔ بیٹا ہم لوگ اہل حدیث ہیں، ہم نے ہمیشہ اپنے بڑوں کے سایہ میں اپنی زندگی گزاری

ہے، پارٹیوں کا کیا چکر ہے ؟

بیٹا۔ اباجی اب جماعتِ اہلحدیث دوپارٹی میں بٹ گئی ہے۔ میاں جی شیخ المکل اور ان کے شاگردوں کی ایک پارٹی ہے، اور آج کل کے نوجوان ابانیوں اور ابن بازیوں کی ایک پارٹی ہے۔

باپ۔ بیٹا ہم تو تمہاری زبان سے بالکل نئی بات سن رہے ہیں، ان دونوں پارٹیوں میں کیا فرق ہے؟

بیٹا۔ اباجی بہت بڑا فرق ہے، ہمارے تمام بڑے بھارتی بھونک دعا تعویذ تصفوا اور صوفیانہ ذکر و اوراد کے قائل تھے، کرامات کے ذریعہ تعریف فی الکائنات کا عمل ان کے یہاں جاری تھا، پلک بھپکنے ہزاروں میل کا فاصلہ طے کیا کرتے تھے، کشف ارواح کا عمل ان میں عام تھا، قبروں پر مراقبہ کرنے کے لئے قبروں کی زیارت کرنے کا ان کا معمول تھا، غیر اللہ سے مدد اور استعانت کو وہ جائز سمجھتے تھے، اللہ کے سوا نبی پیر اور ادیان کی مشکل کشائی کے قائل تھے، اور اس طرح کے بہت سے عمل اور عقیدے ان کے یہاں پائے جاتے ہیں۔

مگر یہ ہمارے ابانیے دابن بازیے جڑی یعنی اشاعتِ اسنہ دہلی والی پارٹی ان سب کا انکار کرتی ہے، اور کہتی ہے کہ ہمیں اپنے ان بڑوں کے کچھ لینا دینا نہیں ہے نہ ان کی کتابوں کو ہم اپنی کتاب سمجھتے ہیں، ہماری پارٹی الگ ہے صرف قرآن اور حدیث والی۔

باپ۔ بیٹا تم نے جو ہمارے بڑوں کے بارے میں کہا ہے کیا واقعی ان کا عمل و عقیدہ ایسا ہی تھا؟ تمہارے علم میں ان کی کوئی کرامت ہو تو بتلاؤ، ورنہ ہم بھی اپنے بزرگوں کی کرامت دیکھیں۔

بیٹا۔ اباجی اہلحدیث کی کرامات پر تو مستقل ایک رسالہ شائع ہوا ہے، نذرہم پرچہ میں ان کرامتوں کی اشاعت ہو رہی ہے، ہمارے اہلحدیث اصحاب ذوق انھیں کرامتوں کی وجہ سے نذرہم پرچہ دھڑا دھڑ خرید رہے ہیں، مولانا قاضی محمد سلمان

منصور پوری کا نام تو آپ نے سنا ہوگا، بابا جی۔

باپ - جی بیٹا یہ ہمارے بہت مشہور عالم ہیں سیرت النبی میں ان کی کتاب مشہور زمانہ ہے سلفی عالم تھے۔ ساری زندگی اشاعت السنہ کرتے رہے، ان کے بارے میں جامعہ سلفیہ بنارس والی کتاب میں لکھا ہے من کبار السلفین یعنی بہت بڑے سلفی عالم تھے۔

بیٹا - اباجی رسالہ کرامات اہلحدیث میں ان کی بہت سی کرامتیں ذکر کی گئی ہیں، ان میں سے ان کی ایک کرامت یہ تھی، لکھا ہے،

صوفی حبیب الرحمن صاحب کا بیان ہے کہ ۱۹۱۱ء میں جب حضرت ضیاء معصوم صاحب مرشد امیر حبیب اللہ خاں شاہ کال پٹیلہ تشریف لائے تو انھوں نے سر ہند جانے کیلئے قاضی جی کو اپنے ساتھ لے لیا۔ حضرت ضیاء معصوم جب روضہ حضرت مجدد الف ثانی پر مراقبہ کے لئے بیٹھے تو قاضی جی نے دل میں کہا کہ شاید ان بزرگوں کو آپس میں کوئی راز کی بات کہنی ہو ان سے الگ ہو جانا چاہئے۔ ابھی اپنے جی میں یہ خیال لے کر اٹھے ہی تھے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے آپ کو ہاتھ سے پکڑ لیا اور فرمایا کہ مسلمان بیٹھو رہو، ہم کوئی بات تجھ سے راز میں نہیں لکھنا چاہتے، صوفی صاحب کا بیان ہے کہ قاضی صاحب نے بعض دوستوں سے ذکر کیا اور فرمایا کہ یہ واقعہ مراقبہ یا مکاشفہ کا نہیں ہے بلکہ بیداری کا ہے۔ ۸۹۔

اباجی آپ جھوم کیوں رہے ہیں؟

باپ - بیٹا مزا آگیا، مزا، شیخ جن کہہ رہے تھے کہ ہمارے بزرگوں کو کرامت نہیں آتی ہے، میں نے ان سے کہا تھا کہ ضرور آتی رہی ہوگی گوہیں معلوم نہ ہو، آج اس زبردست کرامت کا پتہ چل گیا، اب میں شیخ جن حفظہ اللہ کو اس سے آگاہ کر دوں گا۔

بیٹا - اباجی آپ نے یہ تو بتلایا انہیں کہ آپ ہماری دونوں پارٹیوں میں سے کون سی پارٹی میں ہیں۔

مجلہ اہل سنت

## مکتوب کشمیر

محرمی حضرت مولانا عبدالباقی صاحب غازی پوری دامت برکاتہم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا۔ باعث تحریر یہ ہے کہ زمزم کا مطالعہ کرتے رہتا ہوں اور آپ کی کتابیں بھی پڑھ چکا ہوں، اور مجھے یہ کہنے میں کوئی تکلف نہیں کہ آنجناب نے سلفیت اور غیر مقلدیت کا جس انداز میں تعاقب کیا ہے وہ محض توفیق الہی ہے، اس وقت سلفیت کے نام پر ہر جگہ ایک فتنہ برپا ہے، کشمیر کا ماحول بھی سلفیوں نے گندہ کر دیا ہے، کشمیر میں اولاً تو بدعات و خرافات بہت، علمائے دیوبند کی مساعی کے جو حالات بدل رہے تھے اور لوگ کتاب و سنت سے جڑے تھے کہ چند سالوں سے سلفیوں نے علمائے اہل حق کے خلاف ایسا طوفان برپا کر رکھا ہے کہ جاہل عوام حیران و ششدر ہیں کہ ہم کیا کریں اور کہاں جائیں، سلفیوں کی بات اگر کتاب و سنت تک محدود ہوتی تو بھی اس میں خیر تھا کہ کم از کم بدعات و شرک میں جو مبتلا ہیں وہ اپنا رشتہ کتاب و سنت سے جوڑتے مگر ان کی تبلیغ یہ ہے کہ رنچہ بین اور آئین بالجر ہو کہے وہ ہی پکا مومن خواہ عداوت و احوال کے اعتبار سے وہ نہایت گھٹیا انسان ہو، نماز جیسی عبادت کو ان لوگوں نے ذائقہ بنا کر کے رکھ دیا ہے، کھلے سر نماز پڑھیں گے، لباس بھی ماشاء اللہ، سنت و فرائض کا اہتمام نہ نماز سے پہلے اور نہ نماز کے بعد، بس آئے اور دو تین چار رکعت فرض والی نماز پڑھی، دوسرے آئین پکارا، رنچہ بین کیا، نماز سے فارغ، نہ دعا نہ ذکر اور نہ نقل و سنت پہلے کے پیارے جواہر حدیث بچے کچھے رہ گئے ہیں ان میں تو نماز کا اہتمام بھی ہے، مگر یہ سلفی حضرت

معلوم نہیں یہ کون سا گروہ ہے، اور اس کا مقصد کیا ہے، صرف فتنہ یا کچھ اور، خدا جانے کیا ان کا مقصد ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ زمرم اپنی پوری توجہ فتنہ غیر مقلدیت و سلفیت ہی پر مرکوز رکھے، اسلئے کہ اس وقت پورے ہندوستان میں زمرم کے سوا کوئی دوسرا پرچہ نہیں ہے جو اس عہد پر انتہا جم کر کے کام کر رہا ہو، ماشاء اللہ، اللہ نے آپ کو زور قلم بھی دیا ہے اور علم بھی۔ اور آپ اس فتنہ کا لایا مقابلہ کر رہے ہیں، اگر آپ کی توجہ کسی اور عہد یا طرف ہو گئی تو ذہن پر اگندہ ہو جائے گا۔ اور جو کام آپ کر رہے ہیں اس میں رخنہ پڑے گا۔ زمرم میں شائع شدہ مضمون سے معلوم ہوا سمیٹا فتنہ سے آگاہ کرنے کے لئے کچھ اور لوگ بھی ہیں، اس لئے میری گزارش ہے کہ آپ اس سمیٹا جھیلے میں نہ پڑیں، امید ہے کہ میری اس غلطی سے گزاریں پر آپ توجہ فرمائیں گے۔ ہم آپ کی صحت و عافیت کے لئے دعا گو ہیں۔ والسلام

غلام قادر میو

سسی نگر۔ کشتیر

نوٹ :- اس مضمون کے اور بھی کچھ خطوط میرے زمرم کے نام آئے ہیں۔ ان تمام خطوط کو شائع کرنے کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔ زمرم کے مضمونات محدود ہیں۔ یہاں تمام حضرات کا شکریہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے اپنے غلط فہمی سے متنبہ ہوئے ہیں۔ ہم نے اس خط اور ان جیسے دوسرے خطوط کا جواب محفوظ رکھا ہے۔

محمد اجمال مفتاحی



جلد ۱۔ جمل مفتاحی

سے شائع ہوئے اولاد معارف  
دینی و علمی مجلہ

نفاذنامہ

شمارہ نمبر ۳

جمادی الاولیٰ، جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ

جلد ۵

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد ابوبکر غازی پوری

سالانہ چندہ ————— روپے ۷۰  
پاکستان اور بھارت کے علاوہ غیر ممالک کے وٹس ڈار امریکی



مکتبہ انثریہ قاسمی منزل سید وارہ غازی پور یوپی

فون نمبر ۲۲۱۶۵۶-۵۴۸

پن کوڈ - ۲۳۳۰۰۱

## فہرست مضامین

۳	خیر	پاکستان کیلئے نئے جمہوری حکومت نہ فوجی حکومت
۷	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۱۱		سلیم شاہ سوری
۱۴	مولانا عبد المجید خادم سودھری	غیر متقلدین کی کرامات
۱۸	نور الدین نور اللہ اعظمی	مولانا محمد ابو بکر غازی پوری دامت برکاتہم کا تعارف ڈاکٹر محمد یونس ارشد بر اسپوری سلفی حفظہ اللہ کے رقم سلفیت رقم سے
۲۱	محمد ابو بکر غازی پوری	شیخ عبدالقادر جیلانی کے بارے میں سلفی غیر متقلدین کی کچھ تحقیق
۲۹	محمد ابو بکر غازی پوری	فقہائے کرام کے اقوال کی بنیاد کتاب و سنت پر ہوا کرتی ہے
۳۵	فاضل محمد اسلم بستی	تحفظ سنت کا نفرنس سے غیر متقلدین کی خواہش باختگی
۴۸	محمد ابو بکر غازی پوری	بہمنی اور گجرات کا ایک سفر
۵۸	طاہر شیرازی	خار سلفیت
۶۳	غلام قادر میر	مکتوب کشمیر

# فہرست مضامین

۳	مدیر	اداریہ
۷	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۱۱	شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب	قرآن کریم کی حقانیت اور دین اسلام کی عظمت
	علامہ محمد امجد	غیروں کی نگاہ میں
۱۶	ڈاکٹر رشید الوہیدی	سزا دہی نسواں، اسلامی اجتماعت پر حملہ
۲۱	محمد ابو بکر غازی پوری	امام ابو حنیفہؒ اور مسئلہ قیاس
۲۷	مولانا عبدالمجید صاحب فادیم سوہدروی	غیر متقلدین کی کرامات
۳۱	محمد ابو بکر غازی پوری	کیا آنحضورؐ کو قبر شریف میں حیات حاصل ہے؟
۳۷	" "	انگریزی تعلیم ضرورت ہے ذکر فخر کی چیز
۳۹	علامہ شیرازی	خمار سلفیت
۴۴	محمد ابو بکر غازی پوری	بہمنی ادب بگڑتا لایک سفر
۵۳	محمد ابو بکر غازی پوری	دور حاضر کے سید العلماء و سید الفقہاء حضرت مولانا مفتی سید عبد الرحیم صاحب لاہوریؒ کی خوش حرکتی
۶۱	" "	مولانا قاضی مجاہد اسلام شاہ قاسمی اپنے رب کے حضور
۶۲	ڈاکٹر رشید الوہیدی دہلی	حادثہ فلسطین
۶۳	" "	سنا ہے



طالبان حکومت کے زوال بعد پوری دنیا میں مسلمانوں کی ساکھ بہت کمزور ہو گئی ہے اور اسلام دشمن طاقتوں کے حوصلے بہت بڑھ گئے ہیں، امریکہ اور یورپ نے مسلمانوں کو دہشت گرد ثابت کرنے کیلئے میڈیا کی پوری طاقت جھونک دی ہے، بعض نا عاقبت اندیش مسلمان جماعتوں کی بلا وجہ کی جہادی پھیل کو دور پاکستان میں مسلمان فوجوں کا آپس کا دنگ فساد اور کشمیر میں نام نہاد جبابہوں کا ہڑ لوٹنگ اور روزانہ کی قتل و غارت گری اور کشمیری عوام اور حکومت کے کارندوں پر حملہ اور ہندوستانی فوج کیساتھ نازنگ کا تبادلہ ان تمام باتوں نے یورپ اور امریکہ کے اس پردہ پیگنڈہ کو مزید قوت بخشی ہے اور اب غیر مسلم اقوام کی نگاہ میں ہر جگہ مسلمانوں کو امریکہ ہی والی عینک سے دیکھا جا رہا ہے۔

گجرات کے گودھرا مقام پر ٹرین پر حملہ عام مسلمانوں نے قطعاً نہیں کیا تھا، کچھ غنڈے بد معاش اور شر پسندوں نے یہ کارروائی کی تھی، اور نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے پیچھے کس کا ہاتھ تھا، اس کا بھی امکان ہے کہ ملک کا امن تباہ و برباد کرنے کیلئے خود فوج پر تنظیموں نے اس کارروائی کا منصوبہ بنایا ہو گا کہ پورا ملک آگ کی لپٹ میں جھلس جائے۔ اور حالیہ انتخاب میں P-F-B کو جو ذلت آمیز شکست ملی ہے، اس کا بدلہ مسلمانوں سے اس طرح لیا جائے۔ بہر حال وجہ جو بھی ہو اور اس حادثہ کے پیچھے جس کا بھی ہاتھ ہو،

گودھرا کا واقعہ نہایت ظالمانہ کاروائی تھی اگر یہ کاروائی مسلمانوں نے انجام دی تو اور بھی قابل مذمت اور قابل نفرت ہے، اسلام کی تعلیم ہرگز نہیں ہے کہ اس طرح کی خلاف انسانیت کاروائی اپنے دشمن کے خلاف بھی مسلمان کرے۔ ہندوستان کی فرقہ پرست طاقتوں نے اس حادثہ کو بہتان بنا کر پورے گجرات کے مسلمانوں کو تباہ و برباد کرنے کا پلان بنالیا اور ہزار ہا ہزار افراد اور گروہوں کی جاندا کو پولیس کی نگرانی اور گجرات اور مرکزی حکومت کی مشہر پر تباہی و بربادی کے بھیٹ چڑھا دیا گیا، زندگی کا ایسا ناچ کھیل گیا کہ ہندوستان کی اب تک کی تاریخ میں اس کی مثال نہیں ہے، ہندوستان میں آزادی کے بعد ہی سے فرقہ وارانہ فسادات کا سلسلہ جاری ہے مگر اس فساد میں دنگائیوں نے انسانوں کے زندہ جلانے جس میں بوڑھے مرد، بوڑھی عورتیں، نوجوان لڑکیاں اور معصوم بچے بڑی تعداد میں تھے کا ایک عالمی ریکارڈ قائم کر دیا، سیکڑوں گھروں میں آگ لگا کر پورے خاندان کو زندہ جلا دیا گیا، انتقام کی آگ میں یہ دنگائی ایسے جل رہے تھے کہ انسانیت کا لباس انھوں نے اپنے جسم سے اتار دیا تھا، پوری دنیا نے دیکھا کہ انسان جب حیوانیت پر اتار دیا جاتا ہے تو وہ کیا کچھ کرتا ہے، تہذیب و شرافت کے یہ پتلے اسی جذبہ کے تحت اچھوٹے ہو جاتے ہیں، اور انسانیت کو اپنے پاؤں سے روند کر رام کے بستے کے آگے اپنا ماتھا ٹیکیں گے۔

فرقہ پرستوں نے اور اس کے ساتھ ان کی سرپرست ریاستی اور مرکزی حکومت نے گودھرا کے ٹرین جلانے کو حادثہ کو دہشت گردانہ کاروائی کا نام دیکر اپنی تمام ظالمانہ اور حیوانیت سے بھرپور کاروائیوں کا جواز فراہم کر لیا اب ان ظالموں کا کوئی ہاتھ پکڑنے والا نہیں ہے، البتہ گودھرا کے حادثہ میں ہلاک ہونے والوں پر آنسو بہانے والوں کی کمی نہیں ہے، میں یہ نہیں کہتا کہ ان مظلومین و مہلوکین پر آنسو نہ بہایا جائے اور ان کے خاندانوں اور متعلقین سے ہمدردی نہ کی جائے، ضروریہ کام بھی ہو مگر اسی کے ساتھ جو ہزاروں مسلمان بھی جلے مرے ہیں ان پر بھی تو چند آنسو ہے، کیا صرف گودھرا میں مرنے والے ہی

انسان اور مظلوم تھے پورا گجرات جو جل رہا تھا اور مرنے والوں اور جلنے والوں اور بچنے والوں کی تعداد جو ہر روز بڑھ رہی تھی اس پر بھی تو اہلارافضوس کے کے انسانیت دوستی اور انصاف اور شرافت کا ثبوت فراہم کیا جاتا ، ایک نام دہشت گرد زبانوں پر چڑھ گیا ہے ، اس کو زیرِ سزا کر ہر ظلم و ستم کو روا رکھنا کیا یہ کم دہش گرد دی ہے فرقہ پرست تنظیموں نے تو رام مندر کے قائم کرنے کا اعلان کر کے اور کارسیوں کو جو ابودھیاس میں جمع کر کے پورے ملک کی فضا کو خراب کیا ہے ، اور پھر یہ کارسیوں کو کتنا دھرم کا پاس دلخانا رکھنے والے ہیں اسے ریلوے اسٹیشنوں پر رہنے والے ملازمین سے اور جو بچے لگائے والوں سے پوچھو ، وہ بتلائیں گے کہ یہ کارسیوں کو جس اسٹیشن سے گزرتے تھے کتنے اشتعال انگیز اور مسلمانوں کے جذبات کو بھڑکانے والے نعرے لگاتے تھے اور رام کا نام لینے والے یہ پوتر لوگ اسٹیشنوں پر غریب جو بچے لگائے والوں کو لوٹ لوٹ کر اپنی پیٹ پوچا کرتے تھے ، ایسے حالات میں یہ عین ممکن ہے کہ دوسروں کے جذبات بھڑکیں اور کوئی حادثہ پیش آجائے ۔

انصاف پسندوں کو ان تمام باتوں پر نگاہ رکھنی چاہئے اور ایک طرف مسلمانوں کے خلاف فیصلہ کرنے سے پہلے ان کو بہت کچھ سوچنا چاہئے ۔

گجرات کے فساد کی آگ اتنی نہ بھڑکتی اگر مرکز اور صوبائی حکومت نے حالات کو ابتداء ہی میں کنٹرول کرنے کا ہتھیار بیا ہوتا اور چوکسی برتنے کا پکا اور استحکم انتظام ہوتا ، مگر جی جی پی حکومت مسلمانوں سے انتقام لینا تھا اس لئے اس نے پولیس کو بالکل آزاد چھوڑے رکھا اور پولیس نے خود فسادوں کا ساتھ دیکر مسلمانوں کو تباہ و برباد کرنے میں پورا حصہ لیا ۔

ہیں معلوم ہے کہ اب تحقیقاتی کمیشن بھی بیٹھے گا اور لیڈروں کی طرف سے طرح طرح کے مطالبات بھی ہوں گے مگر ہیں اس کا شرم مطوم ہے ، ظلم و جور کی مٹی یا گجرات کا پسا ہوا مسلمان ہی مزید حکومت کی انصاف پسندی کا نشانہ بنے گا ۔

ہم مسلمانوں سے کہیں گے کہ اس وقت حالات تمہارے موافق نہیں ہیں، پوری دنیا میں تم کو اور تمہارے دین کو بدنام کرنے کی سازش رچی جا رہی ہے، اس وقت بہت زیادہ صبر و تحمل اور ہوشمندی کی ضرورت ہے، وقت کی بیکار پر توجہ دو حالات کی نزاکت کا اندازہ لگاؤ، اور جذبات میں مت بہو، ان تنظیموں سے دور رہو جو ہندوستان میں رہنے والوں کے درمیان نفرت کا بیج بو رہی ہیں، اپنا عقیدہ اور عمل درست کرو اور اللہ سے اپنا تعلق مضبوط کرو، اسی میں تمہاری بھلائی ہے، اور اسی میں تمہاری مسابقت ہے، حالات کا دھارے کیساں نہیں رہتا، حالات بدلیں گے اور مسلمان ان شاء اللہ موجودہ حالات سے نکلیں گے، بہت زیادہ دل شکستہ اور کم حوصلہ ہونے کی ضرورت نہیں ہے، البتہ مسلمان دیکھیں اور اپنا جائزہ لیں کہ ان کی عملی و دینی زندگی میں کوتاہیاں اور کیاں کیا ہیں اور ان کا تدارک کیسے ہوگا، مسلمانوں کو اپنی زندگی سے ان کیوں کو دور کرنے کی ضرورت ہے۔

پاکستانی حضرات نہ حزم اس پتہ سے حاصل کریں

مولانا ابو محمد ایاز ملک انوی

جامعہ سراج العلوم عید گاہ، لودھراں، پاکستان

پاکستان کیلئے زمزم کا چنندہ ————— ۱۲۰

## نبوی ہدایات

(۱) حضرت رافع بن خدیج کی روایت ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فجر کی نماز جب روشنی پھیل جائے تب پڑھو، اس لئے کہ اس میں ثواب زیادہ ہے۔  
(ترمذی)

فجر کی نماز کا وقت بہت سی انسانی ضرورتوں کے پورا کرنے کا وقت ہوتا ہے، سو کر کے اٹھنے کے بعد آدمی کو پیشاب پینا نہ سے فارغ ہونا ہوتا ہے، دانت صاف کرنا ہوتا ہے کبھی نہانے کی حاجت ہوتی ہے تو نہانا ضروری ہوتا ہے اس وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم عام امت کے طبعی تقاضوں کو دیکھتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ نماز فجر کی ادائیگی میں جلدی نہ کی جائے بلکہ اتنے وقت تک کا انتظار کر لینا چاہئے تاکہ عام آدمی اپنی ضرورتوں سے فارغ ہو سکے۔ اور وہ با آسانی نماز باجماعت پالے، اور یہ جو فرمایا کہ اس میں اجر زیادہ ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ تھوڑا سا انتظار کر لینے کے بعد جماعت بڑی ہوگی اور جب آدمی اپنے طبعی تقاضوں سے فارغ ہو چکا ہوگا تو کامل یکسوئی اور پورے حضور قلب کے ساتھ وہ نماز ادا کر سکے گا اور ایسی نماز بلاشبہ اجر اور ثواب کی زیادتی کا باعث ہے۔

(۲) حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں ہر حال میں (خواہ با وضو ہوں یا بے وضو) قرآن سکھاتے تھے، الایہ کہ آپ حالتِ جنابت میں ہوں۔  
(ترمذی)



قرآن کی تعلیم و تعلیم کے لئے وضو ضروری نہیں ہے، اگر قرآن کو ہاتھ لگانا نہ ہو تو بلا وضو بھی قرآن کی تعلیم دی جاسکتی ہے، البتہ اگر نہانے کی حاجت ہو تو ایسی شکل میں بلا پاک ہوتے قرآن کا پڑھنا پڑھانا درست نہیں ہے۔

قرآن کے علاوہ اور ذکر و اذکار حالت جنابت میں بھی درست ہیں، جیسا کہ احادیث میں آتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر حال میں اللہ کا ذکر کیا کرتے تھے، علماء نے نکھلے ہے کہ یہاں ذکر سے مراد قرآن کے علاوہ ذکر و اذکار ہیں۔

(۳) حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو باد وضو ہو وہی اذان دے۔ (ترمذی)

چونکہ اذان اشرف ترین اذکار میں سے ہے، اس وجہ سے مناسب یہ ہے کہ اذان دینے والا با وضو ہو، اگرچہ بلا وضو بھی اذان دینا درست ہے، مگر بہتر یہی ہے کہ وضو کے بعد ہی اذان دی جائے جیسا کہ آنحضور کا ارشاد ہے۔

(۴) حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا کہ اگر کسی سے فجر کی دو رکعت سنت چھوٹ جائے تو طلوع آفتاب کے بعد ان کو پڑھے۔ (ترمذی) فجر کی نماز کے بعد کوئی نماز نہیں ہے اس لئے اگر کسی سے فجر کی دو رکعت سنت چھوٹ گئی ہو تو اس سنت کو اگر وہ ادا کرنا چاہے تو بہتر یہی ہے کہ آفتاب نکلنے کے بعد اسے ادا کرے۔ سنتوں کی قضا کرنا واجب اور ضروری نہیں ہے، مگر چونکہ فجر کی سنت

کا معاملہ عام سنتوں سے الگ ہے، فجر کی اس دو رکعت کی بڑی اہمیت ہے اس وجہ سے اگر یہ سنت چھوٹ جائے تو بہتر یہی ہے کہ اس کو طلوع آفتاب کے بعد ادا کر لیا جائے۔

(۵) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ نے فرمایا کہ جو آدمی گناہ کا مرتکب ہوا ہو پھر وہ وضو کرے اور نماز پڑھے اور استغفار کرے تو اللہ اس کی گناہ معاف کر دیتے ہیں۔ (ترمذی)

اس نماز کو صلوٰۃ توبہ کہا جاتا ہے، اگر آدمی سے گناہ ہو جائے تو اس کے ازالہ کی

فکر کرنی چاہئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا بہترین طریقہ یہ بتلایا کہ وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھے اور اس سے معافی چاہے۔

(۶) حضرت عمران بن حصین فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیٹھ کر نماز پڑھنے والے کے بارے میں پوچھا، تو آپ نے فرمایا کہ جو کھڑے ہو کر نماز پڑھے وہ بہتر ہے، جو بیٹھ کر نماز پڑھتا ہے اس کو کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والے کے مقابل میں آدھا اجر ملتا ہے۔ (ترمذی)

طاہر ابوبلاکسی عذر شرعی کے بیٹھ کر فرض نماز پڑھنا درست نہیں ہے، سنت اور نفل میں اجازت ہے مگر جو بیٹھ کر نماز ادا کرتا ہے اس کا اجر تو اب کم ہو جاتا ہے، البتہ اگر وہ کسی مخدوری و مجبوری کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھتا ہے تو اس سے اس کے اجر میں کسی طرح کی کمی نہیں ہوتی ہے۔

(۷) حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ تین آدمیوں پر لعنت فرما رہے تھے، ایک اس آدمی پر جو نماز میں امامت کرتا ہے اور لوگ اسے پسند نہیں کرتے۔

دوسرے اس عورت پر جو رات گزارتی ہے اور اس کا شوہر اس سے ناراض رہتا ہے۔  
تیسرے اس آدمی پر جو اذان کی آواز سن کر بھی سجدہ نہیں آتا۔ (ترمذی)

امامت بہت بڑی ذمہ داری ہے، اس وجہ سے امام کو اپنی ذمہ داری کا احساس ہونا چاہئے اگر کسی وجہ سے لوگ اسے ناپسند کرتے ہوں تو بہتر ہے کہ امام از خود اس ذمہ داری سے سبکدوش ہو جائے اور ایسا آدمی نماز پڑھائے جس سے عام مصلی راضی ہوں۔

ابتدائے معلوموں کو بھی اس کا خیال رکھنا چاہئے کہ کسی ذاتی رنجش اور دشمنی کی وجہ سے امام سے نفرت نہ کریں، اگر امام دینداری اور تقویٰ اور علم و فضل کے اعتبار سے امامت کا مستحق ہے تو پھر اس کی امامت میں خوش دلی سے نماز پڑھنا چاہئے خواہ عزاہ کا امام پر

اعتراض کیا یہ کوئی اچھی بات نہیں ہے۔

شوہر کا بیوی پر بہت حق ہے، اسلئے بیوی کیلئے ضروری ہے کہ شوہر کو ہر حال میں راضی رکھے اور گھر کے ماحول میں کھینچا تانی پیدا نہ کرے۔

اذان کی آواز سن کر مسجد میں حاضر نہ ہونا نہایت درجہ بد بختی کی علامت ہے اور نماز اور اذان کی توہین ہے، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منافقوں کو بھی نماز چھوڑنے کی ہمت نہ ہوتی تھی۔ انہوں نے آج ہمارا حال اس زمانہ کے منافقوں سے بھی بدتر ہو گیا ہے۔ ہماری طرف اللہ کی رحمت متوجہ ہو بھی تو کیسے ہو۔

(۸) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضور کا ارشاد تھا کہ قبرستان اور حمام کے علاوہ ہر جگہ نماز پڑھی جاسکتی ہے۔

قبرستان میں نماز پڑھنا اس وجہ سے مکروہ ہے کہ کہیں کسی کو یہ گمان نہ ہو کہ مردوں کے لئے نماز پڑھی جا رہی ہے، نماز میں نمازی کا تصور صرف اللہ کی ذات ہوتی ہے کسی اور کو اپنا قبلہ بنانا جائز نہیں ہے۔

حمام یعنی غسل کی جگہ پر نماز پڑھنے سے اس وجہ سے رد کا گیا ہے کہ عموماً غسل کی جگہ پاک نہیں رہتی، اگر پاکی کا یقین ہو تو نماز درست ہوگی مگر مناسب نہ ہوگا کہ ہتھلے کی جگہ نماز گاہ بنائی جائے۔ یہ نماز جیسی اہم عبادت کے وقار اور احترام کے خلاف بات

ہے۔

مطالعہ مفتاحی

شیخ اکبریت حضرت مولانا محمد سیف الدین خاں صفدر

دام محمد ہم

# قرآن کریم کی حقانیت اور دین اسلام کی عظمت غیروں کی نگاہ میں

جن اہل یورپ کی تقلید کو آج بدتمقی سے مسلمان مایہ افتخار سمجھتے ہیں اور مردوں سے لیکر عورتوں تک، بچوں سے لے کر بوڑھوں تک ہر ہر آدمی ان کی نقل اُتارتے اور ان کے فیشن اور رسم میں رنگے ہوئے اور سیرت و صورت میں ان کی نمائی کے دلدادہ ہیں، ان کی عینک سے اس کامل اور مکمل کتاب کو ملاحظہ کیجئے۔

(۱) بیڑت کے ایک سخی اخبار الوطن میں ایک عیسائی نامہ نگار لکھتا ہے :

”پیغمبر اسلام نے مسلمانوں کی قوم کے پھیلنے اور باقی رہنے کے تمام سامان فراہم کر دیئے، کیونکہ مسلمان جب قرآن و حدیث میں غور کریں گے تو وہ اپنی ہر دینی و دنیوی ضرورت کا علاج اس میں پائیں گے“

(۲) جی۔ ایم راڈ ویل لکھتا ہے کہ :

”قرآن میں ایک نہایت گہری حقانیت ہے جو ان لفظوں میں بیان کی گئی ہے جو باوجود مختصر ہونے کے قوی اور صحیح راہنمائی اور اہل ہمتوں سے مملو ہے“

(۳) جرمن مستشرق علانویل ڈوکوش لکھتا ہے کہ :

”اسی قرآن کی مدد سے تمام سامی اقوام میں صرف عرب ہی یورپ میں شاہانہ حیثیت سے

داخل ہوئے جہاں اہل فینیشیا بطور تاجروں کے اور یہودی لوگ پناہ گزینوں اور اسیروں کی حالت میں پہنچے۔ ان عربوں نے بنی نوح انسان کو درستی دکھلائی جب کہ چاندی طرف تاجکی چھائی ہوئی تھی ان عربوں نے یونان کی عقل و دانش کو زندہ کیا اور مغرب و مشرق کو فلسفہ، طب اور علم ہیئت کی تعلیم دی اور موجودہ سائنس کے جنم لینے میں انھوں نے حصہ لیا۔ ہم ہمیشہ اس روز کا ماتم کریں گے جس دن غناطہ عربوں کے ہاتھ سے مکمل کیا گیا۔

(۴) ڈاکٹر سموئیل ہانسن لکھتا ہے کہ :

قرآن کے مطالب ایسے ہر گیر ہیں اور ہر زمانہ کے لئے اس قدر محدود ہیں کہ زمانہ کی تمام حدائیں خواہ مخواہ اس کو قبول کر لیتی ہیں اور وہ غلوں، وگیستائوں شہروں اور سلطنتوں میں گونجا آتا۔

(۵) لٹرولف کرپل لکھتا ہے :

تسارن میں عقائد، اخلاق اور ان کی بنا پر قانون کا مکمل مجموعہ موجود ہے۔ اس میں ایک وسیع جمہوری سلطنت کے ہر شعبہ کی بنیادیں بھی رکھ دی گئی ہیں، عدالت حربی انتظامات مالیات اور نہایت مختصا قانونِ غرباء وغیرہ کی بنیادیں خدائے واحد کے یقین پر رکھی گئی ہیں

(ماخوذ از مقدمہ تاریخ ہند ج ۲ ص ۲۱۷ تا ص ۲۱۹ از اکبر شاہ خان)

(۶) سر ولیم موراپنی کتاب "لائف آف محمد" میں لکھتا ہے کہ :

"جہاں تک ہماری معلومات ہیں دنیا بھر میں ایک بھی ایسی کتاب نہیں جو اس قدر آئینہ کی طرح بارہ صدیوں تک ہر قسم کی تحریف سے پاک رہی ہو"

(۷) مشہور مصنف ڈاکٹر مورس فرانسسی لکھتا ہے کہ :

قرآن دینی تعلیم کی خوبیوں کے لحاظ سے تمام دنیا کی مذہبی کتابوں سے افضل ہے بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ قدرت کی اذی حمایت نے جو کتابیں دیں ان سب میں قرآن بہترین کتاب ہے۔

(۸) ڈاکٹر مورس لکھتا ہے کہ :

"قرآن نے دنیا پر وہ اثر ڈالا جس سے بہتر ممکن نہ تھا"

(۹) ڈاکٹر اسٹین لاس اپنی ڈکشنری میں لکھتا ہے کہ :

قرآن کی خاص خوبی اس کی ہر گیر صداقت میں مضمر ہے ۔

(۱۰) ہمشہور مترجم قرآن جارج سیل نکلتا ہے کہ :

قرآن جیسی مہجور کتاب انسانی تکم نہیں کھ سکتا یہ مستقل معجزہ ہے جو مردوں کو زندہ کرنے کے معجزہ سے بلند تر ہے ۔

(۱۱) پادری وال ریسن بی ۔ ڈی کہتا ہے کہ :

”مسلمانوں کا مذہب جو قرآن کا مذہب ہے ، ایک امن اور سلامتی کا مذہب ہے ۔

(۱۲) گارڈنری ہیگنس لکھتا ہے کہ :

”قرآن کمزوروں اور غریبوں کا غم خوار ہے اور نا انصافی کی جا بجا مذمت کرتا ہے ۔

(۱۳) ڈاکٹر کینن آئرک ٹیلو کہتا ہے کہ :

”اسلام کی بنیاد پر ہے جو تہذیب و تمدن کا علمبردار ہے ۔

(۱۴) سٹرجان دیلین پورٹ اپنی کتاب ”الوہی فاؤنڈیشنز“ میں لکھتا ہے کہ :

”فی الحقیقت قرآن عیوب سے ایسا مبرا ہے کہ اس میں خفیف سے خفیف ترمیم کی بھی

ضرورت نہیں ، اول سے آخر تک ، پڑھ جائے تو اس میں کوئی بھی ایسا لفظ نہیں پائے گا جو پڑھنے

والے کے چہرہ پر شرم و حیا کے آثار پیدا کر دے ۔ کیونکہ اس میں کوئی ایسا فحش لفظ ہی نہیں ہے )

(بحوالہ خطبہ صدارت ۱۳۶۲ھ حضرت شیخ العرب و العجم مولانا سعید حسین احمد صاحب مدنی ، التوفیق

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۲ھ / ۱۳ دسمبر ۱۹۵۲ء اجلاس پنجاہ سال آں ہند یا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس علی گڑھ)

(۱۵) ردی مورخ ایڈورڈ گیون صاحب لکھتے ہیں کہ :

”قرآن کی بہت سی نقلوں سے وہی الفاظ کا سا خاصہ یکسانیت و عدم قابلیت تحریف کا تین

ثابت ہوتا ہے ۔

(۱۶) پادری عواد الدین صاحب باوجود اسلام اور مسلمانوں کے اشد ترین دشمن ہونے کے یوں

لکھتا ہے کہ :

”قرآن آج تک قرآن ہے جو عہد صاحب کے عہد میں تھا ،

(۱۷) گنیمت صاحب لکھتے ہیں کہ :

۔ اوقاتِ نوسے گنگا تک قرآن شریف مجموعہ قوانین مانا جاتا ہے ۔ یہ نہیں کہ اس میں صرف ہفتی سٹے ہوں بلکہ قوانین دیوانی ، فوجداری اور دیگر مضامین بھی اس میں درج ہیں ۔ اور وہ قاعدے جو آدیوں کے اعمال اور مال کی نسبت مقرر کئے گئے ہیں ، وہ خدا تعالیٰ کی بے زوال رضا سے بنائے گئے ہیں یا بہ تبدیل انفا نام ہم اس مطلب کو اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ قرآن شریف مسلمانوں کا مجموعہ قوانین عامہ ہے ۔ اس میں قوانین مذہبی اور سلوکِ باہمی اور فوجداری اور دیوانی اور تجارتی اور فوجی اور ملکی اور سزا دہی سب موجود ہے ، اور مذہبی رسوم سے لے کر معاملات دنیوی تک ہر ایک چیز کا مفصل بیان ہے ۔ قرآن نجاتِ روح اور صحتِ جسمانی اور حقوقِ عامہ اور حقوقِ شخصی اور نفعِ رسائیِ خلائی اور دنیا کی اور بدی اور سزا دہی دینی و دنیوی سب چیز پر حاوی ہے :

( بحوالہ نوید جاوید ص ۵۲۳ تا ۵۲۴ )

(۱۸) مشہور جو منی ناضل گوشتے لکھتے ہیں کہ :

۔ اس کتاب ( قرآن ) کی اعانت سے عربوں نے سکندر اعظم کے جہاں سے بڑا جہاں اور رومہ اکبری کی سلطنت سے وسیع تر سلطنت فتح کر لی ، اور جس قدر زمانہ سلطنت رومہ کو اپنی فتوحات کے حاصل کرنے میں درکار ہوا تھا ، اس کا دسواں حصہ بھی ان کو نہ لگا ۔

( بحوالہ رسالہ مجلہ قرآن ص ۱۲۱ انتہائی پریس بڈیوں )

اسی جامع و کُل مبعے نظیر انقلاب انگیز کتاب کی بے پناہ قوت اور طاقت سے خائف اور بے حواس ہو کر برطانیہ کے مشہور ذمہ دار وزیر داخلہ گلیسٹاسٹون نے بھرے مجمع میں قرآن کریم کو اٹھاتے ہوئے بلند آواز سے یہ کہا تھا کہ :

۔ جب تک یہ کتاب دنیا میں باقی ہے دنیا تمدن اور مہذب نہیں ہو سکتی ۔ ( بحوالہ خطبہ مذکورہ ص ۱۵ )

اور ہنری ہرننگٹن ٹامس نے کہا کہ

یہ مسلمان کسی ایسی گورنمنٹ کے جس کا مذہب دوسرا ہو ، اچھی رہایا نہیں ہو سکتے ۔ اسلئے

کہ احکام قرآنی کی موجودگی میں یہ ممکن نہیں ہے۔ (بحوالہ حکومت خود اختیاری ص ۵۵)

اور گورنر جنرل ہند لارڈ امین برائے ۱۸۳۳ء میں ڈیوک آف ولنگٹن کو لکھا کہ،

”میں اس عقیدہ سے چشم پوشی نہیں کر سکتا کہ مسلمانوں کی قوم اصولاً ہماری دشمن ہے اسلئے

ہماری حقیقی پالیسی یہ ہے کہ ہم ہندوؤں کی رضا جوئی کرتے رہیں۔“ (ان ہیبی انڈیا ص ۲۹۹)

قرآن کو ایم کو مٹانے اور مسلمانوں کے صحیح جذبات کو ذلیل سے ناپید کرنے کے لئے ایسے

جسبے استعمال کئے گئے کہ شیطان بھی دم بخود ہو گیا اور لارڈ میکالے نے صاف لفظوں میں کہا کہ:

”ہماری تعلیم کا مقصد ایسے نوجوان پیدا کرنا ہے جو رنگ و نسل کے اعتبار سے ہندوستانی

ہوں تو دل اور دماغ کے اعتبار سے فرنگی۔“ (مدینہ۔ ۲۸ جنوری ۱۹۳۶ء)

انگریز کا تو بہر حال یہ پروگرام تھا کہ وہ مسلمانوں کی تباہ ایمان کو کالجوں، سیناؤں اور کلبوں

کے ذریعہ بوٹا۔ مگر انفس و مدافنس تو مسلمانوں پر ہے جنہوں نے اس مکمل کتاب کی قدر نہ کی اور

اس سے ہدایت اخذ کر کے نجات روح اور صحت جسمانی حاصل نہ کی۔

### ضلع کا بقیہ

اصول اور اسلامی تعلیمات کو برقرار رکھنا یا جلنے اس کے لئے تو ہم اس غلط

رجحان اور افعال کے اصلاح کی طرف توجہ دینی چاہئے، ظاہر ہے شخصی اور انفرادی غلطیوں

کو قانون اور اصول کی غلطی بتانا سخت جہالت ہے، کوشش یہ ہونی چاہئے کہ افراد پوری

طرح قانون پر عمل کریں اگر ایسا ہو جائے تو آپ دیکھیں گے اسلام کی عطا کی ہوئی نعمتوں سے

عورت اپنے حقوق اور مقام کے لحاظ سے کس قدر مطمئن ہوگی۔ اور آزادی نسواں کا پُر قریب

نعرہ خود اپنی موت مر جائے گا۔



## آزادی نسوان اسلامی اجتماعیت پر حملہ

اسلام نے عورت کو وہ حقوق عطا کئے ہیں جس سے ان کی انسانیت کا احترام بھی باقی ہے اور مردوں کے ظلم سے بھی نجات حاصل ہے، اگر میراث، شادی، طلاق وغیرہ میں مردوں اور عورتوں کے درمیان کچھ فرق دانتا رہے بھی تو وہ بس اتنا ہی ہے جتنا مردوں اور عورتوں کی فطری اور تکوینی ساخت کے فرق کا تقاضہ ہے، مال اور بکارت وغیرہ میں عورتوں کو پورے پورے حقوق حاصل ہیں، عورت کے حقوق اور واجبات کے سلسلے میں قرآن پاک نے فیصلہ کر دیا ہے۔ ”ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف والمرء كالجال علیهن درجۃ (بقدر ۲۲۸) اور عورتوں کا بھی حق ہے جیسا کہ مردوں کا ان پر حق ہے دستور کے مطابق اور مردوں کو عورتوں پر فضیلت ہے۔“ یہ درجہ اور فضیلت جو مرد کو عورت پر حاصل ہے یہ کوئی بے جا حکمرانی دھونس اور بڑائی جمانے کیلئے نہیں ہے بلکہ یہ فضیلت بھی ایک فطری ضرورت ہے جو مرد کو خاندان کے نگراں اور قوام کی حیثیت سے عطا کی گئی ہے۔ اعتبار نگراں اور محافظ کے یہ ہونی بھی چاہئے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ ”ان النساء شقائق الرجال“ عورتیں مردوں کا حصہ ہیں۔ اسلام نے عورت اور مرد کی محنت و مزدوری کی اجرت میں بھی فرق نہیں کیا ہے جس کا آج کی

دنیا میں عام چلن ہے، آج کی نام نہاد مہذب سوسائٹی میں ایک فیشن اور بھی رائج ہے عورت کو مجبور کیا جاتا ہے کہ وہ شادی کے بعد بیکے کا نام یا کسی نسبت کو ہٹا کر شوہر یا سسرال کی نسبت سے خود کو متعارف کرے، اسلام میں اس کیلئے اس قسم کی کوئی پابندی نہیں ہے عورت کو اپنا مال رکھنے، اس میں تصرف کرنے کی اسلام پوری آزادی دیتا ہے، اسلامی قانون میں عورت کیلئے ان رعایتوں اور حقوق کے بعد ذرا یورپ کے قانون کا جائزہ لیں، جو دراصل قدیم یونانی قانون کا چرہ ہے، تو اندازہ ہو گا کہ عورت اور مرد کے حقوق اور واجبات کے درمیان اس میں کس قدر واضح فرق ہے اور عورت کے درجے کو کس قدر گھٹایا ہے مثلاً یہاں ایک دفعہ کہ محنت کی اجرت مرد کو پوری ملتی ہے اور عورت کو اس کی نصف کا قانون ہے یا عورت شادی کے بعد تافوتا اپنے باپ کے یہاں کے نام سے منسوب نہیں ہو سکتی، اپنے مال میں تصرف کے حق سے تافوتا محروم کر دی گئی ہے جب کہ یہ مال وہ خود لائی ہو شوہر کا دیا ہو نہ ہو نہ یہ شوہر اور بیوی کا مشترک مال ہو، عورت کے سلسلے میں یورپ نے ایسے ظالمانہ قانون بھی اپنائے جس میں عورت کو تاباں بچوں یا بیمنوں و پاگل کی صف میں رکھا گیا، یورپ کے خود ساختہ منشی قانون میں نھام اراضی کو دینی حیثیت دے کر اس طرح تقسیم کیا گیا کہ امراء اور سرداروں کو تو پورا پورا حصہ ملا جب کہ عوام، رعیت اور کاشتکار اپنے حق سے قطعی محروم کر دیئے گئے۔ اور جب امراء زمین کے مالک ہوتے تھے تو اس میں بسنے والے لوگ بد، عورتیں، بچے، چوپائے، جمادات سب کے وہ مالک ہو جاتے، اور یہ سب ان کی ملکیت اور غلام ہوتے تھے۔

اسلام نے عورت کیلئے محکم اور عزت کا پورا پورا خیال رکھا ہے، عورت کی فطرت، عادت اور طبائع کا لحاظ رکھا ہے، مرد پر مشقت اور ذمہ داری کا جو بوجھ ہے اس سے بچا لیا ہے، حصولِ رزق کی پریشانیوں کی ان پر کوئی ذمہ داری نہیں ڈالی ہے کہ وہ اپنے گھر بار بچوں اور گھر سستی کو چھوڑ کر اس اُدھیڑ میں پڑیں، مدد و انصاف پانے میں عورت مرد بلکہ اس نے اور آگے مسلم اور غیر مسلم کے درمیان اسلام نے کوئی فرق نہیں

کیا ہے، آج مغرب اور مغربی تہذیب کی طرف سے ایک شور برپا ہے کہ "اسلام نے عورت کی آزادی سلب کر لی ہے، اسلام مردوں اور عورتوں کے حقوق کے درمیان فرق کرنا ہے" یہ محض اسلام دشمنی اور اسلام سے صدیوں کی نفرت کا نتیجہ ہے، اسلام کے ساتھ نفرت اور دشمنی ہی نے مغرب کو اس بات پر آمادہ کیا کہ دنیا سے اسلامی اثرات، اسلامی نظام اور مسلمانوں کو ختم یا کمزور کیا جائے، اسلام کی بے پناہ اشاعت اور روز افزوں ترقی مغرب کی آنکھوں میں کانٹا بن کر چبھتی رہی، اسلام کو نقصان پہنچانے کے لئے اس قوم نے بہترین ذریعہ ہی ڈھونڈا کہ عورت کی آزادی کا نفور لگایا جائے، اس سے ایک تو عورت اپنی سب سے اہم ذمہ داری یعنی اولاد کی نگہداشت اور تربیت سے بے پروا ہو جائے گی اور جب مسلم نسل صحیح نشوونما اور صالح تربیت سے محروم ہوگی تو وہ اپنے دین اور دینی روایات سے بے گناہ ہوگی اور تب یورپ نوجوان نسل کے ذہنوں میں آسانی سے اپنا زہر اتار سکے گا، دوسرے یہ کہ عورت کی آزادی سے خاندانی نظام پھر اس سے آگے بڑھے کہ اسلامی سماجی نظام کمزور اور منتشر ہوگا۔ جس سے مجموعی طور پر اسلامی اثرات اور استحکام متاثر ہوگا، اس طرح عورت کی آزادی کو دراصل اسلامی اجتماعیت کو کھوکھلا کرنے اور برباد کرنے کی ایک سوچی سمجھی اسکیم اور ایک موثر عمل کے طور پر استعمال کیا گیا، آزادی نسوان کا نفور دراصل طبقہ نسوان کی ہمدردی کی شکل میں یورپ کی ایک پُر فریب چال ہے جس کے ذریعہ پوری نسل اسلامی کو برباد کرنے کی پالیسی بنائی گئی ہے، عورت کی آزادی کو یورپ نے سارے بلا عرب، اسلامی ممالک اور ہر جگہ اسلامی تہذیب و اخلاق کے درمیان مغربی اثر و رسوخ پیدا کر دینے کا بہترین اور موثر ذریعہ سمجھا، چنانچہ پروے کو قید کہہ کر اس قیاس سے نجات حاصل کرنے کی دعوت دی گئی چہرہ کھول کر شادی عام پر عورت کو نکالا گیا ان کے قلوب اور ذہان میں اسلامی اخلاق و تہذیب کے نیس بے وقعتی اور تحقیر کا جذبہ پیدا کیا گیا، شرم و حیا کو دنیاوی سیت اور شہادت پسندی سمجھنے کا رجحان پیدا کیا گیا، حالانکہ یہ اسلام ہی تھا جس نے انہیں صدیوں کی غلامی ظلم و ستم سے جلا کر پھینکا اور عورت کو آزادی سے ہٹا کر مردوں کے ساتھ ان کے بھی حقوق

دواجبات کی تاکید کی، آج یہ بات کھل کر سامنے آ رہی ہے کہ یورپ میں برسوں کی آزادی نسوان کی اس کوشش اور جدوجہد کا نہایت بھیانک نتیجہ مسلمانوں اور ان کی نئی نسل کے لیے راہِ ردی، مذہب سے نفرت کی صورت میں سامنے ہے کیونکہ بنیادی طور پر اس بے راہِ ردی کے دو اسباب ہیں اور دونوں کا تعلق براہِ راست طبقہٴ نسوان کی حد سے زیادہ آزادی سے ہے۔

۱۔ اولاد کی تربیت، خاندان کے انتظام و نگرانی سے عورت بے پرواہ ہو گئی  
۲۔ فطری اور جنسی استعداد کو نظر انداز کر کے عورت کو غلط راہوں پر ڈال دیا گیا۔  
اسلام نے ۴ سو برس قبل ہی اس اہم مسئلے کا احاطہ کر لیا تھا اور ایک ضابطہ پیش کر دیا تھا، گھر کے اندر مرد باہر کے معاملات کو عورتوں اور مردوں کے درمیان الگ الگ رکھ کر تقسیم کر دیا۔ اصول پیش کر دیا تھا اس طرح ہر ایک اپنے مقام پر اپنی ذمہ داریوں کو پورا کرے اور ایک اچھا اسلامی سماجی نظام وجود میں آ سکے، یورپ کے مدبروں کو اسلام کا یہ تعبیری اور ترقی پسند انداز ایک آنکھ نہ بھایا، انھوں نے اسلام کی اسی پالیسی کو نشانہ بنایا اور اس کیلئے آزادی کے عنوان سے عورتوں کو لہو و لعب، عیش و نشاط اور بے حجابی، بے پردگی کی طرف مائل کر کے ان کو ان کے فرائض سے غافل کر دیا۔

اسلام نے بھی عورتوں کو بوقتِ ضرورت باہر نکلنے کی اجازت دی ہے مگر یہ واضح رہے کہ اس اجازت میں ضرورت کی قید کے ساتھ اخلاقِ شائستگی برساگی ہر ایسی بات کی مشروط ہے جس سے نمائش و بے حیائی کا اظہار نہ ہو اور یہ باہر نکلنا بدعتی سے چلے جانے کے لئے نہ ہو، مردوں کے ساتھ اخلاقاً، سرِ راہ غیر مردوں سے گفتگو، ہنسی مذاق، تفریح گماہوں میں سیر کرنا، پھول پر دو گواہوں میں شرکت کا نفرنس، سیمینار، تنہا سفر کرنا، پکنک منانا یہ سب تو ضرورت میں داخل نہیں ہے نہ اس کی اجازت ہے، اصل یہ ہے کہ اگر رسول پر ایمان اور اس کے احکام کی پاسداری عورت کے لئے بہترین محافظہ، اسے بے شرعی بے حجابی سے روکنے کا بہترین ذریعہ ہے، اس کے ساتھ ہی ایک قیمتی بات یہ بھی ہے کہ عورت عزت

نفس اور خود احتسابی کا جذبہ زندہ رکھے، اپنے مقام اپنی قدر و قیمت سے غافل نہ رہے خدا کی طرف سے ودیعت کردہ ذمہ داری جو اصلاً تربیتِ اولاد، گھر اور خاندان سے متعلق ہے اُسے یاد رکھے، اپنی جنس کے ساتھ لوگوں کی ہمدردی کا ضمن میں جو تباہی اور نقصان مغمض ہے اس کو سمجھتی رہے، اگر غم و سجدہ کی یہ توفیق اسے نصیب ہو جائے تو وہ "آزادی نسواں" کے مسماروں کے جبل و فریب کو کھلی آنکھ دیکھ سکے گی اور پھر وہ قرآن کریم اور سنتِ مطہرہ کے ظلِ عافیت میں پاکیزہ زندہ گی گزار سکے گی۔ قرآن پاک کی ایک آیت سے اس مسئلے کا کیا واضح فیصلہ فرمایا ہے۔ ولهن مثل الذي عليهن بالمعاهدات (مقلقہ ۲۸)

اور عورتوں کا بھی حق ہے جیسا کہ مردوں کا ان پر حق ہے دستور کے مطابق "منفی محمد شفیق صاحب" نے معارف القرآن جلد اول مکتبہ مصطفائی دیوبند ص ۵۴۹ پر ان حقوق کی تفصیل دی ہے۔

فرا تے ہیں، عورتوں کو آزاد و مختار بنایا مردوں کی طرح وہ بھی اپنی جان و مال کی خود مالک تبا۔ کوئی شخص شوہر باپ بھائی کسی کے ساتھ شادی کرنے پر اسے مجبور نہیں کر سکتا، اور اگر زبردستی شادی کر بھی دے تو اسے اختیار ہے وہ شادی باقی رکھے یا ختم کر دے، اس کے مال پر کسی کو اس کی اجازت کے بغیر تصرف کا حق نہیں ہے، شوہر کے مرنے یا طلاق دینے کے بعد وہ خود مختار ہے، میراث میں لڑکوں کی طرح اسے بھی حصہ ملتا ہے، عورت کو راضی رکھنا اس کو خوش رکھنا عبادت کہا گیا ہے، شوہر اس کے حقوق ادا نہ کرے تو اسلامی عدالت حتی دلائل ورنہ طلاق پر مجبور کرے گی۔

کیا اس تشریح کے بعد بھی اعتراف کیا جاسکتا ہے کہ اسلام نے عورتوں کو حقوق نہیں دیئے ہیں، افسوس تو یہ ہے کہ مسلمان مرد اور خود مسلمان عورتیں اپنی جہالت اور نا سمجھی سے دشمنانِ اسلام کے اس اعتراض میں شریک ہو کر اپنے مذہب کو بدنام کرتی ہیں اور گتہ گار ہوتے ہیں۔ ایک بات اور غور طلب ہے، اگر انفرادی طور پر کچھ اشخاص عورت کے ساتھ ناروا ظلم و تعدی کا معاملہ اختیار کرتے ہیں یا ان کے حقوق کی ادائیگی میں کوتاہی کرتے ہیں یا طلاق دینے میں بے احتیاطی اور غلبت اختیار کرتے ہیں تو یہ ان کی اپنی غلطی ہے اس سے اسلامی قوانین،

بقیہ مشاہیر

## امام ابو حنیفہؒ اور مسئلہ قیاس

شرعی بحثوں میں سے ایک حجت قیاس بھی ہے۔ مذہب اربعہ کی کوئی کتاب جس کا تعلق اصول فقہ سے ہو اٹھا کر دیکھ لیجئے آپ کو حج شرعیہ کے ضمن میں قیاس کا بیان بھی ضرور ملے گا۔ اور واقعہ یہ ہے جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا کہ امام ابو حنیفہؒ کے علاوہ بعض دوسرے ائمہ نے قیاس کا استعمال امام ابو حنیفہؒ سے زیادہ کیا ہے۔ مگر یہ بڑی عجیب بات ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کو ان کے زمانے نے خصوصاً بعض ظاہر میں جماعتوں نے اس بارے میں سب سے زیادہ مطعون کیا ہے اور ان کو قیاس اور اہل رائے جیسے الفاظ سے طعن و تشنیع کے طور پر یاد کیا ہے۔ بلکہ بعض نے باقاعدہ یہ کوشش کی ہے کہ وہ یہ ثابت کر دکھائیں کہ امام ابو حنیفہؒ نے فقہ اہل حدیث صحیحہ کو چھوڑ کر قیاس اور اہل رائے کا استعمال کیا ہے۔

متقدمین میں بھی بعض حضرات نے امام ابو حنیفہؒ اور خصوصاً ان لوگوں نے جن کی نگاہ نصوص سے آگے نہیں بڑھتی تھی اور جو شرعی حلقوں اور حکمتوں کی معرفت سے عموماً بہرہ یاب نہیں ہوتے تھے انہوں نے خاص طور پر امام ابو حنیفہؒ کو قیاس اور رائے کے استعمال پر مطعون کیا ہے چنانچہ ابن عبد البرؒ لکھتے ہیں:

.. اصحاب حدیث نے امام ابو حنیفہؒ کی مذمت میں اس الزام میں کہ انہوں نے

امادیت کے مقابلے میں قیاس اور رائے کا استعمال کیا ہے افراط سے کام

لیا ہے اور حد سے آگے بڑھ گئے ہیں۔ (جامع بیان العلم ۱۳۸/۲)

بلکہ بعض نے تو یہاں تک جرأت کی کہ اس کی وجہ سے امام ابو حنیفہ کو مجرد قرار دے دیا اور ان کی شخصیت ان کے نزدیک ناقابل اعتبار ہو گئی۔ فواجح العیون میں ہے،  
 ”امام ابو حنیفہؒ پر اس وجہ سے بھی لوگوں نے جرح کی ہے کہ وہ قیاس اور رائے والوں میں سے تھے۔“ (ص ۱۵۲)

مگر حق یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کی مقبولیت ان کی فقہ کا شیوہ، ان کے تلامذہ کی کثرت اور ان کا اقطار عالم میں پھیلنا، سلاطین زمانہ میں عموماً فقہ حنفی کا رجحان اور اس کو اپنے ملک کا قانون قرار دینا جس کی وجہ سے عموماً فقہائے اخلاف ہی کا قضا کے عہدہ پر تقرر ہو کر رہتا تھا۔ یہ اور اس جیسی کچھ اور چیزوں نے کم عہدہ لوگوں میں بغض و حسد کی آگ بھڑکادی تھی جنہوں نے اپنی آتش بغض و حسد کو تسکین دینے کیلئے امام ابو حنیفہ جیسی سپار اور بھاری شخصیت پر زبان درازیاں کیں۔

عبداللہ بن داؤد کا ارشاد ہے،

لا یتکلم فی ابی حنیفہ الا احد  
 لجلین ۱۰ اما حاسدا لعلمہ واما  
 جاهل بالعلم لا یعرف قدر منزلتہ  
 (اخبار فی ابی حنیفہ و صحابہ)  
 یعنی امام ابو حنیفہ کے بارے میں جرح کرنے والے دو ہی طرح کے لوگ ہیں یا تو وہ ان کے علم کی وجہ سے حسد کرتا ہے یا علم سے جاہل اور ناواقف جو اہل علم کی قدر نہیں پہنچاتے ہیں۔  
 بہر حال اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ امام ابو حنیفہؒ نے قیاس کا کثرت سے استعمال کیا ہے تو یہ کوئی جرم نہیں اور یہ اگر جرم ہے تو اس جرم کے مرتکب سبھی ائمہ مذاہب متبرع ہیں بلکہ عصرِ صحابہ سے لے کر ہر زمانہ میں سلسلہ اس جرم کا ارتکاب ہوتا چلا آ رہا ہے۔ آخر صرف امام ابو حنیفہؒ ہی کو کیوں طعن و تشنیع کا ہدف بنایا جا رہا ہے۔  
 امام شمس الدین فراز نے فرماتے ہیں کہ،

”امام ابو حنیفہؒ ہی کی قیاس کے باب میں کوئی خصوصیت نہیں ہے بلکہ کتاب و سنت سے حکم کی عدم موجودگی میں سارے ہی علماء قیاس کرتے ہیں۔“  
 (تذکرۃ الراشد ص ۶۹)

اور حضرت امام ہرئی کا ارشاد ہے :

الفقہاء من عصا رسول اللہ فقہائے امت نے آنحضرتؐ سے لے کر ہمارے  
صلی اللہ علیہ وسلم الی یومنا زمانہ تک فقہ میں دینی احکام کے سلسلہ میں  
وہم جہرا استعمالوا المقایسین قیاس کا استعمال کیا ہے۔  
فی الفقہ فی جمیع الاحکام ۵ (جامع بیان العلم ص ۶۶)

میں آگے چل کر بتلاؤں گا کہ قیاس قرآن و حدیث، عمل صحابہ، عمل مجتہدین سے  
بتواتر ثابت ہے اور اس کا انکار سوائے معتزلہ اور بعض ظاہریہ کے اور کسی سے ثابت  
نہیں اس لئے صرف امام ابوحنیفہؒ کو پرفطعن بنانا اور محض اس جرم میں کہ انھوں نے قیاس  
جس کا ثبوت قرآن و حدیث سے ہے اس کا استعمال کیا ہے مجروح قرار دینا انتہائی درجہ  
کی جہرات اور بدترین قسم کی بددیانتی ہے۔

دوم یہ کہ قیاس دوائے کلا استعمال اگر قرآن و حدیث کے مقابلہ میں ہو تو بلاشبہ قابل  
جرح امر ہے اور قصد قرآن و حدیث کی نصوص صریحہ سے اغماض اور چشم پوشی کر کے اپنی  
وائے کی پیروی کرنا یقیناً قابلِ برداشت حرکت ہے۔ اور اس سے بلاشبہ آدمی مجسور و  
ہو جائے لیکن امام ابوحنیفہؒ کے بارے میں یہ کہنا کہ انھوں نے قرآن و حدیث کے مقابلہ میں رائے  
کی پیروی کی ہے اور قیاس کا استعمال کیا ہے انتہائی درجہ کی دناوت ہے۔ خود ان کے  
معاصرین کی شہادت ہے کہ ابوحنیفہؒ سے زیادہ حدیثوں کا تتبع اور تلاشی اور اس پر عمل کرنے  
والا کوئی دوسرا نہیں تھا۔

امام سفیان ثوریؒ جو انتہائی جلیل القدر اور عظیم المرتبت شخصیت کے حامل ہیں۔  
انہما کے بارے میں اپنا تاثر بیان کرتے ہیں :

۔ واندھہ (امام ابوحنیفہؒ) علم (حدیث) پر بہت زیادہ عمل کرنے والے  
تھے، حرام چیزوں سے باز رہنے والے تھے۔ اپنے شہر کے علماء کا اتباع  
کرتے تھے۔ اسی حدیث کو لینا حلال سمجھتے تھے جو صحیح ہو۔ نسخ اور منسوخ



احادیث کی ان کو بہت زیادہ شناخت تھی، نقد لوگوں کی حدیث کی طلب میں رہتے تھے اور آنحضورؐ کے آخری فیصلے کی جستجو میں رہتے تھے۔ (اخبار ابی حنیفہ ص ۶۶)

اور امام ابو حنیفہؒ فرماتے تھے:

إذا جاء الحديث عن النبي ﷺ  
صلی اللہ علیہ وسلم فعلى الراس  
أجله تبسروا حتم قول

(عقود الجواهر المفیدیہ)

والعین ط

حضرت امام ابو حنیفہؒ خوردہ گیر روں پر تعجب کرتے ہوئے فرماتے تھے۔

لوگ کہتے ہیں کہ میں رائے سے فتویٰ دیتا ہوں، میں تو صرف اثر حدیث

کی روشنی میں فتویٰ دیتا ہوں (ایضاً) حضرت امام ابو حنیفہؒ فرمایا کرتے تھے

کہ اللہ اس شخص پر لعنت کرے جو رسول اللہ ﷺ کی حدیث کی مخالفت

کرے۔ انھیں کے ذریعہ ہمیں عزت ملی اور کفر و شرک سے نکلے۔ (استغاثہ ص ۱۳۱)

بلکہ آپ کے مخالفین تک نے دعویٰ کیا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ضعیف حدیث

بھی قیاس سے اولیٰ ہے۔ چنانچہ ابن حزمؒ کہتے ہیں:

لوگوں نے جہاں کیا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ضعیف حدیث

قیاس سے اولیٰ ہے۔ (اعلام الموقعین ص ۶۶)

ابن حزمؒ فرماتے ہیں:

ان مذهب ابی حنیفہ ان  
یعنی امام ابو حنیفہؒ کا مذہب یہ ہے کہ ضعیف

ضعیف الحدیث عندہ اولیٰ حدیث قیاس سے اولیٰ ہے۔

اے ضعیف حدیث سے مراد موضوع یا ایسی حدیث جس کا ضعف بہت شدید ہو وہ نہیں ہے بلکہ نقد

کی اصطلاح میں ضعیف کا اطلاق حسن حدیث پر ہوتا تھا یہاں ضعیف سے مراد وہی حدیث

حسن ہے۔ (دیکھو اعلام الموقعین ص ۶۶)

من القیاس

در جز مناقب ابی حنیفہ و صاحبہ (۱)

اسی طرح امام ابو حنیفہ کے یہاں صحابی کا قول حجت ہے اس کے مقابلے میں قیاس کو ترک کر دیا جائے گا۔

قول الصحابی المجتہد لا نفع فیہ حجة عندنا یترک بہ القیاس۔ (نور الانوار)

مجتہد صحابی کا قول ہمارے نزدیک حجت ہے اس کی وجہ سے قیاس کو ترک کر دیا جائیگا۔

ابن قیم فرماتے ہیں :

تقدیم الحدیث الضعیف واثار الصحابة علی القیاس والرأی قوله وقول الامام احمدلا یقاس اور رائے پر ضعیف حدیث واثار صحابہ کو مقدم کرنا، امام ابو حنیفہؒ اور امام احمدؒ کا قول ہے۔

(اعلام الموقعین ص ۷۷)

میں اس کلام کو بہت زیادہ طول نہیں دینا چاہتا۔ میں نے اپنی کتاب "مکانتہ الامام ابی حنیفہؒ فی علم الحدیث" میں اس پر تفصیلی گفتگو کی ہے، میں نے یہ چند شہادتیں محض یہ دکھلانے کے لئے پیش کی ہیں کہ جو لوگ امام ابو حنیفہؒ کو اس لئے مجروح اور مطعون قرار دیتے ہیں کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم رکھتے ہیں ان کا یہ بیان کہاں تک صحیح ہے اور اس طرح کی افتراء پر دما زکی کرنے والے آخر خدا کے یہاں کیا جواب دیں گے۔

اور اگر کوئی زور لگا کر یہ ثابت ہی کر دے کہ فلاں حدیث کو امام ابو حنیفہؒ نے ترک کر دیا ہے اور فلاں مسئلہ میں انھوں نے قیاس اور رائے کی پیروی کی ہے تو اولاً یہ سراسر افتراء اور بہتان ہو گا کہ امام نے فلاں حدیث کو قیاس کے مقابلے میں چھوڑا ہے۔ یقیناً اس جھوٹے کی کوئی علت ہوگی۔ بلا علت کسی بھی عالم کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کسی حدیث کو ترک کر دے گا چھانیکہ یہ بات امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں بھی جائے جو حدیث کا ابھی معلوم ہوا کہ صحابہ کے آثار و ضعیف حدیث تک کو قیاس پر مقدم رکھتے ہیں۔

نہایت اہم یہ عرض کریں گے کہ کوئی عالم، کوئی محدث، کوئی فقہ ایسا نہیں ہے جس کا عمل سب حدیث پر ہو اور اس نے کسی حدیث کو چھوڑا نہ ہو۔

حضرت مالکؒ کی جلالتِ شان اور ان کی علمی عظمت کا ہر شخص معترف ہے ان کے بارے میں کہا گیا ہے کہ انھوں نے ایک دوہیں شتر مسند میں حدیث کو چھوڑ کر رائے کا استعمال کیا ہے چنانچہ مشہور فقہ اور محدث امام لیث ابن سعد نے ان پر شدید تکریم کی اور ان سے اس بارے میں خط و کتابت بھی کی۔

ماظاہر ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں :

عن لیث ابن سعد انک قال  
احصیت علی مالک ابن انس سبعین  
مسئلۃ کلہا مخالفۃ لسنة النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم مما قال مالک فیہا برأیہ  
قال : و لقد کتبت الیہ فی ذالک -  
یعنی لیث بن سعد کا بیان ہے کہ میں نے امام  
مالکؒ کے شتر مسئلے شمار کئے جو سب کے سب  
آنھوں کی سنت کے خلاف ہیں، امام مالکؒ نے  
اس میں اپنی رائے سے فیصلہ صادر کیا ہے اور  
اس سلسلے میں میں نے امام مالکؒ سے خط و کتابت

بھی کی (جامع بیان العلم ۴۱۷)

امام مالکؒ بن کی عظمتِ شان مسلم ہے فقہ اور حدیث کے بارے میں جن کو امامت کا درجہ حاصل ہے۔ جو امام اہل مدینہ اور فقہ مدینہ الرسولؐ سے یاد کئے جاتے ہیں ان کے بارے میں ایک امام فقہ اور محدث کا بیان ہے کہ انھوں نے شتر مسند میں حدیث رسولؐ کی مخالفت کی ہے۔

میں پوچھتا ہوں کہ کیا کسی کو جرأت ہے کہ کہے کہ امام مالکؒ نے قصداً اور بلا کسی علت اور وجہ کے آنھوں کی شتر صحیح اور ثابت حدیث کو چھوڑ دیا ہے، اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ امام لیث نے امام مالکؒ پر افترا کیا ہوگا، اس لئے کہ امام لیث کی عظیم شخصیت اس سے بہت اونچی ہے کہ وہ کسی بھی عالم کے بارے میں اس طرح کی بات کہیں۔ امام مالکؒ کا مقام تو بہت اونچا ہے۔ لامحالہ تسلیم کرنا ہوگا کہ امام مالکؒ کے نزدیک ان شتر حدیثوں کے چھوڑنے کی کوئی نہ کوئی علت ہوگی۔ جس کو انھوں نے خط و کتابت میں ظاہر کیا ہوگا، اگرچہ اس وقت ہم یہ نہیں بتا سکتے کہ وہ مسائل کیا تھے اور ان مسائل میں ترک حدیث کی علت امام مالکؒ کے نزدیک کیا تھی۔ (جاری)

جلد اول  
مفتاح

مولانا عبدالجود صاحب قادم سوہدروی

## غیر مقلدین کی کرامات

### کرامات قاضی محمد سلیمان صاحب منصور پوری

۱۔ ایک بار آپ یوپی کے سفر سے واپس آرہے تھے کہ اڑ آباد اسٹیشن پر کچھ وقت کے لئے ٹھہرنا پڑا، آپ ویتنگ روہم تشریف لے گئے وہاں کوئی پیر صاحب بیٹھتے تھے، جو اپنے مریدوں سے سجدہ کر رہے تھے، قاضی صاحب نے تانستے نہیں سمجھایا، مگر وہ دیکھے، اور اٹھ کھڑے ہو کر اچھا کچھ دیکھو یا دکھاؤ، قاضی جی نے کہا، کہ تمہیں دکھاؤ، کیا دکھانا چاہتے ہو، اس نے باہر سے بھی اپنے مرید بلائے اور سب کو کہا، کہ مجھے اچھی طرح سجدہ کرو، قاضی جی نے کہا، بس یہی دکھانا تھا، اس نے کہا ہاں، قاضی جی نے دعا کے لئے ہاتھ اٹھائے، بس ہاتھوں کا اٹھانا تھا کہ پیر صاحب زار و زار رونے لگے اور کہنے لگے کیس کیجئے میں توبہ کرتا ہوں، آئندہ کبھی سجدہ نہ کروں گا، چنانچہ اسی وقت آپ نے اپنے مریدوں کو یہ ہدایت دیدی کہ خبردار آئندہ کبھی مجھے سجدہ نہ کرنا، سجدہ کے لائق صرف ائتر کی ذات ہے، اور وہی حاجت روا اور مشکل کشا ہے (راوی صوفی عیسیٰ علیہ السلام)۔

کا بیان ہے کہ انکس مجھے ان پیر صاحب کا نام جو قاضی صاحب نے بتایا تھا یاد نہیں رہا۔

۲۔ پروفیسر محمد ظہور الدین احمد ایم، اے، ایل، ایل، بی، اے، ایس بکینی جو

قاضی صاحب مرحوم کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں، بیان کرتے ہیں کہ ایک بار مجھے بد اہم کے مطالعہ کا شوق ہوا، چنانچہ میں نے ان کی کتابوں کا خوب مطالعہ کیا جن سے میں اتنا متاثر ہوا کہ جی چاہا بہ مذہب اختیار کر لوں، اسی اتنا میں قاضی صاحب کے پاس پہنچا تو آپ نے

خود بخود ہی بدھ مذہب کی حقیقت بیان کرتی شروع کر دی اور علمی اور عقلی رنگ میں اس کے اتنے یعوب بیان کئے کہ میرے دل میں اس سے نفرت پیدا ہو گئی، اور وہ تمام شکوک و شبہات بھی رفع ہو گئے، جو پیدا ہو گئے تھے۔

۳۔ پروفیسر عبدالرحمن صاحب بنی، اے علیگ جو قاضی صاحب کے شاگرد رشید اور خاص عزیز رہے ہیں، بیان فرماتے ہیں کہ بارہا ہمارے ساتھ بھی ایسا ہی ہوا، جب کسی مسئلہ کے متعلق ہمارے دل میں شک و شبہ پیدا ہوتا اور ہم اعتراض کرنا چاہتے تو آپ پہلے ہی سے اس کا جواب دے دیتے، جس سے ہماری تسلی ہو جاتی، چنانچہ اس ضمن پروفیسر صاحب نے کئی واقعات بھی بیان کئے ہیں (جو آپ کی سیرت میں درج ہونگے انشاء اللہ)

۴۔ جنوری ۱۹۲۵ء کو جب آپ نے حج پر جانے کیلئے رخصت کی درخواست دی تو وہ ۱۵ اپریل تک منظور نہ ہوئی، سب کا خیال یہی تھا کہ ہمارا حج آپ کو رخصت نہیں دیں گے کیونکہ اس سال انہیں آپ کی خاص طور پر یہاں ضرورت ہے مگر ۲۵ اپریل کو آپ نے اعلان کر دیا کہ جس جس کو ساتھ چلنا ہوتا رہا ہو جائے، اجاب نے پوچھا، کیا درخواست منظور ہوگئی اور رخصت مل گئی، آپ نے فرمایا اس کا تو ابھی کوئی پتہ نہیں، مگر ہاں یہ پتہ ضرور مل گیا ہے کہ حج کو ضرور جاؤ گا چنانچہ ۵ آدمی آپ کے ساتھ تیار ہوئے، جب تیار ہی ہو چکی اور روانگی کا دن مقرر ہو گیا، تو آپ کی رخصت بھی منظور ہو کر آگئی۔

۵۔ آپ سجد سکلی گراں میں ۲۰ سال تک وعظ کہتے رہے، جب ۱۹۳۶ء میں حج کو روانہ ہونے لگے تو نماز جمعہ کے بعد فرمایا کہ میرے آخری جمعہ ہے، لوگوں! انہیں کسی کو تکلیف پہنچی ہو تو کہہ دے میں اس سے معافی مانگ لوں، چنانچہ کئی لوگ تازگئے کہ معلوم ہوتا ہے اب آپ واپس نہیں آئیں گے، آپ کو کشف کے طور پر اپنی موت کا علم ہو چکا ہے (چنانچہ ایسا ہی ہوا، واپسی پر آپ جہاز میں انتقال فرما گئے) اور کہیں نہ ہوتا جب کہ آپ کی دلی دعا یہی ہوتی تھی اَللّٰهُمَّ اَرِنِي شَہَادَةً فِي سَبِيلِكَ وَاجْعَلْ مَوْتِي فِي بَلَدٍ حَبِيبٍ۔

۶۔ جب آپ حج کو جا رہے تھے تو فرمایا کہ عبدالعزیز کے ہاں لو کا پیدا ہوگا (یعنی اپنا

پوتا، اس کا نام معز الدین حسن رکھا، چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

۷۔ جب آپ حج پر تشریف لے گئے، مدینہ منورہ پہنچے، تو مسجد نبوی کے پیشواہم آپ کی بہت مدارات کرنے لگے، ایک دن آپ جو اٹھے تو امام صاحب جوتیاں میڑھی کرنے لگے، آپ نے فرمایا کہ یہ کیا تو امام صاحب نے کہا کہ مجھے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ محمد سلیمان ہمارا مہمان ہے، اس کی مدارات میں فرق نہ کرنا۔

۸۔ خلیفہ ہدایت اللہ صاحب منبر رحمۃ اللعالمین کا بیان ہے کہ میرے پاس بڑا، بھگال بہادر لپور وغیرہ سے کئی ایسے خطوط آئے ہیں جن میں یہ مرقوم ہے، کہ رحمۃ اللعالمین بھیج دیجئے کیونکہ ہمیں خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر مجھ سے محبت چاہتے ہو تو رحمۃ اللعالمین جو قاضی محمد سلیمان نے لکھی ہے پڑھا کرو۔

۹۔ مرزا محمد حسین صاحب سکندراہوں کا بیان ہے کہ ۱۸۷۱ء میں قاضی صاحب نے جب مرزا قادیانی کی تردید میں رسالہ غائت المرام شائع کیا، تو کسی نے آپ سے پوچھا، کہ آپ نے یہ رسالہ کیونکر لکھا، جواباً فرمایا، کہ ایک روز نماز جمعہ کے بعد مجھے اتفاقاً ہوا کہ مرزا جی کے متعلق ایک کتاب لکھوں، چنانچہ اس کا مضمون بھی مجھے بتا دیا گیا اور یہ بھی کہا گیا کہ اس کا جواب کوئی نہیں دے سکے گا، اس کے بعد آپ نے یہ بھی فرمایا کہ لو میں اب پھر سے کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی حج نہیں کر سکے گا، اور یہی اس کی بطلان کی دلیل ہے، چنانچہ غائت المرام میں بھی یہ اعلان ہوا اور اس کے بعد مرزا قادیانی کئی سال تک زندہ رہا، مگر نہ اس رسالہ کا جواب لکھ سکا نہ کچھ کو جا سکا۔

۱۰۔ مجدد الکرم آپ کے ایک دوست تھے جو روانہ میں رہتے تھے وہ بیمار ہو گئے، اور بہت سخت بیمار ہوئے، آپ عیادت کے لئے تشریف لے گئے فرمایا کہ دو اوں پر روپیہ منافع نہ کرو، سب دوائیں چھوڑ دو، اور صرف پلاؤ کھایا کرو، چنانچہ اس نے تمام حکیموں اور ڈاکٹروں کا علاج چھوڑ دیا، انھوں نے کہا کہ پلاؤ تمہارے لئے مفید نہیں مگر اس نے کہا کہ کچھ ہوتا قاضی صاحب کا ارشاد بلاوجہ نہیں، چنانچہ تھوڑے ہی دنوں میں وہ رو صحت ہو لگا

اور پھر اچھا بھلا ہو گیا۔

۱۱۔ راجپوتوں کے ان نکاح بیوگان کو نہایت معیوب سمجھا جاتا تھا، اور وہ اسے اپنی عزت اور آن کے خلاف سمجھتے تھے، اور کسی صورت میں اپنی بیوہ بیٹی یا بیوہ کے نکاح ثانی پر آمادہ نہ ہوتے تھے، آپ ایک بار ان کی بستی بڑبڑیاست نامہ میں تشریف لے گئے اور منشی محمد چراغ خاں سررشتہ دار وغیرہ چند راجپوتوں کو جمع کر کے نکاح بیوگان کی تلقین کرنے لگے ابھی آپ نے چند ہی جملے ارشاد فرمائے تھے کہ سب نے اپنی رضامندی اور آمادگی کا اعلان کر لیا اور اس دن ہی ان کے ہاں سے یہ رواج مٹ گیا، حالانکہ یہ پشیمانیت سے برابر چلا آ رہا تھا۔

۱۲۔ سید عبدالرزاق صاحب کرمانی کا بیان ہے کہ ایک دفعہ ہولی کا دوبارہ تھا، میں قاضی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ دربار میں جانے کے لئے تیار تھے۔ (ریاست کے دربار) میں تمام افسروں کی حاضری مکمل ہوتی ہے اس لئے قاضی جی کا بھی جانا ضروری تھا) آپ سرے پاؤں تک سفید کپڑے پہنے ہوئے تھے، میں حیران تھا کہ آج قاضی جی کے کپڑے کیونکہ پھینک دیئے گئے، کیونکہ ہولی کے موقع پر دربار میں اہلکار اور رُمرار آپس میں خوب رنگ رلیاں کرتے ہیں، اور راستہ میں بھی ہندو لوگ کوٹھوں سے راہ چلتوں پر رنگیں پانی پھینکتے رہتے ہیں، اور عقد بیہودگی کا مظاہرہ ہوتا ہے کہ کوئی شریف آدمی گھر سے باہر نہیں نکل سکتا مگر جب قاضی صاحب دوبار سے واپس آئے تو آپ کے کپڑے پر رنگ کا چھینٹا تک نہ پڑا تھا، میں نے سوال کیا، کیا جناب آج دربار میں نہیں گئے، آپ نے فرمایا، گیا تھا اور کیونکہ جاتا جب کہ وہاں حاضری دینی پڑتی ہے، میں نے پوچھا، پھر کیا دربار میں ہولی نہیں کھیلی گئی، آپ نے فرمایا، کھیلی گئی، اور خوب کھیلی گئی میں نے کہا پھر آپ پر رنگ کا پھینٹا کیوں نہیں پڑا، آپ نے فرمایا، دیکھ لو، اللہ کی قدرت ہے اس نے بچا لیا، ورنہ وہاں تو وہ آدمی مچا ہوا تھا کہ بچنا محال تھا۔

## محمد ابو بکر غازی پوری

خط اور اس کا جواب

# کیا آنحضور ﷺ کو قبر شریف میں جیا حاصل ہے؟

محرمی و محتمدی حضرت مولانا زاذبجہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں یا مردہ، اہل سنت کا اس بارے میں کیا عقیدہ ہے، غیر متقدمین حضرات کا اس بارے میں کیا عقیدہ ہے، ایک صاحب سے گفتگو ہوئی تو انھوں نے آیت کریمہ انک میت دا فھم میتون سے استدلال کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر مبارک میں حیات حاصل نہیں ہے، براہ کرم زمرم میں اس کا وضاحت فرمائیں۔ کون سلام

ناظم حسین انصاری بستی

زمرم! اہل سنت والجماعت کا عاقل طور پر عقیدہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو قبر میں حیات حاصل ہے، اور یہی بات صحیح ہے۔

غیر متقدمین علماء اس بارے میں کسی ایک رائے پر متفق نہیں ہیں، ان کے بعض اہل حیات انبیاء علیہم السلام کے قائل ہیں اور بعض منکر۔

مولانا سید میاں ندیر حسین صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک حیات انبیاء علیہم السلام کے قائل ہیں۔

حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں خصوصاً آنحضرت



صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرماتے ہیں کہ جو عہد القبر دو دو بھیجا ہے میں سناتا ہوں اور دوسرے پہنچایا جاتا ہے۔ (۱) (ص ۵۲)

مولانا شارح ص ۱۱۱ امرتسری رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو روحانی زندگی حاصل ہے۔

فادوی شائئہ کا یہ فتویٰ ملاحظہ ہو

سوال۔ نبی سب حیات ہیں یا نہیں ؟

جواب۔ قرآن شریف میں صاف ارشاد ہے انک میت وانھم میتون  
اے نبی تم بھی مرنے والے ہو اور یہ مخالفین سب بھی ایک دن مرنے والے ہیں۔  
یہی روحانی زندگی سودہ انبیاء اور اولیاء و شہداء سب کو حاصل ہے۔ مولانا  
ابوالقاسم سیف بناری کا مذہب یہ ہے کہ۔

انبیاء علیہم السلام کو روحانی زندگی بھی حاصل نہیں ہے (ص ۱۱۱)  
یعنی ان کے عقیدہ کے مطابق انبیاء علیہم السلام اور عام انسانوں کی موت میں کوئی  
فرق نہیں جس طرح عام انسان کو غزوہ کافر ہو یا مشرک قبر میں کسی طرح کی زندگی حاصل  
نہیں ہے یہی حال انبیاء علیہم السلام کا ہے کہ ان کو بھی قبر میں نہ روحانی زندگی حاصل ہے نہ  
جسمانی، نہ مادی نہ برزخی۔

مولانا سیف بناری مولانا امرتسری کے اوپر والے فتویٰ کے بارے میں فرماتے ہیں :  
حیات برزخی کا مسئلہ قیاسی نہیں ہے کہ حیات شہداء پر آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کی حیات بعد المات کو قیاس کیا جائے، بلکہ اس کے لئے نص کا ہونا  
ضروری ہے۔ آنحضرت کے لئے صاف ارشاد ہے۔ انک میت،

(۱) اور یہی مذہب نواب صدیق حسن صاحب بھوپالی اور نواب وحید الزماں حیدر آبادی صاحب  
کا بھی ہے جیسا کہ ان کی کتابوں سے واضح ہے۔

(یعنی بیشک آپ مرنے والے ہیں) آگے چل کر فرماتے ہیں۔

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ما من احد الا یسلم علی الارواح اللہ علی روحی حتی یرد علیہ (۱) اگر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم (قریب زندہ ہوتے تو روح پر معنی وارد) یعنی روح کو سلام کا جواب دینے کے لئے لوٹائے جانے کا کیا مطلب) بخلاف شہداء کے کہ ان کی بابت اللہ تعالیٰ نے مانت فرمایا ہے بل احياء عند ربهم یزکون (۲)  
(قاوی ثنائیہ ج ۱ ص ۱۷۸)

آج کل کے بیشتر غیر متقدمین حضرات کا یہی عقیدہ و مسلک ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو قبر شریف میں کسی طرح کی حیات حاصل نہیں ہے، اور یہ سب حضرات اس عقیدہ کی بنیاد قرآن کی اس آیت کو بناتے ہیں۔ انٹ میت و انھم یمیتون یعنی اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ بھی مرنے والے ہیں اور یہ کافر و مشرکین بھی مرنے والے ہیں۔

میں نے بہت غور کیا مگر مجھے کہیں سے بھی یہ آیت کریمہ کنکریں حیات کیلئے دلیل سمجھ میں نہیں آئی، یہ آیت فی الاصل قرآن کے اس ارشاد کے معنی و نہہ کی تائید ہے و ما جعلنا لبشر من قبلك الخلد اقامت نعم الخلد اون۔ یعنی اے نبی اکرام صلی اللہ علیہ وسلم ہم نے آپ سے قبل کسی بشر کو ہمیشہ ہمیشہ کی (دنیا کی) زندگی نہیں دی اگر آپ کا دنیا سے رشتہ ختم ہو جائے اور آپ کو موت آجائے تو کیا یہ کفار و مشرکین دنیا میں ہمیشہ ہمیشہ باقی رہنے والے ہیں۔

(۱) یعنی جو شخص مجھ پر سلام بھیجتا ہے تو اسے میری روح کو میرے بدن میں واپس کر دیتا ہے اور میں اس کا جواب دیتا ہوں۔

(۲) یعنی شہداء اپنے رب کے یہاں زندہ ہی انھیں رزق دیا جاتا ہے۔

کہا جارہا ہے کہ دنیا میں اگر آپ کو بھانسیں تو کافروں و مشرکوں کو بھی بھانسیں  
اور اگر آپ پر موت طاری ہوگئی تو کافر و مشرک پر بھی موت طاری ہوگی، دنیا میں نہ  
آپ کو ہمیشہ ہمیشہ رہنے ہے نہ کافروں کو۔

یہ مضمون اپنی جگہ پر بالکل برحق ہے، مگر اس کا تعلق انبیاء علیہم السلام یا آنکھوں  
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی حیات سے کیا ہے۔

موت تاکہ ہے جسدِ خسری سے روح کے جدا ہو جانے کا، اتنی سی باتیں سارے  
انسان مشترک ہیں، خواہ مومن ہوں، خواہ کافر، انبیاء ہوں یا اولیاء، اس دنیا  
سے جانا سب کو ہے اور موت سب پر طاری ہوتی ہے، اور ہر ایک کے بدن سے اس کی  
روح نکلتی ہے، اسی کا نام موت ہے، قرآن کی مذکورہ آیات سے صرف اتنا ہی ثابت ہوتا  
ہے کہ مرنے والے ایک درجہ میں ہوں گے، کفار  
اور مومنین کی حالت ایک ہی ہوگی، انبیاء اور غیر انبیاء کی حالت میں کچھ فرق نہ ہوگا، میرزا خاں  
ہے کہ یہ بات کوئی صاحب ایمان اپنی زبان سے نہیں کہہ سکتا<sup>(۱)</sup> پس جب مومن اور کافر کی

(۱) افسوس جو بات کسی مسلمان کے وہم و گمان میں نہیں آنے والی تھی وہی بات مشہور غیر متعلقہ عالم  
نواب صدیق حسن بھوپالی کا عقیدہ و مذہب بن کر ان کے قلم فیض رقم سے نکلی ہے، اپنی کتاب دلیل  
الطالبین میں وہ فرماتے ہیں :

وجہ احوالات ازمومنین و کفار از حصول علم و شعور و ادراک و سماع و عرض اعمال و

در جواب برزخ برابر انداختن فیض با نبیاء و صلحاء نیست . (ص ۸۹)

یعنی تمام مردے عام اس سے کہ وہ مومن ہوں یا کافر علم و شعور و ادراک سمعے

علی کے پیش ہونے اور زیادت کنندہ کے جواب دینے میں برابر و یکساں ہیں،

اس میں حضرت انبیاء علیہم السلام اور صلحاء کی کوئی تخصیص نہیں۔

مرنے کے بعد انبیاء علیہم السلام کا شعور و ادراک اور علم کہ عام مومنین کے برابر قرار دینا بہت بڑی

اور انبیاء اور غیر انبیاء کی ان کی قبروں میں حالت الگ الگ ہوگی تو اگر انبیاء علیہم السلام  
والتسلیم کو پورے درگاہ عالم ان کے اجسام کے ہاکی رکھنے کے ساتھ اگر ان اجسام کے ساتھ انکی  
ارواح کا بھی تعلق قائم فرمادیں تو اس میں استحالة اور استبعاد کیا ہے، حدیث شریف  
میں آتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے بدنوں کو قبر کی مٹی نہیں کھاتی ہے جب انبیاء کے بدن  
محفوظا ہوتے ہیں تو اگر ان بدنوں کے ساتھ روح کا رشتہ بھی قائم رہے، تو میں نہیں  
سمجھ سکتا کہ اس کا انکار کیا کیوں ضروری ہوگا جب کہ متعدد احادیث سے اس کا ثبوت  
ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس درود و سلام پڑھنے والوں کا درود قبول فرماتے  
ہیں اور اس کا جواب بھی دیتے ہیں۔

جرات کی بات ہے، کہاں انبیاء علیہم السلام کا مقام علم و عرفان و علم و شعور اور کہاں عام مومنین کا علم  
و عرفان و علم و شعور ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

اور یہاں تو صاحب نے غضب ہی کر دیا ہے کہ مومنین اور صلیاء کی بات تو الگ وہ  
فرماتے ہیں کہ کفار کا شعور اور ادراک اور علم بھی مرنے کے بعد انبیاء علیہم السلام کے برابر ہوتا ہے۔ انا للہ  
وانا الیہ راجعون۔

مجھے سمجھ میں نہیں آتا کہ صاحب کبھی اپنی یہ بات شعور الہی کی حالت میں رقم فرمائی تھی  
یا یہ کہ جس وقت وہ کھ رہے تھے ان پر ذہول و نسیان اور بے شعوری کی حالت طاری تھی۔

اگر انبیاء علیہم السلام حالت زندگی میں اپنے اپنے زمانوں میں علم و شعور اور قوت اور ادراک  
میں تمام امتوں سے افضل اور بڑھے ہوئے ہیں تو مرنے کے بعد ان کی یہ قوتیں اور ان کے یہ علم  
عام انسانوں کے برابر کیسے ہو جائیں گے، حتیٰ کہ کفار اور انبیاء علیہم السلام میں بھی کوئی فرق نہیں  
رہے گا۔

کوئی تلافی کہ ہم بتلاؤ کیا ؟

منکرین حیات کی تحریروں میں مجھے اب تک کوئی ایسی دلیل نہیں ملی جس سے قبریں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات کی نفی ہوتی ہو، البتہ متعدد احادیث اس نوع کی ضرور ہیں جن سے ان کی حیات کا پتہ چلتا ہے۔

اور جن آیات سے منکرین حیات استدلال کرتے ہیں ان کا تعلق قبر کی حیات سے ہے ہی نہیں اس میں صرف اس کا ذکر ہے کہ اس دنیا میں کسی بھی انسان کو دائمی بقا نہیں۔ اور یہ عقیدہ سارے مسلمانوں کا ہے۔ اس کے کسی کو انکار نہیں، قرآن کی کسی آیت یا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی حدیث سے انبیاء کی حیات فی القبر کا انکار ثابت نہیں ہوتا۔

اور اب آخر میں یہ بھی جان لیجئے کہ قبر میں پہنچنے کے بعد انسان کا ادراک اور شعور اور احساس بہت بڑھ جاتا ہے، اس وجہ سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو جو قبریں حیات ہے وہ دنیا کی حیات سے ادراک و شعور کے اعتبار سے بہت اعلیٰ وارفع ہے۔ میرے نزدیک جو صحیح بات حق وہ عرض کر دی گئی، یہ مسئلہ کافی اختلاف فی ہے مگر عموماً اہلسنت والجماعت کے اکابر کا مسلک یہی ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو قبر میں حیات حاصل ہے، اور ادراک و شعور و علم و احساس کے اعتبار سے یہ زندگی دنیا کی زندگی سے بدرجہا بڑھی ہوئی ہے۔

اگر ان گذارشات سے تسلی نہ ہوئی ہو تو انشاء اللہ اس موضوع پر مفصل ایک تحریر شائع کر دی جائے گی۔

آخر میں ایک بات یہ بھی یاد رکھئے کہ حیات انبیاء علیہم السلام کا عقیدہ مدار ایمان نہیں ہے کہ بلا اس عقیدہ کے کسی کے ایمان میں نقصان ہوگا۔ اسلئے اس بارے میں بہت زیادہ بحث و مباحثہ سے بچنا چاہئے، عموماً اس طرح کی بحثوں میں زیادہ پڑنے سے آدمی اعتدال کی راہ سے ہٹ جاتا ہے، اگر کوئی حیات انبیاء کا قائل نہیں ہے تو یہ اس کا معاملہ ہے، ہم لوگوں کو اپنا عقیدہ جمہور الہدایت کے مطابق رکھنا چاہئے خواہ تقلید ہو یا تحقیق، اسی میں ہر طرح کی خیر و عافیت ہے۔

مجلہ مفتاحی

# انگریزی تعلیم ضرورت ہے نہ کہ فخر کی چیز

مکرمی حضرت مولانا زید عابدکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ہمارے ایک دوست کے بچوں اور بچیوں نے انگریزی کی اعلیٰ تعلیم حاصل کی ہے اور ان کے بعض بچے اور بچیاں ملازمتوں میں ہیں، ہمارے دوست بار بار اللہ کا شکر ادا کرتے ہیں کہ اللہ نے ان کو بڑا نواز ہے، اولاد صالح دیکھے، بچیاں بھی ملازمت پر لگ گئی ہیں۔ آپ سے پوچھنا یہ ہے کہ کیا انگریزی تعلیم، یا اونچی دنیا کی ملازمتیں یا بچیوں کا ملازمت حاصل کرنا یہ سب ایسی چیزیں ہیں جن پر اللہ کا شکر ادا کیا جائے اور اس کو اللہ کی نعمت سمجھا جائے۔

اعزاز الدین درویش

زمزم ! انگریزی تعلیم حاصل کرنا ضرورت تو جانتے ہیں، مگر یہ فخر کرنے کی چیز نہیں ہے، اگر کسی کی اولاد صالح ہے تو بلاشبہ وہ نعمت ہے، البتہ اپنے بچوں کو صرف انگریزی تعلیم دلانا اور ان کی اونچی ملازمتوں کو بڑی نعمت سمجھنا یہ دینداروں کا کام نہیں ہے، جن کا ذہن خالص باوجود پرست ہو تا ہے اور جن کی نگاہیں دنیا کا عیش و آرام ہی سب کچھ ہے وہی لوگ ان چیزوں کو قابل فخر اور باعث عزت سمجھتے ہیں، بچیوں کا انگریزی تعلیم حاصل کرنا اور ان کا ملازمت حاصل کرنا شریف گھر لے پسند نہیں کرتے اور یہ چیز باعث فخر و عزت ہے۔

ہمارا معاشرہ بگڑ چکا ہے، اس وجہ سے جو چیزیں محض ضرورت یا تزئینات انہیں کو ہم نے اصل سمجھ لیا ہے، اور دینی تعلیم کی ہمارے نگاہ میں قدر نہیں رہ گئی ہے۔

لیکن جیب ہمارا معاشرہ خالص اسلامی تھا، تو کتاب و سنت ہی کی تعلیم حاصل کرنا باعث فخر اور وجہ عزت تھا، حضرت ابو طلحہ انصاری رضی اللہ عنہ کے ایک بچہ کی وفات ہوئی، اس کی وفات کے بعد آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے خاندان میں برکت کے لئے دعا فرمائی، ایک انصاری فرماتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ حضرت ابو طلحہ کی بیوی کے بطن سے نواوا لائیں ہوئیں۔ اور سب نے قرآن کا علم حاصل کیا تھا۔

کسی زمانہ میں قرآن کا علم حاصل کرنا ہی باعث عزت و قابلِ رشک تھا، یہ اسلامی معاشرہ کی بات تھی جب کہ روحانیت اور دینداری کا غلبہ تھا، اب چونکہ ہمارا مزاج غیر اسلامی بن گیا ہے، اور ہماری زندگی پر مادیت کا غلبہ ہے اس وجہ سے ہمیں اپنی عزت بھی اسی چیز میں نظر آتی ہے جس سے ہماری دنیاوی شان و شوکت میں اضافہ ہو، چاہے ہمارے گھروں سے دین کا نام و نشان مٹ جائے، اور آخرت برباد ہو جائے۔

محمد ابو بکر غازی پوری

۶۱ کا بیقہ :-

میں آئیں، موجودہ ہندوستان میں ان کا وجود بسا غنیمت تھا، کھن سائل میں عوام و علماء ان کی طرف رجوع کرتے مسلم پرسنل لا پر ان کی بڑی گہری نظر تھی، ان کی وفات سے علمی دنیا میں بہت بڑا خلا پیدا ہو گیا اور دارالعلوم دیوبند کا ایک عظیم سپوت ہم سے جدا ہو گیا۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کی نغز شوں کو معاف کرے اور حضرت تاحی صاحب کی بالِ مغفرت فرمائے ان کے درجات کو بلند فرمائے۔

ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد

## خمار سلفیت

### اشاعت السنہ کا نیا انداز

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی آپ نے اشاعت السنہ دہلی کی چار شماروں پر مشتمل خصوصی اشاعت کا مطالعہ کر لیا ؟

باپ - جی بیٹا ہمارے فاضل مضمون نگاروں نے اس اشاعت کو خصوصی بنانے میں خصوصی مہمتوں کا مظاہرہ کیا ہے بلکہ جگہ جگہ اس اشاعت میں اشاعت السنہ کے نقش و نگار جگمگاتے جھللاتے چمکاتے نظر آتے ہیں۔

بیٹا - اباجی ، آپ واقعی یہ بات کہہ رہے ہیں یا آپ کا مقصد کچھ اور ہے ؟

باپ - بیٹا - میں واقعی یہ بات کہہ رہا ہوں ، اس کے ہر مضمون نگار نے اشاعت السنہ کی پوری کوشش کی ہے ، اور کیوں نہ ایسا ہو ، اس کے بیشتر مقالہ نگاروں میں کوئی پی ایچ ڈی ہے ، کوئی ڈی ایچ پی ہے اور کوئی ایچ پی ڈی ہے۔

بیٹا - اباجی میں نے بھی اس کا مطالعہ کیا ہے ، مگر مجھ کو سارے کے سارے مفنا میں

پکڑ دینے ، گالی گلوچہ بازی و فحش کلامی کے نمونے ہی نظر آئے ، میں یہاں ایک مضمون سے صرف دو مثالیں پیش کر دوں گا ، علامہ کوثری کے خواہ ہم اور ہماری جماعت معترف نہ ہو



مٹا ایک دنیا کو علمی دنیا کا زبردست محقق عالم تسلیم کرتی ہے، اگرچہ ہمارا ان سے اختلاف ہے مگر حجت بات یہ ہے کہ ان جیسا صاحب فضل و کمال اور صدیوں میں دیکھنے کو کم ہی ملے، ان کی تمام کتابیں بحث و تحقیق کا انمول سرمایہ ہیں، ان جیسے فاضل محقق کے بارے میں ایک مضمون نگار صاحب لکھتے ہیں:

۔ کوثری کون تھا وہی جس کو شیخ ابن باز نے بمون ابی حنیفہ بتلایا ہے، وہی جس نے صحابہ و تابعین کو کیا محدثین میں سے تین سو سے زیادہ لوگوں کی اپنی کتاب القانیب علی الخطیب میں تاریخ و توہین کیا ہے، جس سے بڑا دریدہ دہن، گستاخ، گمراہ اور بدتمیز اس صدی میں پیدا نہیں ہوا، ڈاکٹر کریم ٹنڈی شوق نیوی اور احمد رضا خاں بھی اتنے گستاخ نہیں رہے ہونگے۔

(ص ۱۸۴)

باپ - بیٹا ذرا ٹھہرو، دیکھو یہ مضمون عبدالمعید صاحب کا ہوگا، بیٹا ان کی زبان و بیان میں عکس ہو سکتا ہے ان کے خاندانی ماحول کا، ان کے خاندان میں شریف زادیاں بہت رہی ہیں، یہ بھی انہیں میں سے ایک شریف زادی کے بطن سے برآمد ہوئے ہیں، اگر مزید ان کا شریف زادیوں والا رنگ دیکھنا ہے تو ان کی کتاب خوارزم جو اسلم ملک کے زمری نام سے انہوں نے شائع کی ہے، دیکھو اس کتاب میں ان کے قلم و زبان کا برہنہ پن و عزائیت اس سے بھی زیادہ عروج پر ہے۔

بیٹا - اباجی، آپ تو ہمیں عبدالمعید صاحب کے خاندانی حالات سے آگاہ کرنے لگے، ان کا درد و مسعود یا خروج محمود کہیں سے ہوا ہو ہمیں اس سے کیا لینا دینا، ان کی شریفانہ زبان و بیان کا یہ دوسرا نمونہ دیکھئے، اس میں زبردست اشاعرہ آستہ ہے۔ فرماتے ہیں

عبدالمعید صاحب !

۔ تصوف نے مگر اسی کے ہر کام کو دوائے ہیں مونیار کی قبریں ان کے تصوف کے

سبب آباد ہیں اور ہر طرف مونیار پوجے جاتے ہیں۔ ۱۹۸

باپ - بیٹا، یہ شخص اللہ والوں کا دشمن بنا ہوا ہے، اور جو شخص اللہ کے نیک بندوں کا دشمن بن جاتا ہے اس کی سوچ اس کی فکر اس کی فہم اس کی قلم اور اس کی زبان سب پر شیطان پیشاب کرتا رہتا ہے۔ جب صورت حال یہ ہو تو پھر عبدالمعید جیسے شیطان زدہ لوگ زبان و بیان کا یہ نمونہ نہیں پیش کریں گے تو دوسرا کون اس قسم کے نمونے پیش کرے گا؟

بیٹا - اباجی، علامہ کوثری کے علم کے ایک چھینٹ سے کتنے عبدالمعید جیسے لوگ پیدا ہو سکتے ہیں پھر ان کو ان کے برے میں اس بیہودہ گوئی کی جرأت کیسے ہوئی؟  
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

### ایک عالم فاضل قابل پی ایچ ڈی سلفی مولانا صاحب

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی وہ تمہارے آج ہی مل گیا جس کا میں انتظار تھا

باپ - وہ کون سا تمہارے بیٹا؟

بیٹا - اباجی، اشاعت السنۃ دہلی کا خاص نمبر جس میں دیوبندیوں کا بخیہ ادھیڑ دینے کی

بات کہی جا رہی تھی وہ آج ڈاکہ دے گیا۔

باپ - بیٹا، یہ نمبر شیخ جن حفظہ اللہ کے پاس دو روز پہلے ہی آ گیا، میں اس کا مطالعہ کر چکا ہوں

بڑے خاصے کی چیز ہے، اشاعت السنۃ کی زبردست جدوجہد ہمارے نوجوان علماء

کو رہے ہیں، ایک سے ایک بڑا قلم کار نظر آنے لگا ہے۔

بیٹا - اباجی تو آپ نے ڈاکٹر محمد یونس ارشد والا مغمون بھی پڑھ لیا ہوگا، مولانا اسعد مدنی

کے علم و قابلیت کا ایسا بھاٹا پھوڑا ہے کہ مزا آ گیا، شیخ کو حفظہ اللہ تو اسے پڑھ کر

جھومتے جھومتے بے حال ہو گئے، اور بابا میگزین حفظہ اللہ پر تو وہ حال طاری ہوا جو

شیخ الکحل فی الکحل رحمہ اللہ علیہ پر مرض الموت میں طاری ہوا تھا، جب وہ عالم مدہوشی میں تین تین روز تک کئی کئی گھنٹہ جتاؤں کو نہایت قلعہ سے دغا کہتے تھے۔

باپ - موصوف نے مولانا اسعد صاحب کے بارے میں کیا لکھا ہے؟

بیٹا - اباجی، ڈاکٹر صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ

جہاں تک ان کی صلاحیت و معلومات کا تعلق ہے اس کے بارے میں اگر ہم عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔ مولانا عارف عثمانی زندہ رہتے تو آنجناب کی قابلیت کو تفصیل سے بیان کرتے، ایک بار انھوں نے ہمارا قبلی میں ان کی صلاحیت و علمیت کا یہ خلاصہ تحریر کیا تھا کہ اگر مولوی اسد کسی بھی عربی کتاب (اعراب کے بغیر ہو) کی ایک سطر بھی پڑھ دیں تو اس دن سے ان کو میں "مولانا" کہنا شروع کر دوں گا۔ (ص ۲۴۱)

باپ - بیٹا، مولانا اسعد کے بارے میں یہ پڑھ کر مزا تو مجھے بہت آیا تھا مگر جب اس صفحہ کے بعد کا صفحہ پڑھا تو سارا مزا کرا ہو گیا اور خود ڈاکٹر ارشد کے علم و قابلیت کا ایسا نمونہ سامنے آیا کہ سرشرم سے جھک گیا۔ اور ان کی پی ایچ ڈیت اور ڈاکٹریٹ پر لا حول پڑھنے کو بھی چاہا۔

بیٹا - اباجی ذرا ہیں بھی اس سے مخلوط فرمائیں۔

باپ - بیٹا ڈاکٹر ارشد نے جب مولانا اسعد کی عربی قابلیت کا مذاق اڑایا تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فرشتوں نے ان کو چار جوتہ لگا کر یہ دکھلایا کہ تمہاری قابلیت کا حال تو یہ ہے کہ عربی کی بات تو دور رہی، تم ناریک کے ددشتر بھی نہ سمجھ سکتے ہو اور نہ صحیح سمجھ سکتے ہو۔ پہلے اپنی قابلیت کا ردنا رو لو تو مولانا اسعد کی قابلیت و علمیت کا ردنا رو لینا۔

انھوں نے ناریک کے جو ددشتر نقل کئے ہیں وہ اس طرح ہیں۔

بہ مصطفیٰ برساں خویش ما کردیں ہمراہ دوست

اگر باز سیدی تمام دیہی ست

اور بتلایا ہے کہ یہ شعر علامہ اقبال کا ہے، اگر یہ شعر علامہ اقبال کا ہے تو ان کی روح

قرین تڑپ رہی ہوگی کہ ان کی زبان سے ایسا شعر بھی نکلا تھا۔  
اور دوسرا شعر یہ نقل کیا ہے۔

بگیر راہ حسین اصرار خدا خواہی

کہ نائب ست نبی را وہم زوال نبی ست

کس قدر تعجب کا مقام ہے کہ جس کو دو شعر فارسی کا بھی صحیح مکھنہ اور سمجھنا نہ آتا ہو وہ مولانا اسعد کی علمی استعداد و عربی صلاحیت پر بھی پتی کتا ہے۔ اشاعرہ کا کتنا شاندار کارنامہ ہے یہ۔

بیٹا - اباجی یہ وہی ارشد یونس تو نہیں ہیں جو بلام پور میں کنہیا لال پنہاری کی دوکان پر پڑیا باندھا کرتے تھے اور شام کو روزانہ بیڑی کا ایک بندل مزدوری میں ان کو ملا کرتا تھا پھر شیخ جام جم حفظ اللہ نے ان کو اپنی سرپرستی میں لے لیا اور یہ ڈرائی طریقہ پر ڈاکٹر بن گئے، یعنی نہ ہلدی لگی نہ پھٹکری اور رنگ آگیا چوکھا۔  
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

سنا ہے اسی در پہ رکتا تھا آکر ، مسافر اگر ہو کوئی بھولا بھری  
سنا ہے یتیموں غلاموں کا والی ، یہیں آج آرام فرما رہا ہے  
سنا ہے اسی در کی برکت سے مومن ، عبادت کا اصلی مزا پارہا ہے  
غرض جو سنا تھا خدا کا کرم ہے ، میں خود جا کے باجیتم نم دیکھ آیا  
خدا کی قسم جو سنا تھا وہ کم ہے وہاں کا تو عالم ہی کچھ اور پایا

## بمبئی اور گجرات کا ایک سفر بمبئی کی عظیم تحفظ سنت کا نفرین

جامعہ علوم القرآن جب پورے ہم تقریباً ساڑھے بارہ بجے رخصت ہوئے، مولانا احمد صاحب دامت برکاتہم نے حسب عادت قدیم گاڑی پر بیٹھتے بیٹھتے ایک لفافہ میرے جیب میں ڈال دیا۔ یہ ان کی طرف سے مزید اعزاز و اکرام ہوتا ہے۔ جب ہم وہاں سے رخصت ہوئے تو اس کا افسوس رہا کہ مولانا احمد صاحب کے بھائی اور میرے عزیز ترین شاگرد مولوی محمد فاضل جامعہ اسلامیہ ڈابھیل اور فاضل جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ، ممبئی کے سفر پر تھے ان سے ملاقات نہ ہو سکی، مولانا محمد اس جامعہ میں اچھے درس اور اپنے بھائی کے دست راست ہیں، قرآن اتنا چھا پڑھتے ہیں کہ جی خوش ہو جائے، ان کے ملاقات نہ ہو سکی اس کا افسوس رہا۔

ساڑھے بارہ بجے ہم نے جمبوس کو چھوڑ دیا اور عصر کے قریب جامعہ اسلامیہ ڈابھیل آگئے، عزیز مولانا احمد بزرگ سلمہ اور مولانا مفتی محمود سلمہ نے ایک روز ساحل سمندر کی تفریح کا پروگرام بنایا تھا اور وہ آج ہی کا دن تھا، عصر بعد میں اور یہ دونوں حضرات اور عزیز مولانا حافظ قاری عبدالرحمن سلمہ چاروں کا قائد ساحل سمندر کیلئے نکلا، ڈابھیل سے چودہ پندرہ کیلو میٹر کے فاصلہ پر ابراہاٹ نام کی ایک جگہ ہے، جہاں بحر عرب اپنی پوری وسعت کے ساتھ ٹھاٹھیں مارتا ہے، یہ بڑی پرکٹھ اور تفریح کی جگہ ہے۔ عزیز مولانا عبدالرحمن سلمہ

خاص اس قریب کے لئے بہت لطیف اور عمدہ اور فرما دیا میں زاوراہ تیار کروا رکھا تھا، عصر بعد وہاں ہم لوگ پہنچے، سمندر کی فضا سے لطف اندوز ہوتے رہے، مغرب بعد وہاں سے واپسی ہوئی، اسی شب عام طلبہ میں خطاب تھا، تقریباً ایک ڈیڑھ گھنٹہ طلبہ سے دو فیصلہ دیتے کہ موقوفہ پر خطاب ہوا، دوسرے روز کا دن بھی مشغول رہا طلبہ آتے جاتے رہے، اس روز چارپائے قدیم کو مقررہ بجائی میاں مولانا اسماعیل بن مولانا مرغوب احمد صاحب کے لئے گیا مولانا مرغوب گجرات کے جدِ امجد اور بہت معروف عالم و مفتی تھے مولانا اکیلم کے صاحبزادے ہیں، پرے نیک خلق ملندہ و بہمان فوارِ علم دوست اور بے تکلف سیدھے سادھے آدمی ہیں، جب میں گجرات میں تھا تو میں اور حضرت قاری احمد اللہ صاحب قاسمی مغلطہ، ہینڈ میں ایک دفعہ خصوصاً جمعہ کے روز ان کے یہاں جایا کرتے تھے، وہ تعلق آج تک قائم ہے، بجائی میاں کے صاحبزادے اپنے دادا کے ہم نام عزیزم مولانا مرغوب احمد سلمہ میرے شاگرد ہیں اور لندن میں رہتے ہیں اور دین و دعوت کے کام میں لگے ہوئے ہیں، مکھن پڑھنے کا بھی ذوق رکھتے ہیں۔ اسی روز رات میں مجھے گجرات میں حالیہ پیش آنے والے خطرناک زلزلے والے علاقہ انجار اور بھج جانا تھا۔ جہاں جمیۃ علماء ہند اور ڈابھیل کی فلاح المسلمین اور دوسری بعض تنظیمیں مسلمانوں کی باز آباد کاری کے کام میں لگی ہوئی ہیں، میرے رفیق سفر عزیزم محمد زکی علیہ السلام بارڈولی تھے۔ جس روز ہم لوگ پہنچے جمعہ کا دن تھا، گاڑی لیٹ تھی، فلاح المسلمین کے ذمہ داروں کو جو وہاں کام کر رہے ہیں اطلاع کر دی گئی تھی، وہ لوگ اسٹیشن پر موجود تھے، چونکہ مجھے اسی روز واپس ہونا تھا واپسی رات میں تھی صرف چند ہی گھنٹوں کا موقع تھا اسلئے میں نے ان لوگوں سے جو مجھے لینے آئے تھے کہا کہ جہاں تک ممکن ہو سکے مجھے اسی وقت ان جگہوں کو دکھلائیے جہاں تباہی زیادہ ہے اور جہاں ادارہ فلاح المسلمین کا کام ہونا ہے، ٹرین ہی سے بہت سی جگہوں کی تباہی دیکھ چکا تھا، مگر یہاں جب بہت قریب سے زلزلہ کی تباہیاں دیکھنے کا موقع ملا، تو ہر طرف سلمانِ مہجرت تھا، بچے کا پورا شہر ٹوٹ پھوٹ گیا ہے، جو تنظیمیں یہاں کام کر رہی ہیں ان میں فلاح المسلمین کا کام بہت مؤثر ہے

پچاسوں مکانات کی تعمیر ہو رہی تھی، کچھ مکمل تھے کچھ مکمل ہونے کے قریب تھے، ان تنظیموں کے بس میں جو کچھ ہے وہ کر رہی ہیں مگر فی الاصل یہ کام حکومت کا ہے اور حکومت بالکل بے پرواہ نظر آ رہی ہے، جمعہ میں کچھ شہر کی جامع مسجد میں خطبہ جمع سے پہلے میری تقریر ہوئی جو نذر کی پریشانیوں کی مناسبت سے تھی، جمعہ سے پہلے ہی انجارجمعیۃ علماء کے کیمپ میں کام کرنے والے مولانا حکیم الدین پرتابگڈھی کو اپنے کچھ پیسے کی اطلاع کر دی گئی تھی۔ مولانا حکیم الدین جمعیۃ علماء ہند کے بہت فعال کارکن ہیں، جمعہ سے محبت کرتے ہیں۔ یہ بھی بھائی بھائی تھے اور انھوں نے اس علاقہ کے دورہ کی بطور خصوص دعوت بھی دی تھی، جب ان کو میرے کچھ آنے کی اطلاع ملی تو وہ ہم تن شوق بن گئے اور کہا کہ جمعہ بعد فوراً آپ انجارجائیں۔ دوپہر کھانا کھانا کھا کر ہم لوگ انجارجائے رنکھے اور عصر کے قریب انجارجمعیۃ کے کیمپ میں پہنچ گئے، جہاں یہ کیمپ لگا تھا وہ ایک بہت بڑی جگہ ہے، جو ایک غیر مسلم کہے جمعیۃ کا نذر لڑکے موقع پر ریلیف کا کام دیکھ کر وہ اتنا متاثر ہوا کہ اس نے اس جگہ میں بارہ ایکڑ زمین جمعیۃ کو دے دی جہاں جمعیۃ علماء نے چلڈرن ویلف قائم کرنے کا منصوبہ بنایا ہے، انجارجائیں اور اس کے اس پاس کی تباہی کا منظر قیامت کو یاد دلانے والا تھا بڑی بڑی بلڈنگیں زیر زمین تھیں، ہر طرف تباہی کے آثار تھے، اجڑے ہوئے خاندان ادھر ادھر کیوں ہیں بے بسوئے تھے۔ مولانا حکیم الدین نے بڑے خلوص و محبت سے تھوڑے سے وقت میں لیا وہ سے زیادہ جگہوں کو دکھلایا۔ عصر بعد میں انجارجمعیۃ کیمپ میں بیٹھا ہوا تھا کہ فون کی گھنٹی بجی معلوم ہوا کہ دہلی سے فون ہے اور حضرت مولانا ندنی دامت برکاتہم مجھے سے بات کرنا چاہتے ہیں، حضرت مولانا نے ڈاکھیل فون کیا تھا وہاں سے ان کو معلوم ہوا کہ میں انجارجائیں اسلئے یہاں فون کیا کہنے لگے کہ انجارجائیں کون سے غیر مقلدین بے ہوش ہیں کہ آپ دہلی پہنچ گئے پھر فرمایا کہ ڈاکھیل سے واپس میں دہلی ہو کر جاؤ کچھ ضروری کام ہے۔ میں نے عرض کیا کہ حضرت پرسوں ہی کا مکٹ سورت سے بناؤں۔ مکٹ بن چکے ہیں۔ اور میرا یہ سفر کافی طویل ہو گیا ہے گھر جانا چاہتا ہوں، مگر مولانا نے فرمایا کیا کہ نہیں تھوڑی دیر کے لئے دہلی آ جاؤ دہلی سے میں تمہارا رس جون کا مکٹ بنا رہا ہوں

گیارہ کو غازی پور پہنچ جاؤ گے۔ یہ گفتگو آٹھ تاریخ کو ہو رہی ہے، پریشان تھا کہ دہلی کا ٹکٹ کیسے بنے گا، مگر مولانا احمد بزرگ اور سلا نامتی محمود لہا ہارس کے ہر مرض کا علاج ثابت ہوتے ہیں، انھوں نے اس کا انتظام کر دیا، مولانا محمود نے ہنس کر بتلایا کہ مولانا آپ کا یہ ٹکٹ ساتویں بار کینسل ہو رہا ہے، پھر پتہ چلا کہ یہ دونوں حضرات یہ اندازہ کر کے کہ میں ایک روز اور رک سکتا ہوں، ٹکٹ کینسل کراتے اور دوسرا بنواتے رہتے تھے۔

انجام سے ہم لوگ گاندھی نگر آئے اور وہاں سے ٹرین پر سوار ہوئے بھیج ڈسٹریکشن اسٹیشن پہنچ گئے جہاں عزیزیم مولانا احمد بزرگ اور ان کے برادر خورد حافظ قاری علی الرحمن بزرگ سلمہ گاڑی لئے حاضر تھے۔ ۸ تاریخ کو بارڈولی جانا تھا اور رات میں وہیں قیام کرنا تھا۔ چنانچہ حب پروگرام جامد اسلامیہ ڈابھیل کے درجہ افتاء کے طالب علم عزیزیم محمد جابر احمد نگری سلمہ کے ساتھ ظہر سے پہلے بارڈولی پہنچا، جیسا کہ میں نے پہلے بتلایا ہے کہ بارڈولی میں میرے بہت ہی عزیز شگرد مولانا محمد زکی سلمہ رہتے ہیں ان کو مجھ سے غایت درجہ کا تعلق ہے، ان کے بچے بھی مجھ سے بہت مانوس ہیں، میرا قیام بارڈولی میں انھیں کے گھر ہوتا ہے، اور مجھے یہاں بہت سکون ملتا ہے، پورا دن بارڈولی میں رہا، عزیزیم محمد زکی سلمہ نے عشاء بعد بارڈولی کی مینارہ مسجد میں تقریر کا پروگرام رکھا تھا، ظہر بعد لوگ ملنے آتے رہے، مفتی محمد ابراہیم غزالی کو مجھ سے بہت تعلق ہے، انھوں نے زیادہ تر وقت میرے ساتھ گزارا، مفتی محمود سلمہ کے والد ظہر بعد تقریر باتیں بچے ملنے آئے اور عصر بعد آم کی دھو کے لئے اپنے گھر چلے گئے، ام کا موسم ختم ہو رہا تھا مگر مفتی محمود سلمہ نے اپنے والد کو خون پر اس کا اہتمام کرنے کو کہا تھا، اور انھوں نے اس کا خاصا اہتمام کیا تھا غرض جی بھر کے آم کھایا گیا، رات کی تقریر میں نے مختصر کی، طبیعت تھکی تھی مسلسل سفر کی وجہ سے طبیعت آرام کو چاہ رہی تھی رات آرام سے گزری صبح ڈابھیل کے لئے روانہ ہوئی تھی۔ ۹ جون آج کا دن تھا اور صبح ہی مجھے رات میں دہلی کا سفر کرنا تھا۔ ڈابھیل میں میرے دو عزیز شگرد ہیں، مولانا اسماعیل سلمیٰ اور مولانا عثمان مفتی سلاڑی، ڈابھیل پہنچنے پر ان دونوں کی خواہش ہوتی ہے کہ ایک



وقت میں ان کے یہاں کھانا ضرور کھاؤں، دوپہر کا کھانا مولانا اسماعیل سلیم کے یہاں تھا اور رات کا کھانا مولانا عثمان فنی کے یہاں، یہ حضرات کھانے میں بہت تکلف کرتے ہیں۔ ان دونوں دعوتوں میں میرے ساتھ جامعہ اسلامیہ کے کئی اساتذہ اور کبھی تھے۔ ملا ٹرائیں کھانے سے فراغت کے بعد سورت ہم روانہ ہو گئے، مجھے رخصت کرنے کیلئے مولانا احمد بزرگ، مولانا قادری عبدالرحمن بزرگ اور جامعہ کے طالب علم عزیز محمد جابر احمد نگرہ اور عزیز محمد عارف سلیم، پالنپوری تھے۔ گٹاری کا وقت نو بجے شب میں تھا جو آدھ گھنٹہ لیٹ ساڑھے نو بجے آئی، اس طرح میں ان حضرات کی محبتوں کا سرمایہ لئے دوسرے روز دہلی پہنچا، حضرت مولانا اسعد مدنی دامت برکاتہم سے ملاقات ہوئی اور پھر اسی روز ۱۰ جون کو لچھوی اسپرینس پر سوار ہو کر دوسرے روز صبح بنارس اور بنارس سے غازی پور بجا فیت آگیا، اس طرح یہ ۲۲ مئی سے شروع ہوا سفر اربعہ کو بخیر خوبی ختم ہوا، بمبئی اور بنگال کے سفر کا بیان تو ختم ہو گیا، مگر اس میں بعض درستوں اور غلطیوں کا تذکرہ رہ گیا ہے جسے اب لکھ رہا ہوں۔

ڈاکٹر بھیل کے موجودہ اساتذہ اور کارکنوں میں سے مجھے جن سے بہت زیادہ مناسبت اور انسیت ہے، ان میں ایک تو حضرت مولانا مفتی احمد صاحب خان پوری ہیں، دوسرے حضرت مولانا قادری احمد اللہ صاحب بھاگلپوری ہیں، تیسرے مولانا موسیٰ صاحب بکھر کوٹہ ناظم کتب خانہ ہیں۔

جب میں ڈاکٹر بھیل پہنچا تو معلوم ہوا کہ مولانا مفتی خان پوری صاحب اور مولانا قادری احمد اللہ صاحب موجود نہیں ہیں، مفتی صاحب تو امریکہ وغیرہ کے سفر پر تھے اور قادری صاحب امتحان ششماہی کی چٹی پر گھر گئے ہوئے تھے۔ مگر یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ حضرات میری موجودگی ہی میں آجائیں گے۔ اور احمد اللہ ایسا ہی ہوا اور میرے زمانہ قیام کے دوران میں یہ دونوں حضرات آگئے۔

حضرت مولانا مفتی احمد خان پوری صاحب ایک جید الاستعداد عالم مفتی ہیں

حضرت مولانا مفتی محمود صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے خلفاء میں سے ہیں، گجرات میں ان کا علمی و روحانی فیض جاری ہے، اللہ نے بڑی محبوبیت و مقبولیت دی ہے، جامعہ کے قدیم اساتذہ میں سے ہیں، میرے ساتھ بے تکلفی اور محبت کا تعلق ہے، اس سے پہلے ڈاکھیل کے سفروں میں میں ان کی قیامگاہ کے متصل ہی بے مہمان خانہ میں مقیم ہوا کرتا تھا، تو یہ اور ان کے بچے اور بچیاں اور گھر کے کبھی میرے کھانے پینے چائے ناشتہ سہاڑے ہاتھام سے انتظام کرتے تھے اور ایک ایک ضرورت کا خیال رکھتے تھے، مفتی احمد خانپوری دام مجدہ بڑے ہنس مکھ لطیف گو اور تفسیر اور تکلف سے پاک صاف آدمی ہیں، مجھے ان کی یہی بے تکلفی اور سادگی بہت پسند ہے، فیاض آدمی بھی ہیں، جامعہ اسلامیہ ڈاکھیل کے شعبہ افتاء کے نگران ہیں اور ہماری جلد دوم ٹوچا لے ہیں اور عرصہ سے بلا تنخواہ محض اللہ جامعہ میں یہ خدمت انجام دے رہے ہیں، سفر سے جب یہ واپس آئے اور انہیں معلوم ہوا کہ میں آیا ہوں تو خود ہی مہمان خانہ میں ملنے چلے آئے، اتفاق سے میں سو رہا تھا تو واپس چلے گئے، میں جب سو کر اٹھا تو دارالافتاء میں ان سے ملنے گیا وہ کچھ لوگوں کے ساتھ معروف گفتگو تھے، میں نے ایک پرزہ پریشمر لکھ کر کے ان کو دے دیا

کیا خوب مزہ ہوتا ہر طرف سماں ہوتا  
لندن سے اگر لاتے کسی لندن کو ساتھ

مولانا لندن تین روز قیام کر کے آئے تھے) پرزہ پڑھا مسکرا کر کے دکھایا، اب انہوں نے اگر یہ شعر اپنے بچوں کی والدہ کو بھی سنا دیا ہو تو معلوم نہیں وہ بیماری میرے بارے میں کیا رائے قائم کرے گی۔ امید ہے کہ ایسا نہیں ہوا ہوگا۔

مولانا مفتی احمد صاحب خانپوری کے یہاں کھانا پینا تو میرا معمول ہی ہے مگر ایک روز بطور خصوص میری دعوت کرتے ہیں اور وہ ایک عربی کھانا ہوتا ہے جس کا نام میں بھول رہا ہوں، مگر وہ ہوتا ہے بہت لذیذ اور ان کے گھر بہت عمدہ ہوتا ہے، اس دفعہ بھی ایک روز ان کی یہ مخصوص دعوت تھی۔ جس روز مجھے آنا تھا عصر بعد میں سے

کچھ لوگ جو صورت کے بڑے معتدرا اور اصحاب ثروت خاندان کے لوگ تھے لئے آگئے مولانا مفتی احمد صاحب نے ان سے کہا کہ آج مولانا غازی پوری صاحب کی واپسی ہے اسلئے یہ وقت میں ان کے ساتھ گزاروں گا آپ لوگ مغرب تک میرا انتظار کریں اور عصر بعد کا پورا وقت انہوں نے میرے ساتھ گزارا اور ایک جگہ جاتے ہوئے گاڑی میں میرے بیل میں بیٹھ گئے میں نے کہا آپ آگے بیٹھیں انہوں نے کہا کہ نہیں مجھے یہیں بیٹھنا ہے اور نیٹھے بیٹھے میرے جیب میں ایک اچھی خاصی رقم ڈال دی، مولانا مفتی احمد خان پوری صاحب کے دور لڑکے ہیں مولوی اسد سید اور مولوی ارشد سید یہ دونوں مجھ سے بہت مانوس ہیں، ماشا اللہ دونوں سیرت و صورت اور علمی ذوق اور اخلاق کے اعتبار سے اپنے والد کے ہم نقش قدم ہیں۔

اگر اس سفر میں مولانا احمد خان پوری دام مجدہ سے ملاقات نہ ہوتی تو مجھے بڑا ملال ہوتا۔

حضرت قاری احمد اللہ صاحب جامعہ اسلامیہ کے بہت قدیم استاد ہیں جب میں وہاں مدرس تھا اسی وقت ان کا تقرر ہوا تھا، اور ان کو مجھ سے اور مجھ کو ان سے اسی دن سے مناسبت ہو گئی تھی، اور اس وقت سے لے کر (دو ایک سال کے عرصہ کے سوا کہ وہ کچھ مدت کیلئے دارالعلوم دیوبند بحیثیت استاد و صدر شعبہ قرأت ہو کر تشریف لے گئے پھر واپس آ گئے) آج تک وہ اس جامعہ میں تدریس کی خدمت انجام دے رہے ہیں، گجرات اور اطراف گجرات اور اس جامعہ اسلامیہ کے واسطے سے کہ اس میں دوسرے ملکوں کے بھی طلبہ ہوتے ہیں، لندن، افریقہ، پٹانا، موریشس ری یونین اور نہ معلوم کن کن ممالک میں ان کا فیض پہنچا ہے اور پہنچ رہا ہے، تجوید و قرأت کی اتنی ہمہ گیر اور اور پر فیض خدمت اس زمانہ میں دوسروں سے نہ ہو پائی، اللہ نے تجوید و قرأت کا ایسا ذوق دیا ہے کہ اس کی مثال نہیں ملتی۔ اخلاص و خلوص کا عالم یہ ہے کہ گھنٹی اور بلا گھنٹی عصر بعد، فجر بعد، مغرب بعد، عشاء بعد ہر وقت اس کام میں لگے رہتے ہیں اور طلبہ

(۱) یہ بچہ ملا صاحب پورس کے ہاتھوں ایک ابتلا میں گرفتار ہے اللہ اس کو ثابت قدم رکھیں اور نازائش کے ایام جلد سے جلد ختم ہوں۔

ان سے فیض اٹھاتے ہیں، اپنے کو جامعہ کا ملازم نہیں بلکہ قرآن کا خادم سمجھتے ہیں۔  
جب میں پہنچا ہوں تو خوش ہو جاتے ہیں اور بار بار کہتے ہیں کہ مولانا آپ کے  
جانے کے بعد تفریح اور کہیں آنے جانے کا مزہ ختم ہو گیا۔

ان سے بھی میری موانست و تعلق کی یہی وجہ تھی کہ ان کا مزاج بھی سادہ بے تکلف  
ہے، صاف ذہن اور کھلے دماغ کے آدمی ہیں، میری موجودگی میں حضرت قادی صاحب  
گھر سے واپس تشریف لائے، میری خوشی کا کوئی ٹھکانا نہیں تھا، اور جب یہ آگئے تو ان  
کے بغیر میر کہیں آنا جانا نہیں تھا، حفظ اللہ و عافا۔

مولانا محمد موسیٰ صاحب بھر کو دردی ناک مکتب خانہ اس جامعہ کے پرانے قادم ہیں  
نستعلیق ذوق کے مالک ہیں، نفاست پسندی مزاج کا جز ہے، اچھا کھاتے اور کھلاتے  
ہیں، ان کی دعوت و دعوت شیراز ہوتی ہے، میر کے ساتھ ان کا معاملہ برادرانہ ہے بلکہ خانہ  
رہتا ہے، میں ڈابھیل میں رہوں تو میرے لئے پان پینچلے کا فاضل اہتمام کرتے ہیں طبیعت  
میں شرافت و مردت ہے، ان کے تمام بچے اشعار اللہ عالم و فاضل ہیں، جوان کیلئے بڑی  
سادت و دولت ہیں، میر تعلق ان سے شروع ہی سے رہا ہے اور یہ تعلق اسی اخلاص  
و محبت کے ساتھ آج بھی قائم ہیں، بنارس میں چاچا کے بہت شوقین ہیں، غازی پور  
سے اگر ڈابھیل یہ چاچا بھیجا آسان ہوتا تو میں سال بھر ان کی خدمت کرتا اپنی سعادت سمجھتا۔  
مولانا موسیٰ صاحب ہر سفر میں میری دعوت ضرور کرتے ہیں اس دفعہ بھی انھوں  
نے دعوت کی اور میرے ساتھ کئی لوگوں کو مدعو کیا، مفتی محمود سلہ اور مولانا احمد سعید  
بزرگ ہستم جامہ بھی تھے، دعوت کیا تھی بس دیکھنے کی چیز تھی، مگر اس کا افسوس رہا کہ  
ہم لوگ تو انواع و اقسام کے کھانے کھا رہے تھے اور مولانا موسیٰ صاحب اپنی بیماریوں  
کی وجہ سے صرف ساگ سبزی پر اکتفا کر رہے ہیں۔ شفا اللہ و عافا۔

ڈابھیل کے زمانہ قیام میں ان دو بچوں نے بڑی خدمت انجام دی، عزیزم  
محمد حارث سلہ پالنپوری اور عزیزم محمد جابر سلہ احمدنگری، مولانا احمد بزرگ اور

مولانا مفتی محمود نے ان دونوں طالب علموں کو بطور خاص میرزا دیکھ دیکھ کیلئے مقرر کیا تھا، اشران کو علم و عمل کی دولت سے نوازے۔

محمد عرفان بھڑ کو دودی بہت با ذوق طالب علم ہیں، بہت خاموش مگر بہت فعال، زرم پرچہ انھیں کی نگہانی میں جامعہ جاتا ہے، ان کے ذریعہ سے زرم کا دائرہ اس جامعہ میں وسیع ہوتا ہے، اشران کو جزائے خیر دے، مکتبہ اثریہ سے نئے تین کتابچوں کا ایک سٹ شروع ہوا ہے، جس کی قیمت پچیس روپیہ ہے، محمد عرفان سلمہ نے اس کی قیمت ۳۰ روپے کے حساب سے طلبہ سے وصول کی، لاقد میں ہر طالب علم کے نام کے آگے ۳/۳ رہنا ہوا تھا میں نے سمجھا یہ تین کتابچوں کی طرف اشارہ ہے، جو قیمت انھوں نے دی تھی بلا شمار کئے میں نے رکھ لی۔ ۳ کے آگے زیر و بھی تھا، میرا دھیان اڈر نہیں گیا، جب زرم کے نئے شمارہ میں ۲۵ روپیہ قیمت کا اعلان انھوں نے دیکھا تو مولانا مفتی محمود صاحب سے کہا کہ طلبہ سے تیس روپے وصول کئے گئے ہیں، عزیزم مفتی محمود سلمہ نے مجھ کو فون کیا، میں نے ان سے عرض کیا کہ بچوں کو ۵ پانچ پانچ روپے تو اونچے جائیں۔ شریعت کا حکم ہے معاملات بالکل صاف رکھو، اور معاملہ کی صفائی میں سے ایک بات یہ بھی ہے کہ پیسے لیتے اور دیتے وقت اس کو گنتے میں تکلف نہ کرے، گن ہی کر لینا اور دینا چاہئے، کبھی ایسا نہ کرنے سے بڑا دھوکہ ہوتا ہے۔ میرے ساتھ اور عزیز محمد عرفان سلمہ کے ساتھ یہی ہوا۔

ختم شد

مفتی محمد مفتی

دور حاضر کے سید العلماء و سید الفقہاء حضرت مولانا مفتی سید عبدالرحیم لاچپوریؒ

## آنغوش رحمت میں

حضرت مولانا مفتی سید عبدالرحیم صاحب لاچپوری رحمۃ اللہ علیہ نے گزشتہ رمضان میں داعی اجل کو لبیک کہا اور خدا سے جا ملے، حضرت مفتی صاحب کا حادثہ وفات اہل علم کیلئے بڑا جان گداز اور صبر آزا حادثہ وفات ہے، علم و عمل کی دنیا میں آپ کی وفات سے بڑا عجیب خلا پیدا ہو گیا ہے۔

میری طبیعت کا عجیب حال ہے کسی حادثہ کا کبھی میرے اوپر اتنا زبردست اثر ہوتا ہے کہ میں اس کے بارے میں چند سطر بھی نہیں لکھ پاتا، حضرت مفتی صاحب کا حادثہ وفات بھی میرے لئے کچھ اسی قسم کا حادثہ تھا، حضرت مفتی صاحب کے حادثہ وفات سے علم و عمل کی دنیا سوئی ہو گئی، ایک عظیم فقیہ اور ماہر افتاء ہم سے رخصت ہو گیا، تقویٰ و ورع کی ایک مثالی شخصیت ہم سے رخصت ہو گئی، غیرت و حمیت اور اسلاف کی پاکیزہ روایات کا امین ہمارے درمیان سے اٹھ گیا، گجرات ہی نہیں بلکہ پورے ہندوستان میں اس وقت ان کی ٹلر کا کوئی فقیہ اور ماہر افتاء نہیں تھا، مفتی صاحب عمر کے بالکل آخری حصہ میں تھے، ان کے سارے اعضاء جواب دے چکے تھے ہاتھ پاؤں آنکھ کان سب متاثر تھے گزشتہ وقت بھی ان کا علمی تیقظ فہم و بصیرت اور حافظہ کامل یہ حیرت انگیز تھا، گفتگو کے وقت معلوم ہی نہیں ہوتا تھا کہ پیرائہ سالی کا اثر ان کے علم و فہم اور حافظہ پر کبھی کبھار ہے، دماغ حاضر تھا اور علم بیدار تھا، یہ بات ان کو نصیب

ہوتی ہے جن کی زندگی عفت و پاکدامنی، زہد و تقویٰ، عبادت و خشیت اور آخرت کے استغفار میں گزرتی ہے، اور یہ بات حضرت مفتی صاحب کو ابتدائے عمر ہی سے حاصل تھی۔ نہایت مومنانہ، غلمعانہ عابدانہ، زاہدانہ اور علم و عمل اور زہد و تقویٰ والی حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی تھی۔

ان کی علمی جلالت و نقاہت معلوم کرنے کیلئے ان کے رسائل اور ان کے فتاویٰ کی متعدد جلدیں شاہد ہیں، حضرت مفتی صاحب ان ارباب فتویٰ میں سے تھے جن کی نگاہ میں بڑی دقت اور بڑی وسعت تھی، وہ جب کسی مسئلہ پر قلم اٹھاتے تھے تو اس کے تمام گوشوں پر بھرپور ان کی نگاہ ہوتی، اور یہی وجہ ہے کہ کبھی کبھی ان کا فتویٰ ایک رسالہ کی شکل اختیار کر جاتا تھا، اور اہل علم کے لئے ایک قیمتی تحفہ بن جاتا، اور ہر عرصہ سے اتنے بسط و تفصیل اور دقت نظر کے ساتھ فتوے کا جواب دینے والے برصغیر میں خال خال ہی اہل افتاء نمایاں ہوئے، مگر ان میں بھی حضرت مفتی صاحب کی شان بالکل منفرد اور نرالی تھی، ان کے یہاں لاگ اپٹ والی بات نہیں تھی، جو حق بات ہوتی وہ اسے پوری علمی طاقت سے اور بھرپور دلائل سے مدلل کرتے ان کے یہاں شریعت میں کاٹ چھانٹ اور اتنا اور اتنا دو والا ذہن ظاہر نہیں تھا، وہ اپنے عقیدہ و مسلک میں بہت پختہ تھے، اس میں ان کو ذرا سا بھی چمک پیدا کرنا جیسا کہ آج کل اصحاب فکر و دانش کا ویرہ بن گیا ہے گویا نہیں تھا، وہ جو بات کہتے وہ اتنی مبرہن اتنی مدلل ہوتی کہ کسی کو جلے دم باقی نہ رہتی، اسلاف و اکابر سے ہٹ کر کوئی بات سوچاؤں کو گویا نہیں تھا، آج کل علم و فقہ کی دنیا میں جو بہت سے فضولے پیدا ہو گئے ہیں جنہوں نے فقہ کی چند کتابیں دیکھ لی ہیں اور قدماے محققین کے ساتھ ان کو مسابقت کا دعویٰ پیدا ہو گیا ہے ایسے فضولیوں سے حضرت مفتی صاحب سمٹ گھٹن محسوس کرتے تھے اور ان کے وجود کو علماء اور امت کیلئے ایک بڑا فتنہ سمجھتے تھے، ان تمام افکار و خیالات کو وہ گرا ہی سمجھتے تھے جن پر تہجد کی چھاپ ہوتی، سلامتی کا راستہ ان کے نزدیک صرف اکابر و اسلاف کا راستہ تھا، ان کے نزدیک ہر اطمینان صرف ایک تھی اور وہ وہی تھی جس کی سمجھنا دینا تبصر

نبی امی صلے اللہ علیہ وسلم کی زبان سے یوں ادا ہوئی۔ ما انا علیہ واصحابی۔ وعلیکم  
بسنۃ و سنۃ الخلفاء الراشدین۔ یہی راہ ان کے نزدیک راہ حق تھی اس کے علاوہ  
تمام راہیں اور تمام افکار و خیالات حضرت مفتی صاحب کے نزدیک مگر اسی اور گراہی کا سرچشمہ  
تھے۔ جن کو ہماری ان باتوں کی صداقت جانتی ہو وہ قادیان رحیمہ کی صرف جلد اول ملاحظہ  
فرمائیے۔

میری تدریسی زندگی کا سب سے طویل زمانہ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل گجرات میں گزرا  
ہے۔ ڈابھیل سے حضرت مفتی صاحب کی اقامت والی جگہ یعنی قصبہ راندیر بہت زیادہ  
فاصلہ پر نہیں ہے، مگر یہ عجیب بات ہے کہ اس زمانہ میں حضرت مفتی صاحب کی زیارت کا  
موقع کبھی بھارلا، سال میں کبھی ایک دو دفعہ ملاقات ہوجاتی، تھوڑی دیر کی مجلس ہوتی اور  
رخصت ہوجاتا، ان کی چمکتی پیشانی اور دکھتا چہرہ، معصوم سی صورت بھولا بھالا انداز گفتگو  
طبیعت کو اسیر کر لیتا۔

بعض حالات اور مجبوری کی بنا پر جب مجھے ردیف مقلد کے میدان میں آنا پڑا اور  
اخاف اور جماعت دیوبند کے خلافت غیر مقلدین کی چیرہ دستیوں کا جواب دینے کے لئے قلم  
کو ذرا مضبوطی سے تھامنا پڑا اور بہت قلیل عرصہ میں اس موضوع پر میرے قلم سے اردو عربی  
کی کئی کتابیں وجود میں آگئیں تو اس کی اطلاع حضرت مفتی صاحب کو بھی ہوئی، اور پھر  
جب یہ کتابیں حضرت مفتی صاحب کے ملاحظہ سے گزریں تو ان کی پسندیدگی اور خوشی کا کوئی  
ٹھکانا نہیں تھا، حضرت مفتی صاحب اس زمانہ میں آنکھ سے مژدور ہو چکے تھے، قوی بہت  
ضعیف تھے مگر میری کتابوں کو بالاستیعاب انھوں نے اپنے شیب و روز ساتھ رہنے  
والا فادام سے سنا اور پھر انھوں نے مجھے اپنی دعاؤں سے اتنا نوازا کہ مجھے اپنی قسمت پر رشک  
ہونے لگا، ان کی یہ دعائیں اور پسندیدگی میری تمام گناہوں کے لئے انشاء اللہ کفارہ ہو گئی  
اور میں روز قیامت اپنے اکابر کے سلسلے میں سرخرو ہوں گا۔

جب ہمارے کتابیں حضرت مفتی صاحب کو پہنچیں تو ان سے مراسلت کا سلسلہ شروع



ہوا اور حضرت مفتی صاحب کی خورد نوازی، کرم فرمائی بزرگاد شفتت یہ تھی کہ یہ سلسلہ ان کی طرف سے شروع ہوا، اور پہلے ہی مراسلہ کے ساتھ ایک اچھی رقم سے کتابوں کی خریداری کی پھر اس کے بعد بھی گپے گپے علیہ سایہ سلسلہ جاری رہا اور ان کی دعائیں تو آخر تک مجھے طاقت و توانائی بخشی رہیں۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ۔

حضرت مفتی صاحب میری کتابوں کو کتنی اہمیت دیتے تھے اور انھوں نے اس ذرہ بے مقدار کے ساتھ کمال شفتت و محبت کا کیسا معاملہ کیا اس کو جاننے کیلئے یہ واقعہ قابل ذکر ہے کہ انھوں نے گجرات کے تمام بڑے مدارس کے ہتھین کو ان کتابوں کے بارے میں خط لکھا اور غیر مقلدیت کے قند سے ان کو باخبر کیا، میری کتابوں کی اہمیت ان کے سامنے واضح کی اور پھر ان سے درخواست کی کہ ہر مدرسہ ایک معتد بہ مقدار میں اپنے مدرسہ کیلئے ان کتابوں کو منگوائے، مفتی صاحب کی باوقار اور عظیم شخصیت اور گجرات میں ان کی جمہوریت اور ان کی حکومتی کا اثر یہ ہوا کہ تھوڑے ہی عرصہ میں میری اس وقت تک شائع ہونے والی تمام کتابوں کا ادیشن ختم ہو گیا۔

میری کتابوں کے سلسلہ میں حضرت مفتی صاحب کے گراں قدر خیالات جو انھوں نے میرے نام خطوط میں رقم فرمائے تھے ان کا کچھ حصہ زمزم شمارہ نمبر جلد نمبر میں شائع کیا جا چکا ہے اس مضمون کے آخر میں ان کا ایک اور پورا مکتوب ناظرین ملاحظہ فرمائیں گے۔

گزشتہ دو تین برسوں میں میرا گجرات کا سفر کئی بار ہوا، اور میں نے موقع نکال کر حضرت مفتی صاحب کی خدمت میں حاضری کو اپنی سعادت سمجھا، ہر ملاقات پر شگفتہ ہو جاتا تھے، طاقت و توانائی جواب دے چکی تھی، لیٹ کر کے سو بھی نہیں سکتے تھے۔ کچھ کان سے

معذور تھے مگر جب علمی گفتگو کرتے تو معلوم ہوتا کہ نفع و حدیث اور دوسرے تمام دینی علوم و فنون کی کتابیں مستحضر ہیں، چہرہ پر نور برستا ہوا نظر آتا، طبیعت چاہتی کہ بس ان کو دیکھتے رہو، اس عالم میں بھی پاکی کا بے حد خیال، نماز کی پوری پابندی، زبان ہر وقت ذکر و اذکار سے تر و تازہ، ہماؤں کا پورا خیال اور ان کی ضیافت کا ماحضر سے اہتمام، اکابر کا تذکرہ، اسلاف کی باتیں، امت کی منکر مندی، اصاغر کی دہلوی و ہمت افزائی، کن کن باتوں

کا تذکرہ کیا جائے۔ مفتی صاحب گئے اور اپنے ساتھ اسلاف کی ان روایات کو بھی لیتے گئے۔  
 مفتی صاحب کی پیدائش تیرہ سو اکیس ہجری کی تھی اور وفات چودھو ہائیس  
 ہجری میں ہوئی، عمر طبعی سے زیادہ عمر پائی اور ساری عمر اللہ کے دین کی خدمت اور سدا  
 اللہ کی دعوت کو عام کرنے میں صرف کر دی، اور گزشتہ رمضان کی مبارک ساعتوں میں  
 اللہ کے حضور ہوا پہنچے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون وبقضاء ربنا راضون وانا  
 لضا اقلک یا سیدنا محمد وبنوہ، وبقول بما قال بنو تبارک و تعالیٰ،  
 یا ایہا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة فادخلی فی عباد  
 دادخلی جنتی۔ وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وآله وصحبه  
 اجمعین۔

### حضرت مفتی صاحب کا ایک مکتوب سامی

باسمہ تعالیٰ

محترم و محرم مولانا ابو بکر صاحب دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

بعد سلام مسنون! امید ہے کہ آپ بخیر و عافیت اپنے وطن پہنچ گئے ہوں گے  
 اور سفر کامیاب رہا ہوگا، اور آپ کی ذات سے لوگوں کو فیض پہنچا ہوگا، آپ احقر کے  
 پاس بھی تشریف لائے، کافی گفتگو رہی اور کام کی باتیں ہوئیں، احقر کو بہت ہی مسرت  
 ہوئی، صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور سلف صالحین رحمہم اللہ، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ  
 وغیرہ کے سلسلہ میں احقر کے جو جذبات اور احساسات ہیں، الحمد للہ۔ وہی جذبات آپ کے  
 بھی ہیں، یہ غیرت ایمانی انشاء اللہ، ثم انشاء اللہ، بروز قیامت رنگ لائے گی اور انشاء اللہ  
 اللہ پاک انہی کے ساتھ حشر فرمائیں گے، اللہ کرے یہ اور بھی زیادہ عام ہو، مودودیت  
 اور غیر تقلدیت (جو صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین اور سلف صالحین رحمہم اللہ کے بارے میں

بے حد زبان ہیں) کو احقر ضلالت و گمراہی کا پہلا زینہ سمجھتا ہے، بلکہ ان سے ذرہ برابر  
 بھی مناسبت نہیں ہے۔ غیر تقلیدیت کے سلسلہ میں ایک طویل جواب بزبان گجراتی آج سے  
 تقریباً آٹھ دس سال پہلے سورت سے شائع ہونے والا ایک گجراتی ماہنامہ "حیات" میں  
 قسط وار شائع ہوا تھا یہ جواب تقریباً ڈیڑھ دو سال تک چلا تھا۔ پھر وہی جواب قدرے  
 کمی بیشی کے ساتھ فتاویٰ رحیمیہ جلد چارم ص ۱۲۷ تا ۱۳۲ میں شائع ہوا۔ اس کے بعد اس جواب  
 کو رسالہ کی صورت میں جس کا نام "تقلید شریعی کی ضرورت" ہے شائع کیا گیا۔ جب جلد چارم  
 میں یہ جواب شائع ہوا تھا اس وقت حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی دامت برکاتہم  
 نے اسے ملاحظہ کیا ہو گا تو اپنے معتمد مولانا سید رفیع الحسن صاحب کے ذریعہ احقر پر پیغام  
 بھیجا تھا کہ اسے بصورت رسالہ شائع کریں اس کے بعد انشاء اللہ ہم اس کو عربی میں شائع  
 کروائیں گے، رسالہ چھپ گیا اس کے بعد مولانا علی میاں صاحب کو بھیجا گیا مگر ابھی تک اس  
 کے عربی میں ترجمہ ہونے کا موقع نہ آیا حضرت مولانا علی میاں صاحب کافی معروف ہیں۔  
 حسن اتفاق اس سال رمضان المبارک میں جامعۃ الرشاد اعظم گڑھ کے ایک استاد مولانا  
 محمد معصوم ظفر ندوی بغرض چندہ تشریف لائے تھے۔ مولانا مجیب اللہ صاحب (مہتمم جامعۃ  
 الرشاد) سے احقر کے پرانے مراسم ہیں علوہ اس نسبت سے وہ مولانا کا خط بھی لائے تھے۔ مولانا  
 محمد معصوم صاحب کا چند روزہ اندر سورت میں قیام رہا، احقر کے پاس آتے جاتے تھے۔ اس  
 دوران احقر کے ایک خادم جناب عبدالغفار صاحب نے ان سے اس رسالہ کی تعریف کے متعلق  
 گفتگو کی تو وہ تیار ہو گئے رسالہ ان کو دیدیا گیا اور حال میں انھوں نے اس کا سودہ بھیجا ہے  
 اصل رسالہ تقلید شریعی کی ضرورت اور اس کا عربی ترجمہ کی فوٹو کاپی آپ کی خدمت میں ارسال  
 ہے، مولانا مفتی احمد خان ندوی صاحب ددین روز قبل تشریف لائے تھے ان کا بھی آپ  
 کی خدمت میں بھیجنے کا مشورہ تھا۔ آپ کی خدمت میں ارسال کرنے کا مقصد یہ ہے کہ آپ

اصلی رسالہ اور عربی ترجمہ دونوں ملاحظہ فرمادیں جہاں اصلاح کی ضرورت معلوم ہو اصلاح فرمادیں۔ امید ہے کہ اپنے قیمتی اوقات میں سے کچھ وقت اس کے لئے فارغ فرمادیں گے مولانا محمد معصوم ندوی کا مشورہ تھا کہ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی صاحب دہشت برکاتہم سے اس پر کچھ لکھوالیں تو بہتر ہوگا۔ چنانچہ مولانا علی میاں صاحب کی خدمت میں بھی مسودہ کا فوٹو کاپی ارسال کیلئے ہے، مولانا علی میاں صاحب شاید بنظر فائز نہ دیکھ سکیں، سرسری دیکھ کر کچھ تحریر فرمادیں۔ امید ہے کہ آپ یہ کام بطیب خاطر فرمائیں گے۔

دیگر کچھ احقر کے رسائل بھی ارسال ہیں۔

یہ تینوں رسائلے فتاویٰ رحیمیہ جلد چہارم { تنقید انبیاء و طعن صحابہ کا شرعی حکم  
کتاب العلم میں شائع ہو چکے ہیں۔ { حضرات صحابہ میاں رحمتی  
تفسیر بالرائے

بیس رکعت تراویح سنت مؤکدہ ہے یہ بالکل تازہ رسالہ ہے۔ اس مسئلہ کا بہت تفصیلی جواب فتاویٰ رحیمیہ جلد اول میں شائع ہوا ہے ملاحظہ فرمادیں امید ہے کہ آپ کو پسند آئے گا۔

تعلیق شرعی اور علماء رامت یہ آپ کے تشریف لیجانے کے بعد چھپ کر آیا ہے بالکل تازہ رسالہ ہے

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور تعلیقہ

علماء دین کی ذمہ داریاں وغیرہ وغیرہ

آپ کے پاس فتاویٰ رحیمیہ کی کتنی جلدیں ہیں؟ تا حال نو جلدیں چھپی ہیں واپسی خط میں تحریر فرمادیں۔

آپ کی خدمت میں ایک ہزار روپے کا ڈرافٹ بھیجا تھا وصولی سے پہلے آپ صفر پر روانہ ہو چکے تھے امید ہے کہ آپ کی فی موجودگی میں ڈرافٹ پہنچ گیا ہوگا اور آپ کی واپسی کے

بعد آپ کو اس کی اطلاع پہونگی۔

اپنے احوال سے بھی مطلع فرمادیں اور اس خط کا ضرور فوری طور پر جواب عنایت فرمادیں۔ دعاؤں سے تعاون کرتے رہیں، احقر بھی دل سے آپ کے لئے دعا کرتا ہے۔

نقطہ والسلام

حضرت اقدس حضرت مفتی سید عبدالرحیم لاچوری صاحب مدظلہم العالی  
بیس رکعت تراویح کے متعلق سعودی میں گڑ بڑ چل رہی ہے آپ فتاویٰ رحیمیہ

جلد اول والا جواب اور ارسال کردہ رسالہ دونوں ملاحظہ فرمادیں ان دونوں کو سامنے رکھ کر نیز آپ کے علم میں جو کچھ ہوا ان سب کی روشنی میں عربی میں اس مسئلہ پر قلم اٹھادیں تو انشائے سعودی وغیرہ عالم اسلام (دینی وغیرہ) میں بہت فائدہ ہوگا، امید ہے کہ اس پر غور فرمائیں گے، فقط والسلام بحکم حضرت اقدس حضرت مفتی سید عبدالرحیم لاچوری صاحب مدظلہم العالی

دامت برکاتہم وسمت فیوضہم

۲۱ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

۲۷ جولائی ۱۹۸۷ء

مفتی محمد امجد علی

## مولانا قاضی مجاہد الاسلام صاحب قاسمی اپنے رب کے حضور

۳۱ اپریل بروز جمعرات سرائے میر اعظم گڑھ مولانا مفتی اشفاق صاحب کے مدرسہ فیض العلوم کے ایک جلسہ میں مدعو تھا تب ہی کسی نے خبر دی کہ ابھی ابھی اطلاع ملی ہے کہ مولانا مجاہد الاسلام صاحب قاسمی کا انتقال ہو گیا۔

قاضی مجاہد الاسلام صاحب عرصہ سے بیمار چل رہے تھے اور دہلی کے سب گراں اسپتال پولیس زیر علاج تھے۔ پولو اسپتال میں زیر علاج رہنا اس بات کا اشارہ تھا کہ حضرت قاضی صاحب کی بیماری خطرناک رخ اختیار کر گئی ہے اور اب ان کی زندگی کا وقفہ بہت مختصر ہے، ان کی بیماری کا سلسلہ کافی دنوں سے تھا کبھی حالت سنبھلی اور کبھی بگڑتی، دہلی کا سفر جب ہوتا تو ان کے حالات کا علم ہوتا رہتا اور طبیعت میں بے سکونی پیدا ہو جاتی، بہر حال ہوا دہی جس کا خدشہ تھا اور حضرت قاضی صاحب مہراپریل کو اپنے رب کے حضور بیماریوں و عوارض کی تاب نہ لا کر جا پہنچے، مرنا ہر ایک کو ہے، مگر حضرت قاضی صاحب کا حادثہ وفات ملت کے لئے بڑا عظیم سانحہ ہے۔

حضرت قاضی صاحب دارالعلوم کے ان فضلاء میں سے تھے جن کا شمار گنے چنے لوگوں میں سے ہوتا ہے، غضب کے ذہین و فطین تھے، علم بہت پختہ تھا، فقہ پر گہری نظر تھی، عربی و اردو پر بے تکلف قادم تھے، بہترین مقرر و خطیب تھے، علم بھی بڑا رواں دواں تھا، فقہ ان کا خاص موضوع تھا اور اس موضوع پر ان کے قلم سے کئی موقر و بیش بہا کتابیں وجود

# فلسطین حادثہ

کر دے رسوا ظالموں کو ہو گئی ہے انتہا  
روز افزوں کس طرح صہیونیت کی چال ہے  
گولیوں کی چھاؤں میں معصوم بچوں کا ہو  
صحن مسجد دشمنوں کے بوٹ سے ناپاک ہے  
یہ لہو، یہ آہ، یہ چیخیں، یہ درد و اضطراب  
گود خالی ہو رہی ہے ماں کی، یہ کیسی ہے آگ  
ظالمو! اس بربریت کی نہیں کوئی مثال  
پوچھا ہوں تم سے بولو، ہے اگر منہ میں زباں  
دیکھ لینا جلد ہی بدلے کا دنیا کا نظام  
کاتبِ تقدیر کر لے گا تمہارا سب حساب  
ظالموں کی دہشتاں تاریخ جب دہرائے گی  
لٹ رہی ہے حیف ناموسِ حرم و اغیار میں  
اس جہاں میں ظلم کی ٹہنی سدا پھلتی نہیں

ظلم اب برداشت سے باہر ہے اسے میر خدا  
حرمت بیت المقدس روز و شب پامال ہے  
لاش بے گور و کفن بکھری پڑی ہے چار سو  
کتنا بد طینت ہے غاصب کس قدر مریاں ہے  
آدمیت سزنگوں، حیوانیت ہے بے حجاب  
کتنی بہنوں کا اجاڑا ظالموں نے ہے ہر گ  
گولیوں کی زد میں ہیں معصوم کتنے ماں کے لال  
اپنے بچوں پر چلا سکتے ہو ایسے گولیاں!  
خونِ ناحق لے گا پھر ظالم سے اپنا انتقام  
روک سکتے ہو تو روکو گولیوں سے انقلاب  
ہاں! یہ بے شرمی سرفروست نکھی جائے گی  
کٹ رہی ہے گردنِ نحتِ جگر بازار میں  
یہ بھی سن لو ناز و کاغذ کی سدا چلی سنہیں

قہر بن کر بجلیاں ٹوٹیں گی جب . باراک . پر  
آ رہے گا زخمِ یہ سارا خس و خاشاک پر

## سُنا ہے

سُنا ہے مدینے کی گلیوں میں ہر سو ، برستی ہے دن رات رحمت کی بارش  
سُنا ہے فرشتے بھی آتے ہیں اکثر ، لیے دل میں اپنے زیارت کی خواہش  
سُنا ہے کہ انوار و برکات سے ہے منور محمد کے روضے کی جہاں  
سُنا ہے کہ اس در سے خالی نہ آیا ، کبھی جب گیا کوئی بن کر سوالی  
سُنا ہے کہ روضے سے عرشِ بریں تک ، عجب نور کا اک حسین سلسلہ ہے  
سُنا ہے کہ یہ پاک ٹکڑا زمیں کا ، جمالِ الہی سے آراستہ ہے  
سُنا ہے کہ روضہ جہاں ہے نبی کا ، وہیں بلخِ جنت کا اک گلستاں ہے  
سُنا ہے یہ جنت ہے فرشِ زمیں پر ، مگو یہ زمین رشکِ ہفت آسمان ہے  
سُنا ہے فضا میں بکھرتا ہے جس دم حرم کی اذانوں کا جاں بخش نغمہ  
سُنا ہے موزن کی پرسوز لے پر ، عجب کیف و سستی میں ہوتا ہے انساں  
سُنا ہے جہاں حجرۂ عائشہ کھتا ، وہیں آج روضہ ہے پیارے نبی کا  
سُنا ہے اسی در سے دنیائے سیکھا ، نہایت مہذب سبقِ زندگی کا  
سُنا ہے مسافر یہاں سوچتا ہے ، کہ ہو جائے کم کر دہ راہ منزل  
سُنا ہے عقیدت میں سرشار رہنا ، یہی ہے یہاں عقل و دانش کا حاصل  
سُنا ہے کبھی چاند کرتا ہے آکر ، نزارِ مقدس کا دلکش نظار  
سُنا ہے کہ پھر شرم سے منہ چھپا کر ، ادھر سے اُدھر پھرتا ہے مارا مارا  
سُنا ہے کہ اس در پہ جھکتے تھے اگر کبھی قیصرِ روم و شاہانِ کسریٰ  
بقیہ صفحہ ۶۴ پر



مجلہ اجماع مفتاحی

سے شائع ہونے والا مفتاحی  
دینی و علمی مجلہ

ترجمہ نام

شمارہ نمبر ۲

۱۴۲۳ھ

راجب شعبان

جلد ۵

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محکم ابو بکر غازی پوری

سالانہ چندہ ————— روپے ۷۰  
پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر ممالک سے دفترا امریکی



مکتبہ انتر قاسمی منزل سید وارہ غازی پور یوپی

فون نمبر ۲۲۱۷۵۷-۵۴۸

پین کوڈ - ۲۲۳۰۰۱

# فہرست مضامین

۳	مدیر	مدارس کے خلاف حکومت کا معاندانہ رویہ
۶	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۱۰	" "	کتاب الحجۃ علی اہل المداینہ
۱۸	" "	شیخ الاسلام ابن تیمیہ در نہ اسباب اربعہ
۲۵	" "	امام ابو حنیفہ اور مسئلہ قیاس
۳۱	مولانا عبد الحمید صاحب قائم سوہدروی	کرامات غیر متقلدین
۳۴	محمد اسماعیل بھٹی	ہمایوں
۳۹	محمد ابو بکر غازی پوری	امام کوثری کے کچھ حالات
۴۶	" "	ایک عزیز کے نام خط
۵۳	لطیف اشیرازی	خوار سلفیت
۶۰	مولانا عبد الحمید نعمانی	ایک خط
۶۴	محمد ابو بکر غازی پوری	تمنا، دعا، التجا

## مدارس کے خلاف حکومت کا معاندانہ رویہ

دینی مدارس پر اس وقت حکومت کی بطور خاص نظر ہے، سمجھ میں نہیں آتا ایسا کیوں؟ ان مدارس کے خلاف پروپیگنڈہ کیا جا رہا ہے کہ یہ دہشت گردی کے اڈے ہیں، مدارس کے خلاف اس قسم کی بات فرقہ پرستوں کی طرف سے کی گئی ہے، حکومت کے بھی کان کھڑے ہو گئے، اور اس نے بھی سمجھ لیا کہ واقعہ یہی ہے، حکومت کے پاس چھان بین کرنے والے افراد کی کمی نہیں اور اس کا خفیہ پولیس کا محکمہ ہے، حکومت نے جیسا کہ معلوم ہے ان مدارس کی پوری چھان بین بھی کر لی ہے، اور اس کو ان مدارس میں کسی دہشت گردی کا نام و نشان بھی نہیں ملا، مگر اب بھی ان مدارس کے خلاف حکومت کے کارندوں اور فرقہ پرستوں کی طرف سے یہی شور مچایا جا رہا ہے کہ مدارس دینیہ میں دہشت گردی کھلائی جاتی ہے۔

ہندوستان میں تقریباً چھ بیس ہزار مدارس دینیہ ہیں، ان میں سے ہزاروں کی تعداد ایسی ہے جو پچاسوں سال بلکہ اس سے بھی زیادہ مدت سے اپنی خدمت انجام دے رہے ہیں، اور آج تک ایک مثال بھی سامنے نہیں آئی جس سے ان مدارس کا کردار مشکوک ہو تا ہو، تو پھر حکومت کو ان مدارس کی نگو کیوں ستا رہی ہے، یہ سوال ہے جس پر غور کرنے کی

ضرورت ہے۔

جو ملت فرقة پرست طاقتیں اور موجودہ حکومت کھل کر نہیں کہہ پاتی وہ یہ ہے کہ اصل میں ان فرقة پرستوں کو یہ گوارا نہیں ہے کہ مسلمان اپنے ملی و دینی تشخص کے ساتھ ہندوستان میں رہیں، مسلمانوں میں دینی و ملی تشخص کا بقاء دراصل انھیں مدارس کی دینا ہے، ان مدارس میں خالص دین کی بنیاد پر تعلیم دی جاتی ہے اور مسلمانوں کو اپنے اقدار و اخلاق سے واقف کرایا جاتا ہے، انھیں مدارس کے ذریعہ مسلمانوں میں اسلامی زندگی کی روح دوڑ رہی ہے اور ان کا تعلق کتاب و سنت سے باقی دستکم ہے، جب کہ فرقة پرست طبقہ یہ چاہتا ہے کہ مسلمان اپنی تہذیب اپنے اقدار اور اپنے دینی و ملی تشخص سے بیگانہ محض ہو جائیں اور ہندوؤں کا تمدن و تہذیب اپنائیں، گویا مسلمان مسلمان ہو کر نہ رہیں بلکہ ہندو بن جائیں، اخلاق و عادات، رسم و رواج سب ہندوؤں والا قبول کر لیں اور یہ فرقة پرست طبقہ یہ بھی خوب سمجھتا ہے کہ جب تک یہ دینی مدارس اپنی موجودہ شکل و صورت میں باقی رہیں گے مسلمانوں کو ان کے دین اور ان کی تہذیب سے بیگانہ کرنے کا ان کا خواب پورا نہیں ہو سکتا، اس وجہ سے فرقة پرست طاقتیں ان دینی مدارس کی خلاف پروپیگنڈہ کی ہم چلائے ہوئے ہیں اور چونکہ موجودہ حکومت پر انھیں فرقة پرستوں کا دباؤ اور زور ہے، حکومت ان کے شکنجوں میں ہے اس وجہ سے حکومت بھی انھیں فرقة پرستوں کی ہاں میں ہاں ملا رہی ہے، اور اس نے مدارس کے خلاف بیان بازی کا سلسلہ شروع کر دیا ہے، اور بلا کسی مقول و وجہ کے ان مدارس کو پریشان کیا جا رہا ہے۔

یہ چھبیس ہزار سے زیادہ مدارس وہ ہیں جو حکومت سے ر بہت معمولی تعداد کو چھوڑ کر) ایک پیسہ نہیں لیتے اور اپنا خرچ مسلمانوں کے چنڈہ سے چلاتے ہیں، ان مدارس سے ہر سال ہزاروں کی تعداد میں علماء، حفاظ، قراء اور مفتی نکلتے ہیں جو ہندوستانی سماج میں بھلائی اور نیکی پھیلانے کا ذریعہ بنتے ہیں، ان میں ہزاروں میں چند ہی حکومت کے کسی حکم میں ملازم ہوتے ہیں ورنہ ان کی روزی روٹی کا خود مسلمان بندوبست کرتے ہیں،

یا ان مدارس کے فضلاء اپنے طور پر اپنی زندگی بسر کرنے کا انتظام کرتے ہیں، ان میں چور اچکے ڈاکو نہیں ہوتے یہ ایک اچھے شہر کی طرح زندگی گزارتے ہیں، ان واضح حقائق کے باوجود ان مدارس کے خلاف حکومت کا اقدام اور ان کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھنا بالکل سمجھ سے باہر ہے۔

اگر فرقہ پرست طاقتیں اور حکومت یہ سمجھتی ہے کہ وہ مدارس پر پابندیاں لگا کر اور ان کو اپنے کنٹرول میں لے کر وہ مسلمانوں کو ان کے دین و مذہب سے بیگانہ کرنے کا خواب پورا کر پائے گی تو یہ اس کی زبردست بھول ہے، مسلمان سب کچھ گوارہ کر سکتا ہے مگر اپنے دین و مذہب کی قربانی دینے کے لئے وہ قطعاً آمادہ نہیں ہوگا۔ روس نے ستر سال تک مسلمانوں کو تباہ و برباد کرنے اور ان کو ان کے دین سے بیگانہ کرنے کی پوری کوشش کی، مگر جیسا کہ روس کی طاقت بکھر گئی اور وہاں کے لوگوں کو آزاد زندگی گزارنے کا موقع ملا تو معلوم ہوا کہ روس کی ستر سالہ تمام تر کوشش کے باوجود وہاں بڑی تعداد میں مسلمان اپنے دین و مذہب کو گلے لگائے ہوئے تھے اور مسلمان نہایت خفیہ طریقہ پر اور منظم انداز میں اپنے بچوں کو کتاب و سنت کی تعلیم دیتے رہے اور آج الحمد للہ ان آزاد شدہ روسی جمہور یاؤں میں اسلام اپنی پوری قوت اور طاقت کے ساتھ باقی ہے اور اسلام مخالف طاقتوں سے وہاں کے مسلمان مجاہدین دودھ و کی پیچھے آزمائی کر رہے ہیں۔

ہندوستان میں مسلمانوں کی تعداد ایسے کروڑوں سے زیادہ ہے، کیا یہ فرقہ پرست طاقتیں یہ سمجھتی ہیں کہ مسلمانوں کی اتنی بڑی تعداد کو وہ ختم کر دیں گی اور یہ مسلمان ان کی دلوں میں آکر اپنا رشتہ اپنے دین و مذہب سے ختم کر لے گا۔ اگر ان طاقتوں کا یہ خیال ہے تو اس سے بڑھ کر شایہ کوئی اعتقاد سوچ نہیں ہو سکتی۔

## نبوی ہدایات

(۱) بخاری، مسلم اور احادیث کی دوسری کتابوں میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی قرآن سے متعلق یہ حدیث آئی ہے۔

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، قرآن یاد کرنے والے کی مثال بندھے ہوئے اونٹ کی سی ہے، اگر اس اونٹ کی نگہداشت رکھی گئی تو وہ محفوظ رہے گا اور اگر اس کو کھلا چھوڑ دیا گیا تو وہ بھاگ جائے گا۔

یہ حدیث پاک حفاظ کرام کے لئے بطور خصوص بہت قابلِ توجہ ہے، اگر قرآن حفظ کرنے کے بعد اس کی تلاوت کا پابندی سے اہتمام نہیں کیا گیا تو قرآن کا محفوظ و ہندو شود رہے۔ بہت سے حفاظ کا قرآن ان کے سینے سے اسی وجہ سے نکل گیا کہ انھوں نے قرآن کی تلاوت کا اہتمام نہیں کیا تھا۔ کچھ حفاظ ایسے ہوتے ہیں جو صرف رمضان شریف میں قرآن رٹ رٹ کر تراویح سناتے ہیں، ایسے حفاظ عام طور پر تراویح میں قرآن صحیح نہیں پڑھ پاتے ہیں اور ان کی تراویح یعلوم تعلیموں والی ہو کر رہ جاتی ہے۔

جس طرح قرآن کا حافظ ہونا بہت بڑی سعادت کی بات ہے اسی طرح قرآن کو یاد کر کے بھلا دینا بڑی بد بختی اور بڑے گناہ کی بات ہے، یوں بھی ہر مسلمان کو قرآن کی تلاوت کا اہتمام کرنا چاہئے کہ اس میں بڑی خیر اور برکت ہے۔

(۲) ابو داؤد اور نسائی میں ہے۔ حضرت براء بن عازب کی روایت ہے کہ آنحضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عنہما القرآن باصوات کھم یعنی قرآن کو اپنی آواز سے  
زیست دو۔

قرآن اللہ کا کلام ہے، اس وجہ سے اس کا احترام ہر طرح واجب ہے، قرآن کا  
احرام یہ بھی ہے کہ قرآن کو محبت و تجوید کے ساتھ پڑھا جائے، خوش الحانی سے اس کے کلمات  
اور حروف کی ادائیگی ہو کہ سننے والے کو قرآن کا پڑھنا بھلا معلوم ہو اور دل پر اس کا اثر زیادہ  
سے زیادہ ہو، بد آوازی سے قرآن کا پڑھنا قرآن کے احترام کے خلاف ہے، اگر قرآن تریتل  
و تجوید سے پڑھا جائے تو اس کی تلاوت ہر آدمی کی زبان سے بھلی معلوم ہوگی خواہ اس کی آوازیں  
طبعاً ترتم نہ ہو۔

البتہ اس کا لحاظ ضروری ہے کہ آواز کو اچھی بنانے کے لئے بہت زیادہ تکلف کرنا اور  
تکلف سے قرآن کا پڑھنا مناسب نہیں ہے، کچھ لوگ قرآن کو بھی گانے کی آوازیں پڑھنے کا  
شوق کرتے ہیں، یہ نہایت گندی حرکت ہے اور قرآن کے آداب کے خلاف ہے، حضرت  
حدیث بن یمان کی روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا، قرآن عرب کے لہجوں اور ان کی آوازیں  
پڑھو، اور تم کو اہل محنت کے لہجے اور لہجے سے پینا چاہئے۔ اسی حدیث میں آپؐ نے فرمایا۔ میرے  
بعد ایک قوم آئے گی جو قرآن کو گانے کے انداز پر دھرا دھرا کر پڑھے گی یہ وہ لوگ ہوں گے کہ  
قرآن ان کی حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ ابن اثیر جزیری جانتے الامول میں لکھتے ہیں کہ جیسے  
اس زمانہ میں ہوتا ہے کہ وہنا کہنے والے لوگ وحظ کی مجلسوں میں قرآن کو گانے کا عجیبی لہجے میں  
پڑھتے ہیں، حالانکہ آنحضرتؐ نے اس سے منع فرمایا ہے۔ (مجمع ۲۵۹ ج ۱)  
ابن اثیر یہ بات اپنے زمانہ کی کہہ رہے ہیں ہمارے زمانہ میں بھی اس طرح کے قراء اور  
واعظین کی کثرت ہے جو اپنی قرأت اور وحظ کا دلچسپ اور قابلِ توجہ بنانے کے لئے قرآن کو  
گانے کی طرح پڑھتے ہیں۔ یہ قرآن کا پڑھنا نہیں ہوا بلکہ قرآن کو غلط کام کے لئے استعمال کرنا ہوا۔  
(۲) بخاری و مسلم میں حضرت جندب بن عبد اللہ کی روایت ہے کہ آنحضرتؐ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تک قرآن کے بارے میں تم میں کوئی اختلاف نہ ہو اسے پڑھتے رہو۔

اور اگر اس کے بارے میں تمہارے اندر اختلاف پیدا ہو جائے تو اپنی مجلس کو برخاستہ کردو۔ مطلب یہ ہے کہ قرآن کے مذاکرہ کی مجلس ہے، قرآن پڑھ کر اس کے معانی و مطالبہ کی توضیح و تشریح ہو رہی ہے، تو جب تک قرآن کے معانی و مطالبہ کے بیان میں اتفاق رہے اس وقت تک یہ مجلس باقی رہے لیکن شرکار مجلس میں قرآن کے معانی و مفہام کے بارے میں الگ الگ رائے ہونا شروع ہو جائے اور شرکار کا اختلاف ظاہر ہو تو اب اس مجلس کو ختم کر کے اپنے اپنے گھر کی راہ لینی چاہیے۔ آنحضرتؐ کا یہ ارشاد اس وجہ سے ہے کہ لوگ قرآن کے بارے میں شک و شبہ ہیں نہ مبتلا ہو جائیں، علماء کے اختلاف سے عوام میں انتشار پیدا ہوتا ہے اور بھلاؤں کو کتاب اللہ کے بارے میں زبان کھولنے کا موقع فراہم ہوتا ہے۔

(۴) بخاری و مسلم اور احادیث کی دوسری کتابوں میں حضرت عبداللہ بن عمرو کی روایت ہے، فرماتے ہیں کہ مجھ سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے پتہ چلا ہے کہ تم ہر روز دن میں روزہ رکھتے ہو اور رات کو قرآن پڑھتے گزارتے ہو، تو میں نے اس کا اقرار کیا اور عرض کیا کہ یا رسول اس سے میرا روزہ بھلائی حاصل کرنا ہے، تو آپ نے فرمایا کہ روزہ تو حضرت داؤد علیہ السلام کا رکھا کرو وہ سب سے زیادہ اپنے وقت میں عبادت گزار تھے، اور ایک روز روزہ رکھتے اور ایک روز روزہ نہ رکھتے تھے۔ اور قرآن ہر مہینہ میں ختم کیا کرو، تو میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ مجھے اس سے زیادہ کی طاقت ہے، تو آپ نے فرمایا کہ میں روز میں قرآن ختم کرو، میں نے پھر عرض کیا کہ یا رسول اللہ میرے اندر اس سے زیادہ طاقت ہے تو آپ نے فرمایا کہ ہر دس دن میں قرآن ختم کیا کرو، تو میں نے اب بھی یہی عرض کیا میں اس سے زیادہ کی طاقت رکھتا ہوں، تو آپ نے فرمایا کہ سات روز میں قرآن ختم کیا کرو اور اس سے کم مدت میں قرآن ختم کرنے کا معمول مت بناؤ تمہیں کیا پتہ کہ تمہاری عمر زیادہ ہو اور تم اتنے کی طاقت رکھو، حضرت عبداللہ فرماتے ہیں کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا تھا وہ سچ ہوا میری عمر زیادہ ہو گئی اور اب میرے لئے سات دن میں بھی قرآن کا ختم کرنا بھاری ہوتا ہے۔ کاش میں آنحضرتؐ کی بات کو مان لیا ہوتا۔



آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ بہتر عمل وہ ہے جو ہمیشہ کیا جائے، قرآن پڑھنے یا دوسری عبادتوں کا مسئلہ بھی یہی ہے کہ آدمی ایسا معمول بنائے کہ خوش دلی سے اور پابندی سے اس کی ادائیگی ہوتی رہے اور اس عمل کو بوجھ نہ سمجھے، اچھے سے اچھا عمل کو بھی اگر بوجھ سمجھ لیا جائے تو اس کا ثواب جاتا رہتا ہے۔ آدمی کو اپنی صلاحیت، استعداد اور قوت دیکھ کر قرآن پڑھنے یا اور کسی عبادت کا معمول بنانا چاہئے، البتہ خاصانِ خدا کی بات الگ ہے، عام آدمی کو ان کی ریس نہیں کرنی چاہئے۔

## خوشخبری، خوشخبری

رد غیر متقلدیت کے موضوع پر مولانا غازی پوری کے قلم سے عربی میں تیسری شاہکار تصنیف صورتِ تنطق بہا علیہ اللہ اذہبیتا من المذہب والعقیدۃ رد غیر متقلدیت کے موضوع سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے نہایت اہم کتاب، غیر متقلدین کے عقائد و مسائل سے متعلق اکابر غیر متقلدین کی مستند کتابوں کے حوالوں کے نوٹسے مزین۔

نہایت عمدہ کتابت و طباعت، عمدہ کاغذ، بہترین جلد، صفحات سو اثنین سو اور قیمت صرف دوسو روپے

چلنے کا پتہ :- (۱) مکتبہ انجمن توحیدیہ قاسمی منزل سید وارڈہ غازی پور

(۲) مکتبہ مدنیہ سفید مسجد دیوبند سہارن پور

اور دیوبند کے دوسرے کتب خانے

مجلہ مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

# کتاب الحجۃ علی اہل المدینۃ

امام محمد رحمہ اللہ علیہ کی ایک شاہکار تصنیف

کتاب الحجۃ صلی اہل المدینۃ امام ابو حنیفہ کے شاگرد و شیف نقیہ عراق حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی ایک نہایت ہی عظیم الشان و جلیل القدر تصنیف ہے، یہ بڑی عجیب و غریب کتاب ہے اس میں حدیث و فقہ کا عظیم شان و خیرہ جمع ہے، افسوس اس کا ہے کہ اس کا اکثر حصہ مفقود ہے، دنیا کے مختلف کتب خانوں میں سے چند ہی ایک میں اس کا نسخہ خطوط کی شکل میں موجود تھا وہ بھی ناقص اور نامکمل، اسی ناقص نسخہ کو لجنۃ المعارف حیدرآباد نے حکومت ہند کے تعاون سے شائع کر دیا، تحقیق و تطبیق کی ذمہ داری دارالعلوم دیوبند کے سابق مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اٹھائی اور کال میں بیس سال تک اس پر کام کیا، ان کی تحقیق و تطبیق کے بعد چار جلدوں میں یہ کتاب چھپ کر منظر عام پر آئی، یہ چار جلدیں اصل کتاب کا غالباً نصف بھی نہیں ہیں، لیکن جتنا حصہ بھی ہمارے سامنے ہے وہ اہل علم کے لئے بڑا گراں قدر علمی تحفہ ہے، یہ کتاب کیا ہے فقہ و حدیث اور علم و دانش کا بیش بہا خزانہ ہے، اس کتاب سے فقہ حنفی کی عزت و خصوصیت دوسرے فقہی مکاتب تکو پر بہت جلی انداز میں واضح ہوتی ہے۔

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ یوں تو حضرت امام ابو حنیفہ کے متاثر شدہ ہیں لیکن اس زمانہ میں چونکہ فقہ حجازی کا بھی بڑا غلبہ تھا، اور اس کے سرخیل حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ شمار ہوتے تھے، حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی جلیل القدر شخصیت اور مدینہ پاک کی نسبت سے لوگ دور دور سے ان کی شاگردی اختیار کرنے اور ان سے حدیث کی سماعت کیلئے تشریف لاتے تھے۔ چنانچہ حضرت امام محمد نے بھی مدینہ منورہ کا رخ کیا اور امام مالک کی خدمت میں پورے تین سال رہ کر مؤطا امام مالک کی سماعت کی اور اس کی ان سے روایت کی، حضرت امام محمد کی امام مالک سے ان مرویات کو مؤطا امام محمد کی شکل میں دنیائے علم نے جانا، مؤطا امام مالک کا یہ دوسرا نسخہ ہے جو طبقہ اہل علم میں متداول و معروف و مشہور ہوا۔

جیسا کہ معلوم ہے کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی شاگردی اختیار کرنے سے پہلے امام محمد بن حضرت امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگرد رشید حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں رہ کر فقہ حدیث میں رسوخ کامل حاصل کر لیا تھا، اور پورے ذہنی تہفہ کے ساتھ ان فنون میں بصیرت پیدا کر لی تھی، امام محمد بڑے ذہین و فطین تھے، فصیح اللسان ایسے تھے کہ امام شافعی فرماتے ہیں کہ میں نے کسی کو گفتگو کرتے ہوئے یہ محسوس نہیں کیا کہ قرآن اس کی زبان میں نازل ہوا سو اے امام محمد کے، وہ جب گفتگو کرتے تو معلوم ہوتا کہ وہ قرآن ہی کی زبان میں گفتگو کر رہے ہیں۔

فقہ حنفی کا شیوع و ذیوع میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی جدوجہد اور ان کی تعصیفات کا اہم کردار ہے، اپنے استاد حضرت امام ابو حنیفہ کے وہ عاشق تھے اور ان کی نگاہ میں فقہ حنفی کے مقابلہ میں کوئی دوسرا فقہ اس جیسی جامعیت اور عقل و نقل کے اعتبار سے ذہن و دماغ کو آسودہ کرنے والا نہیں تھا، حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کا ان پر زبردست اثر تھا اور امام ابو حنیفہ کی ہر بات پر جان و مال کا مقابلہ وہ کسی دوسرے فقہ و محدث کو نہیں سمجھتے تھے۔

امام محمد نے حضرت امام مالک کی خدمت میں حاضری ضروری اور ان سے مؤطا کا سماع

بھی کیا مگر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں رہ کر علم کی جو سیرابی انھوں نے حاصل کی تھی، اس کے بعد امام ابو حنیفہ کے سو کسی اور فقیہ و محدث کی شخصیت ان کو بہت زیادہ متاثر نہ کر سکی، حضرت امام مالک کا اس زمانہ میں بڑا شہرہ تھا، علم حدیث و علم فقہ میں یکجہان کا تھا بہت بلند تھا، مدینہ و دارالعلم تھا، علماء و مشائخ کی کثرت تھی لوگ دور دور سے آکر مدینہ منورہ قیام کرتے اور وہاں کے علماء و مشائخ کا تلمذ اختیار کرتے جن میں سر فہرست حضرت امام مالک ہی کا نام تھا۔

یہ وہ زمانہ تھا جب دو علمی حلقوں کا پورے عالم اسلام میں چرچا تھا، ایک حلقہ اہل کوفہ کا تھا اور دوسرا اہل مدینہ یا دوسرے لفظوں میں کہتے اہل حجاز کا تھا، اہل کوفہ کو لوگ اہل ائمہ سے یاد کرتے تھے اور مدینہ والوں کو اہل حدیث کہا جاتا تھا، ان دونوں حلقوں کے متاثرین جب اکٹھا ہوتے تو علمی مباحثہ و مناقشہ بھی جاری رہتا، حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کو چونکہ حضرت امام ابو حنیفہ سے خصوصی شاگردی کی نسبت حاصل تھی اس وجہ سے مدینہ منورہ کے قیام کے دوران حجازی حلقہ کے مشائخ و اہل علم بھی علمی مناقشات و مباحثات بھی ہوتے رہتے تھے، امام محمد نے انھیں مناقشات و مباحثات کو ایک مستقل کتاب کی شکل میں مرتب کر دیا تھا اور اس کا نام کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ رکھا، جس میں انھوں نے پوری قوت سے اہل مدینہ سے اپنے اختلافات کو واضح کیا اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے علم و فقہ کی برتری کو دلائل و براہین و عقل و نقل کی روشنی میں اہل علم کے سامنے پیش کیا۔

اس کتاب کا انداز یہ ہے کہ پہلے حضرت امام محمد اپنے استاد حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ذکر کرتے ہیں، اس کے بعد اہل مدینہ کا اسی سلسلے میں جو ذہب ہے اس کو نقل کرتے ہیں، پھر اہل مدینہ کے ساتھ اپنا مناقشہ شروع کرتے ہیں اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی ترجیح عقل و نقل کی روشنی میں ثابت کرتے ہیں، کہیں کہیں یہ مناقشہ بڑا طویل ہو جاتا ہے اور اس موقع پر حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے علمی رسوم کا ظہور ہوتا ہے آثار و احادیث اور تفصیلاً صیاب و فتاویٰ تابعین کے حافظہ نظر آتے ہیں، بعض مواقع پر حضرت

امام ابوحنیفہ کے مقابل میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور اہل مدینہ کے قول کو واضح قرار دیتے ہیں، مگر ایسے مقامات بہت کم ہیں، بہر حال اس سے ان کی اعتدال پسند و انصاف پسند طبیعت کا اندازہ ہوتا ہے، اور اسی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جہاں وہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب و مسلک کو ترجیح دیتے ہیں تو یہ کام وہ پورے اشرار سے انجام دیتے ہیں اور امام ابوحنیفہ کے مسلک و مذہب کی اولویت ان کے نزدیک دوزخ و روشن کی طرح واضح ہوتی ہے۔

اس کتاب میں حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے مناقشہ کا انداز معلوم کرنے کیلئے ہم یہاں نزم کے ناظرین کیلئے دو ایک مثال ذکر کرتے ہیں، مزید کے لئے اہل علم اصل کتاب کی طرف رجوع کریں۔

(۱) نماز فجر کے وقت کے سلسل میں اہل مدینہ و اہل کوفہ کا یہ اختلاف ہے کہ اہل مدینہ کے نزدیک تو غلّس یعنی اندھیرے میں فجر کی نماز کی ادائیگی بہتر ہے اور اہل کوفہ یعنی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے متبعین کے نزدیک عام حالات میں اسفار یعنی روشنی پہنچانے کے بعد فجر کی نماز پڑھنا اعلیٰ اور افضل ہے، حضرت امام محمد فرماتے ہیں:

قال ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ یعنی حضرت امام ابوحنیفہ کا قول یہ ہے کہ فجر یمنبغی ان یسفر بالعبء لما قد جاء فی کی نماز میں اسفار زیادہ مناسب ہے من النار دلائل من الاشارة۔

یہ تو حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا احادیث و آثار کی روشنی میں فیصلہ تھا، اس کے علاوہ حضرت امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ عقلاً بھی مناسب ہے کہ فجر کی نماز صبح کچھ روشن پہنچانے جب ہی ادا کی جائے، اس وجہ سے کہ

ولان صلوٰۃ الفجر یكون الناس فیہا حال ثقل من النوم فیمنبغی ان یسفر بہا، لان فجر کی نماز کے وقت میں لوگوں کو نیند کی وجہ سے سستی و کسلی مندی ہوتی ہے اس وجہ سے صبح ہو جانے کے بعد ہی فجر کی نماز پڑھنا

یہ تھلا من کان نامضا ومن کان  
غیر ناظم  
مناسب ہے، تاکہ جو سویا پروہ بھی نماز  
میں شریک ہو سکے اور جو جاگ رہا ہے اس کو  
بھی نماز مل جائے۔

نماز باجماعت کا مقصود یہی ہے کہ لوگوں کو موقع ملے کہ وہ آسانی مسجد میں حاضر  
ہو جائیں، اور جماعت کا ثواب حاصل کریں، اس وجہ سے فجر کی نماز میں لوگوں کی رعایت  
کہ حاضر ہو سکے، تاکہ لوگ نیند سے بیدار ہو کر اپنی ضروریات سے فارغ ہو لیں، ظاہر بات  
ہے کہ یہ بات اندھیرے میں اور بالکل اول وقت نماز پڑھنے میں عام طور پر ممکن نہیں ہے، اسلئے  
قل کا یہی تعاضل ہے کہ اندھیرے کے بجائے فجر کی نماز صبح روشن ہونے کے بعد ہی قائم کی جائے۔  
اس کے بعد حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اہل مدینہ کا مذہب ذکر کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں،  
وقال اهل المدينة ومالك ينبغي  
ان يغسل بها لما جاء في ذلك من  
مناسب ہے ان روایات کے پیش نظر جو اس  
بارے میں آئی ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ فجر کی نماز کی ادائیگی کے بارے میں دونوں طرح کی احادیث و آثار  
ہیں، بعض سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ فجر کی نماز میں اسٹار افضل ہے اور بعض سے یہ معلوم ہوتا  
ہے کہ فجر کی نماز غل میں پڑھنا اولیٰ ہے۔

اہل کوفہ و اہل مدینہ دونوں کا مذہب ذکر کرنے کے بعد حضرت امام محمد ابی اناس  
شروع کرتے ہیں اور مذہب حنفی کی ترجیح و اولیت احادیث و آثار کی روشنی میں ذکر کرتے ہیں  
اور اہل مدینہ کے شبہات کا جواب دیتے ہیں، وہ فرماتے ہیں،

۔ اس بارے میں کہ فجر کی نماز اسٹار میں پڑھی جائے یا غل میں دونوں طرح کی  
احادیث آئی ہیں، فجر کی نماز میں اسٹار کرنا ہمارے نزدیک زیادہ پسندیدہ ہے  
اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ کے زمانہ میں اور اس کے بعد صحابہ کرام کے دور میں لوگ

فجر کی نماز اندھیرے میں بھی پڑھا کرتے تھے تو اس کا جواب حضرت امام محمدیہ دیتے ہیں۔

لان القوم كانوا يغلسون في طيلون  
یعنی لوگ جب غلے میں نماز پڑھتے تھے تو  
القرآن فيصرون كما ينصرون  
قرأت طویل کیا کرتے تھے، تو ان کی نماز کے  
اصحاب الاسفار ویدارث النائم  
ختم کا وقت بھی وہی تھا جتنا تھا جو اس میں نماز  
وخیارۃ الصلوٰۃ۔  
پڑھنے والوں کا ہو ا کرتا تھا، اس وجہ سے سونے  
والے اور بیدار دونوں ہی طرح کے لوگ نماز پڑھتے تھے۔

یعنی جو شریعت کا نماز باجماعت کی مشروعیت سے مستبعد تھا کہ لوگ مسجد میں نماز  
ہوں اور جماعت کے ساتھ نماز ادا کریں وہ غلے میں نماز پڑھنے کی شکل میں بھی طویل قرأت کی  
وجہ سے حاصل تھا اس وجہ سے ان کی غلے میں نماز کی ادائیگی پر کوئی اشکال نہیں ہو سکتا اور  
نہ اسفار کے سلسلہ کی جو احادیث ہیں ان کی خلاف ورزی ہوتی ہے۔  
حضرت امام محمد نے جو یہ دعویٰ کیا ہے کہ صحابہ کرام کے زمانہ میں لوگ فجر کی نماز میں قرأت  
طویل کیا کرتے تھے اس کی دلیل کیا ہے؟ تو امام محمد فرماتے ہیں۔

وقد بلغنا عن ابی بکر الصديق  
یعنی یہ بات پہنچی ہے کہ حضرت ابو بکر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ قرآن سورۃ  
مدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ صبح کی نماز میں سورہ  
البقرۃ فی صلوٰۃ الصبح۔  
بقرہ کی تلاوت کرتے تھے۔

سورہ بقرہ یعنی تقریباً دعائی پارہ کی تلاوت کیا کرتے تھے۔

فانما كانوا يغلسون لذلك  
اس وجہ سے لوگ فجر کی نماز اندھیرے میں پڑھا  
کرتے تھے۔

لیکن کیا یہی طریقہ عام امت میں بھی رواج پذیر تھا، تو اس کا جواب صرف ایک ہے  
کہ نہیں بلکہ اداوار میں فجر کی نماز میں اتنی طویل قرأت کا معمول نہیں رہا، اس وجہ سے امام محمد  
فرماتے ہیں:

ناما من خفت و صلی بسورة  
یعنی جو لوگ نماز ہلکی پڑھیں اور نماز فجر میں  
سورہ مفضل یا اس جیسی ہلکی سورہ پڑھیں تو ان  
کیلئے اسفار ہی مناسب ہے۔

اس کے بعد حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اسفار کے سلسلہ کی احادیث نقل کی ہیں  
فرماتے ہیں کہ

وقد بلغنا ان رسول الله صلى الله  
عليه وسلم قال اسفروا بالفقرا  
فانما اعظم الاجر  
یعنی ہیں یہ بات پہنچ چکی ہے کہ آنحضور اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو حکم دیا تھا کہ فجر  
کی نماز اسفاریں (یعنی صبح روشن ہو جانے کے بعد)  
پڑھو اسلئے کہ اس میں ثواب زیادہ ہے۔

امام محمد نے اس حدیث کا سلسلہ سند ذکر نہیں کیا کیوں؟ تو اس کی وجہ یہ ہے فرماتے  
ہیں -

حدیث مستفیض معروف  
یہ حدیث مشہور و معروف ہے۔  
دوسری حدیث انھوں نے اپنی سند سے حضرت رافع بن خدیج کی ذکر کی ہے، حضرت  
رافع بن خدیج فرماتے ہیں :

نشر بلال يؤذن للفجر فقال له  
رسول الله صلى الله عليه وسلم  
اسفروا اي بلال ! قال : فجلس ، ثم  
نشر الثانية ليؤذن فقال اسفروا  
اي بلال فجلس ، ثم نشر الثالثة  
قال فتركه فاذن .  
حضرت بلال رضی اللہ عنہ فرمایا کہ اذان دینے کے  
لئے اٹھے تو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا بلال صبح روشن ہونے دو، حضرت بلال بیٹھ  
گئے، پھر دوبارہ کھڑے ہو کر اذان دیں پھر آپ نے  
فرمایا کہ ذرا بیٹھ اور روشن ہونے دو پھر حضرت بلال  
بیٹھ گئے، پھر تیسری مرتبہ جب وہ اذان دینے کے  
لئے کھڑے ہوئے تو آپ نے نہ سنیں کیا اور انھوں نے



پھر تیسری روایت حضرت امام محمد نے اپنی سند سے انہیں حضرت رافع بن خدیج کی ذکر کی ہے وہ فرماتے ہیں کہ :

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 قال يا بلال نزل بالفجر  
 ما يرى القوم من مواقع نبلهم -  
 يمدني رسول اكرم صلوات الله عليه وسلم  
 انه قد حضر بلال لو لم يدر  
 ان اذان اتي روثني من اكل  
 كوكا لو اني لم يدر -  
 گزشتہ روایت میں ہے کہ :

پھر چوتھی حدیث اپنی سند سے محمود بن لبید انصاری کی ذکر کی ہے ، وہ یہ ہے :  
 عن زيد بن اسلم قال اخبرني  
 محمود بن لبيد انصاري عن رجال  
 من قومه من اصحاب النبي صلى الله  
 عليه وآله وسلم قالوا قال رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم اصبحوا بالصبح  
 فكلما اصبحتم فهو اعظم الاجر -  
 زيد بن اسلم فرماتے ہیں کہ مجھ کو محمود بن لبید نے  
 خبر دی کہ ان کی قوم کے بہت سے صحابہ کرام  
 نے کہا کہ آنحضور کا یہ حکم تھا کہ تم لوگ صبح کی  
 نماز صبح روشن ہو جانے کے بعد ادا کیا کرو ،  
 اس لئے کہ تم جتنی روشنی میں فجر کی نماز ادا کرو گے  
 اس میں اجر زیادہ ہے ۔

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کو نقل کرنے کے بعد جن میں فجر کی نماز  
 کے لئے اسفار کا حکم ہے ، حضرت امام محمد نے آفریں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اپنی سند سے یہ  
 اثر ذکر کیا ہے ، خلیفہ راشد حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے مؤذن ابن نباح سے فرماتے تھے ،  
 يا ابن النباح اسفرا بالفجر  
 ابن نباح فجر کی نماز کی اذان اسفار میں کہا کرو ۔

اس طرح اس علی مناقشہ کے ذریعہ حضرت امام محمد نے فجر کی نماز کیلئے اسفار کی افضلیت  
 و اولیت کو جو حضرت امام ابو حنیفہ کا اختیار کردہ مسلک ہے ، عقل و نقل کی روشنی میں ثابت  
 کیلئے ۔ اس مناقشہ میں جانب مخالف کے اشکالات کا جواب بھی ہے ، اور اپنی بات کا علمی  
 انداز میں اثبات بھی ہے ۔

مجلہ مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

## شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور مذاہب اربعہ

فقتہ غیر مقلدیت کے وجود سے پہلے پہلے تمام عالم اسلام میں مذاہب اربعہ ہی پر اعتماد تھا، فقہی مسائل میں انہیں مذاہب کی روشنی میں فتویٰ دیا جاتا تھا، یہ ایسی بات تھی کہ اس پر اجماع امت تھا، اور اگر کبھی کسی نے مذاہب اربعہ سے ہٹ کر کوئی فتویٰ دیا یا رائے اختیار کی تو اس کا قول شاذ شمار کیا گیا اور امت نے اسے قبول نہیں کیا۔

غیر مقلدین پیدا ہوئے تو انھوں نے یہ بہت جلد جاری کی کہ مسائل فقہیہ کے بیان میں من مانی کرنے لگے، مذاہب اربعہ کے خلاف زبان طعن ہلانے لگی، اور جو بات مسلم اور مجمع علیہ اور متفق علیہ تھی یعنی مذاہب اربعہ ہی کی روشنی میں شرعی مسائل میں امت کی رہنمائی اور فتویٰ دینا اس کے خلاف جنگ جیسا سماز کھول دیا۔ اور امت کی پرسکون زندگی میں انتشار کی کیفیت پیدا کر دی۔

برادران غیر مقلدین کو بڑا اچھا لگتا ہے کہ فقہ حنفی کا مذاق اڑاؤ، فقہ شافعی کا مذاق اڑاؤ، فقہ مالکی کا مذاق اڑاؤ اور فقہ حنبلی کا مذاق اڑاؤ اور عوام کو یہ سمجھاؤ کہ یہ سارے مذاہب باطل اور ائمہ اربعہ کی تقلید شرک اور حرام، ائمہ تبعیین میں سے نہ امام ابو حنیفہ قابل اعتماد نہ امام مالک نہ امام شافعی و نہ امام احمد۔

امت اسلامیہ کی تاریخ میں یہ بالکل نئی سوچ اور نیا فلسفہ ہے جسے غیر مقلدین نے ایجاد کیا، اس نئے پرامت نے اپنی پوری تاریخ میں کبھی نہیں سوجا تھا، اور نہ کبھی پوری اسلام کی تاریخ میں غیر مقلدیت کا فقہ کہیں نظر آتا ہے، کبھی ایسے غیر متفقہ غیرے اس سوچ کے کہیں نظر نہ آتے تھے۔

توان کا حال برساتی پانی کے جیلے کا تھا کہ پیدا ہوئے اور کچھ گئے کسی نے ان کی خیریت دریافت کرنے کی ضرورت ہی نہیں سمجھی، اور نہ تاریخ میں ان کو کوئی جگہ ملی۔

امت مسلمہ کی ایک روشن تاریخ ہے، دنیا کے بیشتر حصوں میں مسلمانوں کی حکومت رہی، مساجد رہیں، مدرسے رہے، مفتی رہے، قاضی رہے، علماء رہے، فقہار رہے، اور حال یہ تھا کہ مساجد میں امام مقلد مدرسوں میں پڑھانے والا مقلد، فتویٰ دینے والا مفتی مقلد فیصلہ سنانے والا قاضی مقلد، عالم مقلد، قلعہ مقلد، درس دینے والا مدرس مقلد، اور حکومت کرنے والا بادشاہ مقلد۔

شروع ہی سے مسلمانوں کی یہ تاریخ رہی ہے، اور آئندہ اربعہ کی تقلید پر ساری امت کا اتفاق رہے گا، کتاب و سنت کی حفاظت اور بقا کی اشاعت اسی راہ اور ہی ذریعہ سے ہوتی رہی۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ علم کبار و فاضل تھے۔ کتاب و سنت کے حافظ تھے ان کی کتابیں پڑھو تو معلوم ہوتا ہے کہ کتاب و سنت کے سارے دلائل اور فقہ و شریعت کی ساری باتیں نوک زبان ہیں، مگر قنادی کے باب میں ان کو بھی جرأت کم ہی ہوتی ہے کہ مذاہب اربعہ سے باہر نکل کر گفتگو کریں، اور مجتہد بن کر فتویٰ دیں، جہاں دوچار مسائل میں انہوں نے اپنے اجتہاد سے کام لیا اور آئندہ اربعہ کے مذاہب سے الگ ہو کر فتویٰ دیا امت نے اس کو قول شاذ کہا اور اس کو ابن تیمیہ کے تفردات میں سے شمار کیا، امت میں اس کو قبول عام حاصل نہیں ہوا۔

مشکوٰۃ ابن تیمیہ نے طلاق کے مسئلہ میں جمہور امت اور مذاہب اربعہ سے الگ یہ فتویٰ دیا کہ ایک مجلس کی تین طلاق ایک قرار پاتی ہے۔

یہ فتویٰ مذاہب اربعہ اور جمہور فقہاء و محدثین کے فتوؤں کے خلاف تھا تو ابن تیمیہ کی کسی نے نہیں سستی، کسی نے اس کو سند نہیں بنایا، اور یہ قول شاذ قرار پایا، ابن قیم نے جو ابن تیمیہ کے خاص شاگرد ہیں اپنے استاد کے اس فتویٰ کو بڑی قوت سے پیش کیا، مگر استاد

اور شاگرد کی اس ساری ہنگ و دو کو امت میں پذیرائی حاصل نہ ہو سکی۔

ابن تیمیہ نے کویہ شاذ قول بھگا گیا اور انھوں نے اس کو اپنا مذہب بنالیا۔

ابن تیمیہ نے خلافتِ جمہوریہ قول اختیار کیا کہ انھوں نے اس سے اسلئے علیہ السلام کی قیادت کی نیت سے سفر حرام ہے، اس فتویٰ سے سارا عالم ایسا برہم ہوا کہ ابن تیمیہ کی زندگی دوبھر ہو گئی اور ان کو اس شاذ قول کی وجہ سے بہت کچھ جھیلنا پڑا۔

ابن تیمیہ کا یہ شاذ قول کسی مسلمان کو نہیں بھایا اگر غیر متعلمین کو بھایا گیا اس وجہ سے نہیں کہ ابن تیمیہ کا یہ فتویٰ دلیل کے اعتبار سے قوی تھا بلکہ چونکہ اس میں شذوذ تھا، انفرادیت تھی، غیر متعلمین کو انفرادیت اور شذوذ والی بات بھاتی ہے انھوں نے ابن تیمیہ کی اس باب میں ایسی تعلیق کی کہ توبہ بھلی۔

بہر حال عرض یہ کرنا ہے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا سپاڑ تھے، علم کا سمندر تھے، کتاب و سنت کے بحرِ بیکر اس تھے، مگر وہ بھی فتویٰ دیتے تھے ائمہ اربعہ ہمارے کے فقہ کے مطابق اور جہاں وہ اس لائن سے کھسکے لوگوں نے ان کی بات کو قول شاذ کہا اور ابن تیمیہ کا تفرد شمار کیا، اور امت میں اس کو قبول عام حاصل نہ ہو سکا۔

اب میں دو چار مثال سے یہ واضح کرتا ہوں کہ فتویٰ کے باب میں ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا عام طریقہ کیا تھا۔

(۱) ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا کہ منیٰ پاک ہے یا ناپاک تو انھوں نے جواب دیا:   
 الصحيح ان المنى طاهر كما هو مذهب الشافعي و احمد في المشهور عنه۔   
 یعنی صحیح بات یہ ہے کہ منیٰ پاک ہے جیسا کہ یہی مذہب امام شافعی کا ہے اور یہی مشہور۔   
 (فتاویٰ ج ۶ ص ۶۱)

(۲) آپ سے سوال ہوا کہ قنذلہ پر نجس ہے یا پاک، تو اس کا جواب دیا۔   
 هو طاهر وان وجد بعد موته عند جمہور العلماء وهو مذہب مالک   
 یعنی وہ پاک ہے اگرچہ مرنے کے بعد کی ہو۔   
 جمہور علماء کا یہی قول ہے اور امام مالک

وإني حفيظة وأحمد في خطاها (امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے اور یہی امام  
مذہب - (ج ۲/۲۱۶) احمد کا ظاہری مذہب ہے۔

(۳) اگر کسی نے اپنی شرمگاہ کو چھوا تو اس کا وضو ختم ہو گیا یا باقی ہے۔

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

تمام المذہب کا اتفاق ہے کہ جانور کی شرمگاہ (خواہ زندہ ہو یا مردہ) چھونے  
سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

البتہ بطور خاص انسان کی شرمگاہ کے بارے میں اختلاف ہے، کچھ لوگوں کا قول  
یہ ہے کہ شرمگاہ چھونے سے کسی حال میں وضو نہیں ٹوٹتا جیسا کہ یہی مذہب امام ابو حنیفہ کا  
ہے اور امام احمد کی بھی ایک روایت یہی ہے۔ (ج ۲/۲۱۶)

(۲) اگر کسی کو حالت قیام میں نیند آجائے یا بیٹھے بیٹھے وہ سو جائے یا رکوع اور سجدہ  
میں اسے نیند آجائے تو کیا وضو باقی رہے گا یا ٹوٹ جائے گا۔ امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:  
امام مالک اور امام احمد کی ایک روایت ہے کہ وضو ٹوٹ جائے گا۔ البتہ بیٹھے والوں کا  
وضو نہیں ٹوٹے گا۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ کھڑے ہو کر سونے والے اور بیٹھ کر سونے والے کا وضو نہیں  
ٹوٹے گا، رکوع کرنے والے اور سجدہ کی حالت میں سونے والے کا وضو ٹوٹ جائے گا۔  
بعض لوگوں نے کہا کہ کھڑے ہونے والے، بیٹھے والے اور رکوع اور سجدہ کرنے  
والے کی نیند ناقض وضو نہیں ہے یہی مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے اور یہی ایک روایت  
امام احمد کی ہے۔ (ج ۲/۲۱۶)

(۵) سوکے کوئی اٹھا اور اس نے اپنا ہاتھ پانی میں ڈال دیا تو پانی نجس ہو گیا یا پاک  
ہے، شیخ الاسلام فرماتے ہیں:

نجس نہیں ہوگا، جمہور علماء کے نزدیک اس کا استعمال جائز ہے یہی مذہب امام

مالک، امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام احمد کا ہے۔ (ج ۲/۲۱۶)

(۶) کنواں میں پانی زیادہ ہے اور اس میں کتا اگر مر جائے، دیر تک کتا پڑا رہے اور اس کا بال اور چڑا بدن سے گر جائے اور پانی کا کوئی وصف بدلے نہیں نہ رنگ، نہ مزہ نہ بو تو ایسے کنویں کا کیا حکم ہے؟

شیخ الاسلام فرماتے ہیں :

وهو طاهر عند جماهير العلماء  
یعنی جمہور علماء کے نزدیک مثلاً امام مالک  
کمالث والثافعی واحمد۔ ۳۷/۱  
امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک پاک ہے  
پھر فرماتے ہیں کہ :

کتا کا بال امام مالک کے مذہب میں پاک ہے۔ اور امام شافعی کے مذہب میں نجس ہے اور امام احمد سے دو قول مروی ہیں، ایک پاک ہونے کا اور ایک ناپاک ہونے کا۔  
(الغیا)

(۷) اگر ناپاک چیز سے پانی گرم کیا جائے تو اس کا کیا حکم ہے۔  
شیخ الاسلام فرماتے ہیں :

اما السنن بالنجاسة فليس بنجس  
باتفاق الاثمة اذا لم يجعل له ما يغنيه  
واما كراهته فنيها خزع، لا كراهة  
في مذهب الشافعي وابي حنيفة ومالك  
واحمد في احاد السنن وايستين عنهما  
وكهه مالك واحمد في السنن داية  
الاخري (ص ۶۹)  
نجاست سے گرم کیا ہوا پانی باتفاق علماء نجس نہیں ہے، بشرطیکہ پانی میں نجاست پڑ کر پانی کو نجس نہ کر دے، البتہ اس کی کراہیت میں اختلاف ہے، امام شافعی اور امام ابو حنیفہ کے یہاں مطلقاً مکروہ نہیں ہے، اور امام مالک اور امام کی ایک روایت میں مکروہ ہے اور ایک میں مکروہ نہیں ہے۔

(۸) گدھا اور ایسے جانور جن کا گوشت کھایا نہیں جاتا اور مردار جانور کے چمڑے کو دباغت دینے کے بعد پاک سمجھا جائے گا یا ناپاک۔

امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ اس میں دو قول ہے، ایک جو اکثر علماء کا ہے وہ یہ کہ دباغت

چترا پاک ہو جائے گا، اور یہی مذہب امام ابوحنیفہ، امام شافعی اور امام احمد کا ایک قول کے مطابق ہے۔ (میں ۹۰)

(۹) مردہ کے تھن سے دودھ نکلا اس کا کیا حکم ہے، ابن تیمیہ فرماتے ہیں، اس بارے میں علماء کا دو مشہور قول ہے۔

ایک یہ کہ وہ پاک ہے یہ مذہب امام ابوحنیفہ وغیرہ کا ہے اور یہی ایک روایت امام احمد کا بھی ہے۔

دوسرا قول یہ ہے کہ وہ نجس ہے یہی مذہب امام مالک امام شافعی اور ایک روایت کے مطابق امام احمد کا ہے۔

پھر فرماتے ہیں کہ زیادہ قوی بات یہ ہے کہ وہ پاک ہے۔ (میں ۱۰۳)

(۱۰) سر کا مسح تین بار کرنا مستحب ہے؟

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں،

جمہور کا مذہب یہ ہے کہ تین بار مستحب نہیں ہے، امام مالک، امام ابوحنیفہ کا یہی

مذہب ہے اور امام احمد کا بھی مشہور مذہب یہی ہے۔ (میں ۱۱۲)

ان دس مثالوں سے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ افتاء واضح ہوتا ہے کہ عموماً وہ مذاہب اربعہ ہی کا ذکر کرتے ہیں، دوسروں کے اقوال کبھی کبھار نقل کرتے ہیں، اپنے اجتہاد سے فتویٰ دینا بھی عام حالات میں جائز نہیں سمجھتے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا یہ طرز عمل بتلا رہا ہے کہ امت مسلمہ کا عام اعتماد ہی انھیں مذاہب اربعہ پر ہمیشہ رہا ہے، اور انھیں مذہب کی روشنی میں اور انھیں کے اقوال کے مطابق اصحابِ فتویٰ، فتویٰ دیا کرتے تھے اور امت مسلمہ ان کو قبول کرتی تھی۔

مسلمانوں کا کہیں یہ مزاج نہیں رہا ہے کہ وہ یہ کہہ کر شریعت کے کسی مسئلہ کو رد کر دیں کہ یہ اسی کا قول ہے، یہ شافعی کا قول ہے، یا ابوحنیفہ، مالک اور احمد کا قول ہے، اسلئے ہمیں قبول نہیں۔

اس لئے کہ فتویٰ دینے والوں کو اور فتویٰ معلوم کرنے والوں کو خوب پتہ تھا کہ ان چاروں مذاہب کی بنیاد کتاب و سنت اور شرعی دلائل ہی پر ہے خواہ حواصم کے لئے ان دلائل کو ذکر کیا جائے یا نہیں، اور یہی وجہ ہے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کبھی صرف ان ائمہ کے اقوال کو ذکر کر دیتے ہیں اور کبھی ان تمام کے دلائل بھی نقل کرتے ہیں، اور کبھی کسی ایک کو ترجیح بھی دیتے ہیں۔

بہر حال معلوم ہوا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ (جن کو یہ غیر مقلدین دو ایک مسئلوں کی وجہ سے سلفینوں کا امام سمجھتے ہیں) ان کے نزدیک امتی کے قول سے فتویٰ دینا حرام ہوتا یا ان کے نزدیک ائمہ اربعہ کی تقلید مشرک ہوتی یا ان ائمہ اربعہ کے مذاہب کی اساس کتاب و سنت اور شرعی دلائل پر نہ ہوتی تو ان جیسا آدمی ہرگز ہرگز مسائل فقہیہ کے بیان میں ان مذاہب اربعہ کا ذکر نہ کرتا، اور ائمہ اربعہ کے اقوال کی روشنی میں فتویٰ نہ دیتا۔

ہیں سے غیر مقلدین کو سمجھ لینا چاہئے کہ جب شیخ الاسلام کو بایں وسعت علم و فہم و ذکا و ان ائمہ کے اقوال کی پیروی سے چارہ نہیں ہے تو پھر تمہاری کیا حقیقت ہے کہ تم ان ائمہ کی شان میں طعن و تشنیع کرو اور مذاہب اربعہ کا خاکہ اڑاؤ اور لوگوں کو ان ائمہ کی راہ سے گمراہ کرو، پتھر سے ٹکرائے والا اپنا ہی سسر زخمی کرتا ہے اور جن کو اس کا شوق ہو تا ہے کہ کلوچ کا چٹا جائیں وہ اپنا ہی دانت توڑتے ہیں۔



قط (۲)

## امام ابو حنیفہ اور مسئلہ قیاس

امام بخاریؒ نے حدیث حسن کا انکار کیا ہے | خیرۃ القسم امام مالک کا ہے یہ جو امام بخاریؒ کے بارے میں کہا گیا ہے کہ

جمہور کے خلاف انہوں نے حدیث حسن کا انکار کر دیا ہے اور وہ اسے قابل عمل نہیں سمجھتے ہیں، اس کے بارے میں امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں ترک حدیث کا الزام رکھنے والے کیا فرمائیں گے؟ امام شوکانیؒ نے لایا وہاں فرماتے ہیں :

” اسی طرح حدیث حسن سے بھی محبت پکڑنا صحیح ہے جس کے حسن ہونے کی تصریح کسی معتبر امام حدیث سے ثابت ہو اس لئے کہ حسن حدیث پر جمہور کے نزدیک عمل جائز ہے اور اس بارے میں سوائے امام بخاریؒ اور ابن عمرؓ کے اور کسی نے اختلاف نہیں کیا ہے اور حقیقت یہ ہے جس کو جمہور نے اختیار کیا ہے “ (ص ۲۱۶)

اور صلح بن مہدی کو بانی فرماتے ہیں :

” محدثین کی اصطلاح میں جو حدیث صحیح کہلاتی ہے اسی کو عمل کے لئے شرط قرار دینا یہ ایسی بات ہے کہ امام بخاریؒ کے علاوہ اور کسی نے نہیں کہی ہے اور ان کی یہ بات دلیل سے دور ہے بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ ان کی یہ بات اگلے پچھلے سارے ائمہ کے خلاف ہے تو جائز ہے “ (روح النوافع ص ۹۵)

یہاں یہ بات بھی جانتا خالی از ناغہ نہیں ہے کہ حسن حدیث کی تعداد ہزاروں  
 تک پہنچتی ہے صرف ایک محدث حاد بن سلمہ سے ایک ہزار حسن حدیث

مروی ہے۔ (تہذیب التہذیب ص ۱۵۷ ج ۲)

اب میں پوچھتا ہوں کہ اگر امام بخاریؒ جمہور کے مسلک کے بالکل خلاف حدیث حسن  
 کو چھوڑ دیں اور اس کا اعتبار نہ کریں اور امام مالکؒ شتر مسائل میں حدیث کے خلاف فتویٰ دیں  
 اور بقول امام لیث اپنی رائے کی پیروی کریں تو یہ بات تو ان حضرات کے لئے طعن اور قابل  
 جرح نہ ہو لیکن اگر کسی مسئلہ میں امام ابو حنیفہؒ کسی خاص علت کی بنا پر کسی حدیث کو ترک  
 کر دیں تو شور مچا دیا جائے کہ انہوں نے حدیث کی مخالفت کی اور یہ بات ان کے حق میں جرح  
 بن جائے۔

آخر یہ کہاں کا انصاف ہے کیا یہ بات کسی بھی حق پسند مصنف اور صاحب علم کی  
 شان کے مناسب ہے۔

اور یہ بات کہ کسی خاص علت اور سبب  
 کی بنا پر حدیث کو چھوڑ دیا جائے، حضرت  
 کسی بھی عالم کا عمل ہر حدیث پر نہیں ہے

امام بخاریؒ یا حضرت امام مالکؒ ہی تک محدود نہیں ہے بلکہ بقول حافظ ابن حجرؒ

ما ائحلم احثاب من اهل العلم الاولہ ہر صاحب علم کسی نہ کسی آیت میں تاویل کرتا  
 تاویل فی آیۃ او مذہب فی سنۃ ہے یا حدیث کے باب میں اس کا کوئی مذہب  
 رد من اجل ذالک سنۃ اخروی ہو تا ہے جس کی وجہ سے وہ کسی مناسب  
 بتاویل ساتھ او ادعاء نسخ تاویل یا منسوخ ہونے کے دعویٰ کی بنا پر  
 (جامع بیان العلم ص ۱۳۴ ج ۲)

دوسری کئی حدیث کو رد کر دیتا ہے۔  
 میں کہتا ہوں کہ اگر کسی کو اسی بنا پر مجروح قرار دینا جائز ہے کہ اس نے کسی خاص اولیٰ  
 یا کسی خاص علت کی وجہ سے بعض احادیث پر عمل نہیں کیا ہے تو پھر بتلائیے کہ ابن حجرؒ کے  
 اس بیان کے بعد کون ہے جو مجروح ہونے سے بچ رہے گا۔

اور یہاں میں یہ بھی بتلا دوں کہ کسی بھی قابل اعتبار عالم، فقیہ، محدث کے بارے میں یہ کہنا کہ اس نے بلا کسی علتِ خاص کے حدیث کو ترک کیا ہے اور اس نے اپنی رائے کی پیروی کی ہے یہ اہل علم کی شان میں انتہائی درجہ کی جسارت اور گستاخی ہے، حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ :

”کسی بھی عالم کے لئے یہ بات جائز نہیں ہے کہ وہ حدیث کو آنحضرتؐ سے ثابت مانتے ہوئے اسے رد کر دے لایہ کہ وہ اس کے منسوخ ہونے کا مدعی ہو چاہے یہ نسخ اس جیسی کسی دوسری حدیث سے اس کے یہاں ثابت ہو یا جماع سے یا کسی ایسے عمل سے جس کی بنیاد پر اس کے نزدیک حدیث کو ترک کر دینا جائز ہو یا اس وجہ سے اس نے چھوڑا ہو کہ اس کی سند میں کلام ہو بلا ان وجوہ کے اگر کسی نے کسی حدیث کو ترک کر دیا تو اس کی عدالت ساقط ہو جائے گی چہ جائیکہ

اس کو امام بنایا جائے۔ (جامع بیان العلم ص ۱۲۸)

بہر حال اس ابتدائی گفتگو کے بعد اب میں بتلانا چاہتا ہوں کہ جس قیاس کے بارے میں یہ شور ہے شریعت میں اس کا کیا مقام ہے اور تابعین کا اس کے بارے میں کیا طرز عمل ہے قبل اس کے کہ میں اپنی آنے والی گفتگو شروع کروں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آپ جان لیں کہ قیاس کہتے کسے ہیں۔

مشہور حنبلی امام شیخ الاسلام موفق الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد ابن قدامہ مقدسی نے اپنی مشہور کتاب ”روضة المناظر وجنة المناظر“

## قیاس کی تعریف

میں قیاس کی تعریف اس طرح کی ہے۔

یعنی قیاس شرع میں نام ہے کسی فرع کو کسی حکم کیلئے کسی اصل پر محمول کیا جائے، اور یہ محمول کرنا کسی ایسے امر کی بنیاد پر جو اصل اور فرع دونوں میں مشترک ہے۔

هو في الشارع حمل فرع على اصل في حكمه بجامع بينهما۔ (ص ۲۳۷)

اور بعض نے یوں تعریف کی ہے :

حکمک علی الفراع بمثل ما حکمت  
ہم فی الاصل لا اشتراکهما فی العلة  
یسی تم فرع میں اسی طرح کا حکم لگاؤ جو حکم تم نے  
اصل میں لگایا ہے اور یہ مسئلے کا اصل اور فرع  
دونوں کی علت مشترک ہے۔  
(ایضاً)

خفیہ کی کتاب حساسی میں قیاس کی تعریف اس طرح کی گئی ہے۔

الفقهاء اذا اخذوا حکم الفراع من  
الاصول سموها ذالک قیاساً (مش۹)  
فقہاء جب فرع کا حکم اصل سے لیتے ہیں تو  
اس کو وہ قیاس کہتے ہیں۔

ماخذ ابن عبد البر نے قیاس کی تعریف اس طرح کی ہے۔

تمثیل الشيء بعدله ومثله وهو نفس  
القیاس (جامع بیان العلم مش۱)  
یعنی کسی شے کو اس جیسی دوسری شے کے مثل  
قرار دینا یہی قیاس ہے۔

ان تعریفات میں آپ غور کریں آپ کہیں یہ نہیں دیکھیں گے کہ کسی نے یہ کہا ہو کہ قیاس اپنی  
رائے اور اجتہاد سے کسی بات کو طے کر لینے کا نام ہے بلکہ سب یہی کہہ رہے ہیں کہ قیاس نام ہے فرع  
میں اگر کوئی حکم شرعی نہ ہو تو اصل میں غور و فکر کر کے کسی علت جامعہ کا وہب سے جو اصل اور فرع  
دونوں میں پائی جا رہی ہے فرع میں بھی وہی حکم لگا دیا جائے جو اصل کا حکم ہے۔ یہ ہے وہ  
قیاس جس کو فقہاء استعمال کرتے ہیں اور ظاہر بات ہے کہ اصل سے مراد قرآن و سنت اور اجماع  
ہے اور یہی تینوں چیزیں قیاس کی بنیاد ہیں اور یہی وہ قیاس ہے جس کے امام ابو حنیفہؒ قائل ہیں  
اور اس قیاس کا سوائے ایک جماعت شاذہ کے کوئی مکھ نہیں ہے اور یہی وہ قیاس ہے جس کو  
فقہاء اپنی اصطلاح میں اصل دلائل یا اصل خاص سے تعبیر کرتے ہیں اور اسی قیاس کے بارے  
میں ہلدی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت بھی ہے اور حدیث مبارک سے لے کر بعد کے ہر زمانہ  
تک اس پر عمل ہوتا آیا ہے۔

**قرآن سے قیاس کا ثبوت** | اگر میں قرآن سے ان آیتوں کو نقل کرنا شروع کر دوں  
جن سے قیاس شرعی کا ثبوت ہوتا ہے تو بلا مبالغہ ان کی

تعداد سیکڑوں تک پہنچتی ہے۔ قرآن آپ کو مل کر بیٹھ جائیں اور اس کے اوراق المنا شروع کریں شاید ہر کوئی صفحہ آپ کو ایسے لگے گا جس میں گزشتہ قوموں کی تکذیب و رس اور اس تکذیب کا انجام بتلا کر کفار کو اس کی وعید سنائی گئی ہو کہ تم بھی اپنے انجام کو جو اس تکذیب رسول کی وجہ سے پیش آنے والا ہے انہیں اقوام گزشتہ کے انجام پر قیاس کرو۔

اسی طرح سیکڑوں آیت اس مضمون کی ہیں جس میں اللہ نے قیامت اور بعثت بعد الموت کے محکومین کو اچھا دیکھا ہے کہ تم کو ابتدا میں نے پیدا کیا ہے کیا وہ دوبارہ پیدا نہیں کر سکتا یعنی ابتدائی تخلیق سے تمہیں قیاس کر لینا چاہئے کہ وہ دوبارہ پیدا کرنے پر بھی قادر ہے اس لئے کہ رحمت خلق کی پہلے ہی معنی اس کا تادہ جو نامہ علت اب بھی ہے۔

اسی طرح اللہ نے جبکہ ان محکومین بعثت کا رد کرتے ہوئے فرمایا کہ وہ بارش کے قطرات سے مردہ زمین میں زندگی ڈال دیتا ہے اور خشک اور چٹیل میدان میں سبزہ لگانے لگتے ہیں تو ہمیں اگر ہوش و حوصلہ ہے تو قیاس کر دو کہ تمہارا دوبارہ پیدا کرنا اور مردہ جسم میں جان ڈال دینا اس کے لئے کیا مشکل ہے۔

نیز قرآن میں جبکہ کافروں کو مردوں سے تعبیر کیا گیا ہے کہیں اندھا اور بہرہ لگا گیا ہے گویا اللہ تعالیٰ بتلانا یہ چاہتے ہیں کہ جس طرح اندھا دیکھ نہیں سکتا، بہرہ سن نہیں سکتا، مرد بکھ نہیں سکتا اسی طرح ان کافروں کی حالت کو انہیں مردوں، اندھوں اور بہروں کی حالت پر قیاس کر لو کہ ان کے اندر سننے، سمجھنے اور دیکھنے کی صلاحیت مفقود ہے۔

اس طرح کے مضامین کی جیسا کہ میں نے عرض کیا سیکڑوں آیتیں ہیں جن سے قیاس شرعی کا ثبوت ہوتا ہے، ان ساری آیتوں کو نقل کرنا اس چھوٹے سے مضمون میں آسان نہیں ہے، میں یہاں صرف ان آیات کثیرہ میں سے دو آیت نقل کرتا ہوں جن سے قیاس کا ثبوت ہوتا ہے۔  
ابن قدامہ حنبلی روضۃ المناظر میں فرماتے ہیں :

وقد استدل علی اثبات القیاس قیاساً اثبات اللہ تعالیٰ کے اس قول سے  
بقولہ تعالیٰ فاعترفوا بآولی الالبصار کیا گیا ہے، فاعترفوا بآولی الالبصار

و حقیقت الاعتبار مقایستہ الشیء اور اعتبار حقیقت میں ایک چیز کو دوسری  
بغیر (ملاحظہ) چیز پر قیاس کرنے کا نام ہے۔

اس استدلال پر اگرچہ بعض لوگوں نے اعتراض بھی کیا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ قرآن  
کرنے والوں کا اعتراض بس اعتراض برائے اعتراض ہے اس میں کوئی جان نہیں ہے خود ابن  
نے ان معترضین کا مسکت جواب دیا ہے جو ان کی اس کتاب کی طرف مراجعت کرنے سے  
واضح ہوگا۔

نیز قرآن کا ارشاد ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ  
وَأَنْتُمْ حُرْمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا  
فَجْزَاءُ مِثْلَ مَا قَتَلَ مِنَ النِّعَمِ  
اے ایمان والو اگر تم حالت احرام میں جو تو شکار  
مت کرو اور کسی نے تصدداً شکار کیا تو پھر اسے  
اس طرح کے جواز کا بدلہ دینا ہے جو اس نے  
شکار کیا ہے۔ (المائدہ)

مشہور محدث حافظ ابن عبد البر مالکی فرماتے ہیں :

هَذَا مِثْلُ الشَّيْءِ بَعْدَ لَهُ وَمِثْلُهُ وَشِبْهُهُ  
وَنَظِيرُهُ وَهُوَ نَفْسُ الْقِيَاسِ عِنْدَ  
الْفُقَهَاءِ (راجع بیان العلم جلد ۲)  
یعنی قرآن کا یہ حکم ایک چیز کو مشابہ قرار دینا ہے  
اس کی نظیر اور شبیہ کے، اور یہ فقہاء کے یہاں  
بعینہ قیاس ہے۔

یعنی فقہاء کے یہاں قیاس اسی کا نام ہے کہ ایک چیز کو دوسری چیز کے مشابہ قرار دیکر  
اس پر بھی وہی حکم لگا دیا جائے جو حکم پہلے پر لگا ہے جس کی مختصر تعبیر فقہاء کے یہاں دو نظائر کی نظیر  
کہے۔ بہر حال قرآن کی ان دو آیتوں سے امت مسلمہ کے دوسلم غیر خفی اماموں نے قیاس شرعی کا  
اثبات کیا ہے۔ جب جو چاہے ان دونوں اماموں کی بات کو غلط ٹھہرائے اور کہے کہ قیاس ایک  
امر شرعی ہے جس کو احکامات نے گڑھ لیا ہے تاکہ اس کے سہارے احادیث صحیحہ کو رد کیا جائے جیسا کہ  
اب تک یہی کیا گیا ہے یا پھر وہ تسلیم کریں کہ قیاس بھی ایک امر شرعی ہے۔

(جاری)

## کراماتِ غیر مقلدین

۱۔ آپ فرماتے تھے کہ اب میں جب کرامات مولانا عبد اللہ صاحب غزنوی حکومت نے مجھے مورد عتاب سمجھا، اور سوڈے مارنے کا حکم دیا، تو سبھی کا یہ خیال تھا کہ اب میں نہیں بچ سکوں گا، چنانچہ تین آدمی یکے بعد دیگرے ڈرے لگاتے تھے، جب ایک تھک جاتا تو دوسرا آ جاتا، دیکھنے والوں کو ترس آ رہا تھا، مگر مارنے والے سنگدل اپنی پوری قوت سے مارتے تھے، مگر مجھے یہ بھی پرتہ چلا کہ مجھے مار رہے ہیں، یا کسی اور کو، یعنی مجھے ذرا بھر بھی تکلیف نہ ہوئی، پھر آپ نے یہ وحی پڑھی۔

ما یجد النہید من من القتل الا کما یجد احدکم من من القصرۃ۔

یعنی شہید کو شہادت کے وقت اتنی درد بھی نہیں ہوتی جتنی تم میں سے کسی کو حیوٹا کے کاٹنے پر ہوتی ہے۔

۲۔ مولانا غلام رسول صاحب قلعوی کا بیان ہے کہ ایک بار کسی امیر نے آپ کے پاس کچھ سیوے بطور تحفہ بھیجے، تو آپ کو درد ہی سے بدبو آنے لگی، بظاہر چونکہ تحفہ کار کو رونا جازن نہ تھا، اس لئے آپ نے واپس نہ کئے، اور گھر میں گڑھا کھود کر دفن کر دیئے، راوی کہتا ہے کہ آپ کو حلال اور حرام مال میں فوراً تمیز ہو جاتی تھی، اور آپ حرام مال سے بچ جایا کرتے تھے۔

۳۔ مولانا حیدر المجدد المعروف قلام نبی الہ ربانی سوہروردی کا بیان ہے کہ ایک بار ایک شخص نے حاضر ہو کر عرض کی کہ حضور میں نے مجاہدین کو ایک چٹھی بھیجی تھی، جو راستہ میں پکڑ لی گئی، چونکہ

میں سرسہری ملازم ہوں، اور وہ چٹھی میرے افسروں کے پاس پہنچ گئی ہے، اس لئے اب مجھ پر مقدمہ چلے گا اور نہ صرف ملازمت ہی سے برطرف کر دیا جاؤں گا بلکہ سخت سزا بھی دی جائے گی، خدا کے لئے دعا کیجئے، اور مجھے اس مصیبت سے بچائیے، رادی کا بیان ہے کہ میرے سامنے عبداللہ صاحب نے مراقبہ کیا، اور کچھ عرصہ کے بعد سراٹھایا، اور اپنی بغل سے وہ چٹھی نکال کر اس شخص کو دی، اور پوچھا کہ کیا یہی ہے؟ اس نے کہا، ہاں حضور یہی ہے جس کی بنا پر مقدمہ چل سکتا ہے، آپ نے فرمایا، اسے جلا دو، اب مقدمہ نہیں چل سکے گا، چنانچہ جب مقدمہ پیش ہوا اور وہ افسریری چٹھی پیش نہ کر سکا تو مجھے بری کر دیا گیا۔

**کرامات مولوی محمد سلیمان حساروٹروی** | آپ کے ایک دوست کا لڑکا نظام الدین نامی بدچلن ہوا اور سارا وقت گانے

بھانے، ناچنے کو دینے میں گزارنے لگا، ماں باپ اور سارے رشتہ دار سمجھا بھجا کر تھک گئے، مگر وہ زمانا، اور حقیقت بھی یہی ہے کہ عمارش طبع انسانوں کی اصلاح بہت مشکل ہوتی ہے، اس کا باپ آپ کے پاس آیا اور بیٹے کی حالت بیان کر کے رو دیا، آپ نے فرمایا ٹھکر نہ کرو خدا نے چاہا تو ٹھیک ہو جائے گا، ایک دن نظام الدین اتفاقاً مولوی صاحب کے پاس سے گذرا، آپ نے اسے پکڑ لیا۔ بس پکڑنا ہی تھا کہ اس کا نفٹ پلٹ گیا، وہ نارو قطار رو تا تھا، اور اپنے گاہروں سے تائب ہوا تھا، چنانچہ وہی نظام الدین اب بہت بڑا متقی اور پارسا بن گیا ہے۔

۲۔ ایک روز علی الصبح آپ فرمانے لگے، کہ لو بھائی آج ہمارے پیرو مرشد (مولوی عبدالبار صاحب غزنوی) بہشت میں پہنچ گئے ہیں، میں نے رات ان کو بہشت میں دیکھا ہے، اور یہ شعر سننا ہے جو میری زبان پہ جاری ہو گیا ہے، لے دو بھئی اللہ ربی سادے ہوئے چلانے، یعنی اے دوست! خدا حافظ ہم تو جا رہے ہیں، سب حیران تھے کہ یہ کیا جواز ہے چنانچہ بعد میں جو اطلاعات آئیں ان سے معلوم ہوا کہ ٹھیک اسی وقت اور اسی دن امام صاحب کا انتقال ہوا تھا، جس دن مولوی صاحب نے علی الصبح ہم سے یہ کہا تھا۔

۳۔ تحصیل سرسہ میں ایک بہت بڑے رئیس اور نو اب تھے، ان کی صاحبزادی بیار



ہو گئی، کئی علاج کئے، افادہ نہ ہوا، انھوں نے چاہا کہ مولوی صاحب کو بلایا جائے، وہ دیکر گئے  
تو شفا ہو جانے لگی، چنانچہ آپ کی طرف آدمی آیا، آپ جانے کے لئے تیار ہوئے، سواری منگوائی  
گئی، کھٹا آپ نے فرمایا، اب جانا فضول ہے، لڑکی کا تو اشتعال ہو گیا ہے، چنانچہ آدمی جب  
واپس گیا تو معلوم ہوا کہ ٹھیک اسی وقت جب مولوی صاحب نے فرمایا تھا، اس کا روح  
قفسِ عنقریب سے پرواز کر گیا تھا۔

۴۔ مولوی عبدالرشید صاحب کا بیان ہے کہ ایک دن میرے دل میں ایک بزرگ کے  
لئے کا خیال پیدا ہوا، اور جی چاہا کہ کچھ دن ان کے پاس جا کر ٹھہروں، اور فیض حاصل کروں،  
ابھی یہ میرے جی ہی میں تھا، اور میں نے کسی سے اس کا ذکر نہیں کیا تھا کہ مولوی صاحب نے  
سے آگئے، اور آتے ہی فرمایا کہ ذرا سوچ سمجھ کر آ جاکر دکانداریاں زیادہ ہیں، اللہ والے  
بہت کم ہیں، چنانچہ بعد میں معلوم ہوا کہ واقعی وہ دکاندار ہی تھے۔

### ۵۲۰ کا بقیہ

کیوں کر رہے ہیں :- ۹

تو عرض یہ ہے کہ آپ کو تو میں نے مخاطب بنایا ہے میرے سوالات تو ان لوگوں سے  
ہیں جن کی صحبت سے آپ متاثر ہیں اور جو آپ کے ذہن میں دین و شریعت کے بارے میں  
شکوہ و شبہات پیدا کر رہے ہیں اور آپ کو نہایت خطرناک راہ پر لیجا رہے ہیں، آپ  
میرا یہ خطا ان کے پاس لیجائیں اور ان سے ان سوالات کا جواب حاصل کریں، جب آپ یہ  
سوالات ان کے سامنے رکھیں گے تو آپ کو فرمان کی علمی صلاحیت اور کتاب و سنت سے  
ان کے رشتہ اور تعلق کا حال معلوم ہو جائے گا۔

اپنے والد صاحب کی خدمت میں یہ سلام عرض کر دیں

کرم سلام

محمد امجد (ابوبکر خاں پوری)  
یہم جن

دماغ

## ہمایوں

بابر کی وفات کے بعد اس کا بیٹا نصیر الدین محمد ہمایوں ہندوستان کا تخت نشین ہوا۔ اس کی ولادت مہرزی القعدہ ۹۱۳ھ کو کابل کے قلعہ میں ہوئی۔ اس نے حکومت و سطوت کی گود میں پرورش پائی اور بادشاہوں کی اولاد کی طرح فنونِ جنگ اور اوصیلِ حرب میں مہارت پیدا کی۔ ترکی، فارسی، علمِ ہیئت، ہندسہ، نجوم، شعر اور معما گوئی میں ماہر تھا۔ رمد گاہیں تعمیر کرنے میں پوری دستگاہ رکھتا تھا۔ شیخ جلال الدین بھٹھوی سندھی، شیخ ابوالقاسم جرجانی، مولانا ایاس اردبیلی، نورالدین سفیدونی اور علامہ قطب الدین رازی سے مختلف علوم و فنون کی تحصیل کی، ہمایوں کا زیادہ وقت مطالعہ کتب میں صرف ہوتا تھا۔

ہمایوں نے اپنے باپ کی وفات کے بعد ۹۲۷ھ کو آگرہ میں اُدھر ہندوستان کا تاج شاہی سر پر رکھا اور ادھر مخالفوں کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ اس کے بھائی بھی مخالفوں کی فہرست میں شامل تھے۔ لیکن مخالفین کے مقابلے میں ہمایوں کا رویہ فراخ دلا نہ تھا۔ اس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ مخالفین میں سے کچھ لوگ والی گجرات سلطان بہادر سے جا ملے تھے، ہمایوں نے بار بار سلطان بہادر کو خط لکھ کر ان کی واپسی کا مطالبہ کیا مگر اس نے ہیبت نغی میں جواب دیا اور ہمایوں کے خطوں کو کھٹی رہیمیت نہ دی۔ مجبوراً ہمایوں کو تسخیرِ گجرات کا ارادہ کرنا پڑا۔ اس کے لئے وہ آگرہ سے روانہ بھی ہو گیا مگر جب اسے معلوم ہوا کہ سلطان بہادر خود چوڑ کا محاصرہ کے بیٹھے ہے تو وہ سازنگ پور میں رک گیا اور اس کے اخلاقِ شہامت نے اجازت نہ دی کہ ایسے وقت میں جب کہ سلطان بہادر چوڑ کے محاصرہ میں مصروف اور

دشمن سے برسرِ پیکار ہے، اس پر فوج کشی کی جلتے، اس کو دشمن سے ہٹا کر اپنی طرف متوجہ کر لینا ہایوں نے شیوہ مردانگی کے خلاف گردانا۔

یوں تو ہایوں کے مخالفوں اور حریفوں کی فہرست بڑی وسیع ہے، لیکن تاریخ ہند اس کے جس حریف کا بہت بڑے عنوان کے ساتھ ذکر کرتی ہے اور اس کے بقلموں نقوشِ حکمرانی کو اپنے صفحات میں نمایاں طور پر پیش کرتی ہے، وہ شیر خاں سردی ہے۔ شیر خاں معمولی حیثیت سے ترقی کر کے یہاں تک پہنچا کہ اس نے ہندوستان کے عظیم فاتح بابر کے بیٹے شہنشاہ ہند ہایوں کے ساتھ پنجہ آزمائی کی، اس کے بھائیوں کو بھی اس کے مقابلے میں لاکھڑا کیا اور آسانی کے ساتھ انھیں اپنے ساتھ ملانے میں کامیاب ہو گیا۔ ہایوں کو تمام اطلاعات برابر پہنچ رہی تھیں لیکن اس کی عادت تھی کہ لڑنے پر آتا تو مسلسل لڑتا ہی رہتا اور کئی کئی مہینے میدانِ جنگ ہی میں گزر جاتے۔ آرام کرنے لگتا تو ایک مدت آرام ہی میں گزار دیتا۔ جب اس کو اطرافِ ملک سے مسلسل کئی قسم کی خطرناک خبریں ملنے اور شیر خاں کی سرگرمیوں کی پیہم اطلاعات پہنچنے لگیں تو اس نے آگے سے حرکت کی اور مختلف مقابلے اور محاربے کرتا ہوا بنگال جا پہنچا، ہایوں کی اس پیش قدمی کی خبر شیر خاں کو ملی تو اس نے جھاڑ کھنڈ کے راستے سے یلفا کی اور قلعہ رہتا اس کے دروازے پر جادنگ دیا، شیر خاں نے رہتا اس کے راجہ سے درخواست کی کہ پردہ نشین عورتیں میرے ساتھ ہیں، آپ کا قلعہ بہت مضبوط اور محفوظ ہے، میں عورتوں کو اس قلعہ میں چھوڑنا چاہتا ہوں۔ رہتا اس کا راجہ لالچ میں آ گیا، اس نے اس خیال سے کہ عورتوں کا مال و دولت ہاتھ آئے گا، اجازت دیدی اور قلعہ کا دروازہ کھول دیا، شیر خاں نے پردہ دار ڈولوں میں دو ہزار مسلح سپاہیوں کو بٹھا کر قلعے کے اندر بھیج دیا، جب ڈولے رکھے گئے تو بجائے عورتوں کے خوں خوار سپاہی تلواریں سونت کر باہر نکل آئے اور قلعہ کے محافظوں اور کمینوں کو تلواروں کی دھار پر کھ لیا۔ اس طرح شیر خاں آسانی سے قلعہ پر قابض ہو گیا۔

ہایوں بنگال سے واپس آیا تو راستے میں شیر خاں گھات لگائے بیٹھا تھا اور اس

اتنا ہی اس نے کافی فوج بھی جمع کر لی تھی۔ ہایوں کے لشکر کی بے سرو سامانی کا علم بھی شیرخان کو ہو چکا تھا۔ جو سہ کے مقام پر شیرخان کی فوج نے آگے بڑھ کر شاہی لشکر کا راستہ روک لیا۔ دریائے گنگا کی شاخ راہی ندی برسات کے پانی سے بھر رہی تھی۔ اس ندی کے دونوں کناروں پر فریقین نے مورچے جملائے۔ تین ماہ تک برابر لڑائی ہوتی رہی مگر کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ ایک روز ہایوں نے ملا عزیز کو شیرخان کے پاس صلح کا پیغام دیکر بھیجا۔ ان سے شیرخان پہلے سے متعارف تھا۔ وہ وہاں پہنچے تو دیکھا کہ سخت گرمی میں شیرخان آستینیں چڑھائے اور پھاوڑہ ہاتھ میں لے خندق کھود رہا ہے اور پسینے سے شہاؤ رہے۔ ملا محمد عزیز کو دیکھ کر اس نے ہاتھ دھوئے، ان کے لئے شامیانہ نصب کرایا اور خود بلا مکلف وہیں زمین پر بیٹھ گیا۔ جب بادشاہ کا پیغام سن چکا تو جواب میں کہا:

میری طرف سے ہایوں بادشاہ کو اتنا جا کر کہہ دیجئے کہ تم خود لڑنا چاہتے ہو۔  
لیکن تمہارا لشکر لڑنے پر رضامند نہیں، اور میں لڑنا نہیں چاہتا مگر میرا لشکر لڑائی پر مصر ہے۔“

اس سے کچھ دن بعد خود شیرخان نے شیخ خلیل کو ہایوں کے پاس بھیجا۔ شیخ خلیل ایک مشہور بزرگ تھے جو شیخ فرید شکر گنج کی اولاد سے تھے اور شیرخان کے پیر تھے۔ شیرخان نے ان سے کہا، وہ بادشاہ سے کہہ دیں کہ میں جنگال کے سوا اور کسی علاقے سے سرکھ نہیں رکھتا، اگر یہ علاقہ مجھے دیدیا جائے تو وہاں بھی خلیہ اور سکہ بادشاہ کے نام کا ہو گا۔ کہتے ہیں اس نے یہ جہد ملت اٹھا کر لیا، ہایوں اس پر اعتماد اور یقین کر کے صلح پر رضامند ہو گیا اور پوری طرح مطمئن ہو کر ندی پر پل باندھنے کا حکم دیا تاکہ دوسرے دن صبح کوچ کیا جائے۔

لیکن شیرخان کا یہ پیغام صلح محض دھوکا تھا۔ اس نے دوسرے روز علی الصبح شاہی لشکر پر پورا ہیک حملہ کر دیا۔ ہایوں کی فوج بالکل بے خبر تھی۔ پریشانی میں اس کو صفت آرائی کا موقع بھی نہ ملا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ شیرخان کے ایک ہی حملے سے ہایوں شکست کھا گیا۔ جو پل اس نے ندی جوہر کرنے کے لئے تیار کر لیا تھا، پٹھانوں نے توڑ دیا اور ان کے قہ پچیوں اور تیر اندازوں

نے کشتیوں میں بیٹھ کر ہایوں پر گولوں اور توپوں کی بوچھاڑ کر دی۔ اس ناگہانی حملے میں ہایوں کے بہت سے ساتھی مارے گئے۔ بادشاہ نے گھبراہٹ اور پریشانی کے عالم میں گھوڑا دوڑایا میں ڈال دیا۔ جب ڈوبنے لگا تو ایک سقے نے تیزی سے آگے بڑھ کر اس کی مدد کی اور دریا پار کرایا۔ اس وقت شیرخاں نے یہ شعر کہا :

نرید حسن را تو شاہی دہی

سپاہ ہایوں بہا ہی دہی

اس کے استاد نے اس کو اس طرح اصلاح دی :

یکے را بر آری و شاہی دہی

سپاہ ہایوں بہا ہی دہی

یہ واقعہ ۹۴۶ھ میں پیش آیا۔

اس کے بعد شیرخاں نے بنگال کے علاقے پر فوج کشی کی اور متعدد لڑائیوں کے بعد سارا بنگال اس کے قبضے میں آگیا۔ وہاں اس نے اپنے نام کا خطبہ پڑھا اور شیرشاہ کے خطاب سے تحت نشین ہو گیا۔ اس کے اگلے سال شیرشاہ نے بہت بڑی تیاری کے ساتھ آگرہ کا عزم کیا۔ اب ہایوں کے بھائی اور بعض امرائے سلطنت ذہنی اور علیٰ طور پر ہایوں کے مزید مخالفت ہو گئے تھے اور شیرشاہ کو یہ خبریں برابر موصول ہو رہی تھیں، جس سے اس کاوصلہ بہت بڑھ گیا تھا، تاہم شیرشاہ کے حملے کی اطلاع پا کر ہایوں مقابلے کو نکلا لیکن بھائیوں کی بے وفائی کی وجہ سے پھر ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا اور عین میدانِ جنگ میں ہایوں کے ساتھیوں نے راہ فرار اختیار کی۔ مجبوراً بادشاہ نے گھوڑا دوڑایا میں ڈال دیا اور پانی کے شدید بہاؤ میں پشت کی طرف سے دریا میں گر پڑا۔ اس وقت شمس الدین محمد غزنوی نے مدد کی اور بادشاہ کو دیا جو رکرایا، وہاں سے ہایوں آگے گیا، مگر شیرشاہ برابر تقاب میں چلا آ رہا تھا، اس لئے وہ وہاں بھی نہ ٹھہر سکا اور فوراً پنجاب چلا گیا۔ یہ لڑائی ۹۴۷ھ میں ہوئی۔

ہایوں نے لاہور پہنچ کر آئندہ اقدام کے بارے میں غور کرنا شروع کیا، مگر بھائیوں

میں سخت پھوٹ پڑ چکی تھی۔ آخر فیصلہ ہوا کہ کشمیر فتح کیا جائے تاکہ بادشاہ وہاں چلا جائے۔ چنانچہ شاہی فوج اور بعض کشمیریوں کی مدد سے ۲۲ رجب ۹۴۷ھ کو کشمیر پر قبضہ کر لیا گیا۔ اسی اثنا میں پتہ چلا کہ شیر شاہ نے پنجاب کا رخ کر لیا ہے اور اس کی فوجیں لاہور سے صرف بیسیں کوس دور رہ گئی ہیں۔ یہ سن کر ہمایوں دریائے راوی عبور کر کے لاہور سے نکل گیا۔ اس وقت محمد و قندھار پر مشتمل فوج اس کے ساتھ تھی اور وہ اپنی حاملہ بیوی کے ساتھ اونٹ پر سوار تھا۔ اس قافلے کا رخ علاقہ سندھ کی طرف تھا۔ امرکوٹ (ریاحر کوٹ) پہنچے تو ۵ رجب ۹۴۹ھ کو شہزادہ اکبر پیدا ہوا یہ لوگ راستے میں علاقائی حکمرانوں سے ملے جھگڑے اور بھوک پیاس کی صعوبتیں برداشت کرتے ہوئے سندھ عبور کر کے ایران جا پہنچے۔ وہاں سے شاہ ہمایوں صفوی سے مدد لے کر ہمایوں نے قندھار اور کابل پر حملہ کیا اور ان شہروں کو فتح کرنے کے بعد وہاں ایک مضبوط فوج منظم کی اور پھر ہندوستان پر حملہ کر کے اسے دوبارہ فتح کیا۔

یہ ہمایوں کے لئے سخت آزمائش اور مصیبت کا دور تھا۔ ہندوستان کی وسیع سرزمین اس کے لئے تنگ ہو گئی تھی۔ شیر شاہ مسلسل اس کے تعاقب میں لگا ہوا تھا اور اس کو کہیں ٹھہرنے اور قدم جانے کا موقع نہ ملتا تھا۔ مگر اس نے ہمت نہیں ہاری اور ہندوستان پر حملے اور قبضے کی تیاریاں ہی مصروف رہا۔

مجلہ مطالعات

خط اور اس کا جواب

## امام کوثری کے کچھ حالات

محترم المقام حضرت مولانا زید مجدہم  
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مزاج گرامی  
نہزم کا تازہ شمارہ ملا، جلد نمبر ۵ شمارہ نمبر ۱۰۰۰ اور ہجرات کی روداد آخر  
خوب ہے، دوسری قسطوں کا انتظار رہے گا۔  
دریافت طلب امر یہ ہے کہ ذرا شیخ کوثری کے حالات پر روشنی ڈالیں، کوثری مذہب  
یکساں ہے، غیر مقلدین کی بہت سی تحریروں میں شیخ کوثری اور کوثری مذہب کا ذکر ہے مگر  
جلے بھنے انداز والا، بعض غیر مقلدین تو ان کے بارے میں بڑے سخت الفاظ استعمال کرتے  
ہیں، ہم ان کے حالات سے بالکل بے خبر ہیں، براہ کرم نواز شمس فرمائیں اور ان کے مختصر حالات  
سے ہمیں باخبر کریں، ہم لوگ نہزم سے خوب خوب سیراب ہو رہے ہیں، اس کے متعلقہ مضامین  
سے قلب و دماغ کو تسکین ملتی ہے، نہزم کا سال رواں کا چندہ مبلغ ستر روپے ارسال ہے۔

والسلام  
خادم جلد المجید شیخ اورنگ آباد مہاراشٹر

نہزم !

آپ کا خط اس وقت ملا جب میں دہلی کے ایک سفر کی تیاری میں ہوں کل ہی مجھے دہلی  
سے قبل دہلی کے لئے نکلنا ہے، تھوڑی سی فرصت ہے اسی کو غنیمت سمجھ کر آپ کا جواب لکھ رہا ہوں  
شیخ الاسلام علامہ زاہد لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ اصلاً ترکی النسل تھے، ان کی پیدائش و تعلیم ترکی

ہی میں ہوئی، پھر ترکی ہی میں مختلف سرکاری و غیر سرکاری مناصب پر فائز رہے، شیخ الاسلام کا منصب ترکی میں بہت بڑا علمی اعزاز تھا اور کسی کی بھرپور علمی و دینی شخصیت کا حکومت اور عوام کی طرف سے اظہار و اعتراف بھی تھا، اس جلیل القدر منصب کے عہدہ دار بھی آپ کچھ دنوں کے لئے فائز کئے گئے، پھر جب ترکی میں اتحادیوں کا غلبہ ہوا اور کمال پاشا کا کامل تسلط ہو گیا تو ان کے دور اقتدار میں ترکی میں دین اور اہل دین پر زبردست معیشت آئی، اتحادی اور کمال پاشا اسلام اور اسلامی تہذیب، اسلامی اقدار، اسلامی زندگی اور اسلامی تعلیمات کے سخت دشمن تھے، عربی زبان سے ان کو نفرت تھی، حتیٰ کہ قرآن کا پڑھنا اور عربی میں اذان کا دینا بھی انھیں گوارہ نہیں تھا، جس چیز پر عربیت اور اسلام کی چھاپ تھی سب کے وہ دشمن تھے، ترکی میں یورپی تہذیب و تمدن کو پوری قوت سے نافذ کیا، اسلام کو ختم کرنے کی پوری کوشش کی عوام کا رشتہ کتاب و سنت سے ختم کرنے کے لئے وہ سب کچھ کیا جو ایک دشمن اسلام کر سکتا ہے۔

ایسے ماحول میں ترکی کی سر زمین ان علماء کے لئے تنگ ہو گئی جو اتحادی اسلام دشمن نظریہ کے مخالف تھے، علامہ زاہد الکوثری کو بھی اتحادی اور کمال پاشا اپنا دشمن سمجھتے تھے، ایک روز وہ بازار میں تھے کہ انھیں خبر ملی کہ انھیں گرفتار کر لینے کی تیاری کر لی گئی ہے، چنانچہ وہ بازار ہی سے چھپتے چھپاتے ترکی سے نکل گئے، اور مختلف ملکوں اور جگہوں کے چھو لگاتے لگاتے بالآخر مصر میں باقاعدہ سکونت اختیار کر لی اور اپنی زندگی کے بقیہ دن وہیں پورے کئے ۱۳۵۱ھ میں ان کا انتقال ہو گیا، تاریخ پیدائش ۱۲۶۶ھ ہے، ان کی مطلوبہ و غیر مطلوبہ کتابوں و تعلقات کی تعداد ایک سو دس سے بھی تجاوز ہے، ان میں سے بعض وہ کتابیں ہیں جنھوں نے علمی دنیا میں دھوم مچا دی ہے۔

علامہ زاہد الکوثری اپنے زمانہ کے بے نظیر علماء اخلاف میں سے تھے، نقد و حدیث اور اسرار الرجال اور سیر و تاریخ کے امام تھے، ان کے زمانہ میں پورے عالم اسلام میں علمی بحر میں ان کی نظیر نہیں تھی، کثیر القیافت و معصن تھے، دنیا کے مخطوطات پر ان کی نظر تھی، اور



عالم اسلام کے سارے غلطے گویا ان کی نگاہوں کے سامنے تھے ان میں سے بیشتر کا مطالعہ کر چکے تھے، غضب کے حانقہ کے مالک تھے، اس کے ساتھ ہی نہایت ہی عابد و زاہد، متواضع سادہ فطرت، شاکر و صابر، ہمہ وقت علمی مشغول رہنے والے، اللہ والے بزرگ تھے، دینی فیرت و جمیت سے بھرپور تھے، اسلام اور دین کے خلاف کوئی بات برداشت نہیں کر سکتے تھے، حنفی مسلک میں بہت متعصب اور اپنے عقاید میں سخت متشدد تھے، ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے ہم فکر ولسے سخت اختلاف رکھتے تھے، صفاتِ باری کے سلسلہ میں وہ یکے اشعری و ماتریدی عقیدہ کے حامل تھے، اور اس کے خلاف ذرا سا بھی انحراف برداشت کرنے کو تیار نہیں تھے، چونکہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ان کے ہم فکر ولس کا عقیدہ صفاتِ باری کے سلسلہ میں اور بعض دوسری باتوں میں عام اہل سنت سے الگ ہے، اور حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی زبان بھی اپنے مخالفوں کے لئے کچھ تیز اور غیر سنجیدہ ہے اس وجہ سے وہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم فکر ولس کے سخت خلاف تھے اور اپنی کتابوں اور مضامین میں ان کا پرندہ رد کیا کرتے تھے، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فقہ پر ان کو پورا اعتماد تھا اور امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کی شخصیت ان کے نزدیک اتنی مقدس اور عزیز تھی کہ ان کے خلاف کوئی بات وہ برداشت کرنے کو تیار نہیں تھے۔ اور متقدمین ہوں کہ تاخرین جس کا قلم بھی حضرت امام ابو حنیفہ کے خلاف چلا اس کا انھوں نے بھرپور علمی انداز میں تعاقب کیا اور حق کو اہل علم کے سامنے پورے علمی جلال اور وقار کے ساتھ روشن کر کے رکھ دیا،

ہیں سے آپ کو سمجھ میں آگیا ہو گا کہ غیر مقلدین علامہ کوثری رحمۃ اللہ علیہ سے کیوں جیلے بھنے رہتے ہیں، غیر مقلدین ہر اس انصاف پسند اور اللہ والے سے دشمنی کرنا اپنا فرض منصبی جانتے ہیں جو فقہ حنفی پر اتمام کرتا ہو اور حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم اور ان کے ہم فکر ولس سے اختلاف کرے، خواہ اس اختلاف کی بنیاد علمی و دینی ہو، اور خواہ اختلاف کرنے والا کتنا بھی مخلص ہو مگر غیر مقلدین ایسے شخص کو برداشت نہیں کر سکتے۔

علامہ زہرا کوثری بھی ان کی نگاہ میں مستغفوف ترین شخص ہیں، مگر سوال یہ ہے کہ

ان غیر مقلدین کی اوقات کیلئے کہ اگر وہ علامہ زادہ الکوثری جیسے امام وقت سے سرمکوث ہیں تو کوئی ان کی طرف دھیان بھی دے گا جیسا کہ ہماری سخت احساس کتری کا شکار ہیں اور جب آدمی پر یہ کیفیت طاری ہو جاتی ہے تو وہ اپنا ہوش و حواس کھو بیٹھتا ہے اور اس کی زبان بے قابو ہو جاتی ہے، ایسے لوگوں کے لئے خیر کی دعا کرنا اور ہدایت طلب کرنا ہمارا کام ہے، ہمارے بس ہیں فقط اتنا ہی ہے اس کے سوا کچھ نہیں۔

شیخ محمد ابو زہرہ مہر کے بڑے جلیل القدر عالم تھے، مسلک حنفی نہیں تھے مگر اہل علم کے قدر والے تھے، بہت بڑے معنف تھے، جامعہ ازہر کے گنے چنے علمائے ان کا شمار تھا، جامعہ قاہرہ میں کلیۃ الحقوق والشریعہ کے پروفیسر تھے، وہ شیخ کوثری کے بارے میں لکھتے ہیں:

- تقریباً ایک سال پورا ہے کہ عالم اسلام ائمہ مسلمین میں سے ایک بڑے امام

سے محروم ہو گیا ہے، ان کا شمار ان ائمہ اسلام میں سے تھا جو اس زندگی کے حقیر

امور سے اپنے کو بہت اونچا رکھتے تھے جو علم کی طرف اس طرح متوجہ تھے

جس طرح ایک مومن اپنے رب کی عبادت کی طرف متوجہ ہوتا ہے، اسلئے کہ

اس کے نزدیک علم بھی عبادت کا درجہ رکھتا ہے، جس سے آدمی اللہ کی رضا

حاصل کرتا ہے، اس کو کسی اور کی پسند اور ناپسند سے مطلب نہیں ہوتا، وہ

دنیا میں اپنے علم سے بڑائی کا خواہاں نہیں ہوتا، نہ اپنے علم کو فساد کا ذریعہ

بناتا ہے، نہ علم کے ذریعہ جاہ و منصب حاصل کر کے دوسروں کے مقابلہ میں اپنی

شخصیت کو اونچا کرتا ہے، اس کو صرف حق کی حمایت مطلوب ہوتی ہے، بس

وہ اللہ کی رضا چاہتا ہے۔

اس جلیل القدر عالم دین امام المسلمین کا نام امام کوثری ہے اللہ ان کی

ترتیب کو ٹھنڈا رکھے، اللہ سے راضی ہو اور ان کو اپنی رضا سے نوازے۔

اس کے بعد شیخ محمد ابو زہرہ ان الفاظ سے شیخ کوثری کو خراج عقیدت پیش کرتے ہیں:

لا يعرف ان عالما مات فخلا مكانه      اور ہر سالوں میں جن علماء کا انتقال ہوا ہے

فیہذا لسنین کما خلا مکان  
الامام الکوشری  
امام کوشری کے انتقال سے جیسا خلا پیدا ہوا  
ہے ویسا خلا میرے علم میں کسی دوسرے عالم کے  
نفی سے پیدا نہیں ہوا ہے۔

اور شیخ محمد ابو زہرہ فرماتے ہیں :  
لقد کان رضی اللہ عنہ عالماً  
یتحقق فیہ القول بالماثور العلماء  
ودشت الانبیاء۔  
یعنی امام کوشری رضی اللہ عنہ ایسے عالم  
تھے جن کے بارے میں اللہ کے رسول کا یہ قول  
صادق آتا ہے کہ علماء انبیاء کے وارث ہیں۔

اور پھر شیخ ابو زہرہ بڑے پرجوش انداز میں فرماتے ہیں :  
وما کان یری ثلاث الوراثة  
شوفا فقط لیفتخر بہ ویستطیل علی  
الناس وانما کان یری ثلاث الوراثة  
جہاداً فی اعلان الاسلام و بیان  
حقائقہ و ازالہ الاولیاء الماتی لہم  
بجوہرہ فیبدیہ للناس صافیا  
مشوقاً منیراً فیعشوا الناس الی نوسا  
و یعتد دن بھدیہ۔  
یعنی امام کوشری نبیوں والی اس علمی وراثت کو محض  
ایک ایسا شرف نہیں سمجھتے تھے کہ وہ اس پر فخر کریں  
اور اس سے اپنی بڑائی کا اظہار کریں بلکہ امام کوشری  
اس علمی وراثت کو اسلام کے اظہار اور اس کے  
حقائق کے بیان اور ان اولیاء و سادات کا پروردہ  
چاک کرنے کیلئے جو اسلام کی بنیادی اور جوہری  
تعلیم میں پیش آتے ہیں جہاد یقین کرتے تھے، وہ  
اسلام کو لوگوں کے سامنے صاف اور روشن شکل میں  
ظاہر کرتے تھے تاکہ لوگ اس کے نور سے روشنی  
ماصل کریں اور اس کی ہدایت سے فیضیاب ہوں۔

اس کے بعد شیخ ابو زہرہ فرماتے ہیں :  
یہ امام طویل کسی نئے مذہب کے موجد نہیں تھے اور نہ ان کی دعوت کسی ایسی بات کی  
تھی جو جدید ہو، یہ ان علماء میں سے نہیں تھے جن پر تجدید کا خول چڑھا ہوتا ہے، بلکہ وہ ایسے  
مجددین سے بھاگنے والوں میں سے تھے، وہ شریعت کے متبع تھے، شریعت میں نئی بات پیدا

کرنے والے نہیں تھے۔

ولقد قام الامام الكوشري باحياء السنة النبوية -  
امام کوشری نے سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
زندہ کرنے کا لازماً انجام دیا ہے۔

وہ فرماتے ہیں :

لقد كان الامام الكوشري عالماً حقاً عرف علمه العلماء ، وقليل منهم من ادرك جهاداً -  
امام کوشری رحمۃ اللہ علیہ واقعی اور سچے معنی  
میں عالم تھے، ان کے علم کو علماء نے جانتا ہے  
اور ان میں سے بہت کم ہیں جن کو امام کوشری کے  
علمی جہاد کا علم ہے۔

پھر فرماتے ہیں ،

- میری جب ان سے ملاقات ہوئی اس سے ساہوں پہلے میں ان سے متعارف  
ہو چکا تھا، میں نے ان کو ان کی تحریرات سے جانتا تھا، ان کی تحریرات  
میں حق کا نور چمکتا تھا، میں نے ان کو مخطوط کتابوں پر ان کی تعلیقات و تحقیقات  
سے جانتا تھا جن کو انہوں نے لوگوں کے لئے عام کیا، اور خدا کی قسم مجھے ان  
مخطوط کتابوں سے اتنی حیرت نہیں ہوتی تھی جتنی حیرت ان پر تعلیق لکھنے  
والے (امام کوشری) پر ہوتی تھی، کبھی ایسا ہوتا کہ اصل مخطوط تو چند صفحہ  
کا ہے مگر امام کوشری نے اس کو اپنی تعلیقات سے پوری ایک کتاب بنا دیا۔  
موضوع کا احاطہ اور وسعت فکر و نظر ان تعلیقات میں کھلے طور پر نظر

آتی ہے، ساتھ ہی عبارت نہایت ہی عمدہ ہوتی ہے، لطیف اشارے،  
قوت نقد اور موضوع پر پوری گرفت اور اپنی بات کو ادا کرنے پر پوری قوت  
و دسترس، یہ چیزیں امام کوشری کی تعلیقات میں نمایاں ہیں اور پھر جو کچھ  
لکھتے ہیں غاص عربی زبان میں، پڑھنے والے کے ذہن میں یہ خیال گزرتا  
بھی نہیں ہے کہ ان کا لکھنے والا کوئی عجمی ہے۔

قابلاً امام کوثری رحمۃ اللہ علیہ کے حالات اور ان کے علمی کمالات اور اہل علم میں ان کی قدر و وقعت کا اس مختصر سی تحریر سے آپ کو اندازہ ہو گیا ہو گا۔ ہندوپاک کے رہنے والے یہ بچارے غیر متعین شیخ کی سانس کی بوجھیں سونگھ نہیں پائے ہوں گے۔ اور شیخ محمد ابو زہرہ عقیق کے بہت ہی جلیل القدر اور کثیر التعانین اور قاہرہ یونیورسٹی کے ایک اہم منصب پر فائز رہنے والے انصاف پسند عالم تھے جنہوں نے شیخ علامہ زہرا کوثریؒ کو بہت قریب سے دیکھا تھا، پرکھا تھا، جانا تھا، اس وجہ سے غیر متعین کی باتوں پر آپ دھیان نہ دیں، یہ طبقہ جب سے وجود میں آیا ہے حق اور اہل حق کا دشمن ہے، بس ان کی ہدایت کے لئے بچہ وقتہ نمازوں میں دعا کرتے رہیں۔

آپ کے خط کا جواب میں نے بہت جلدی میں لکھا ہے، ورنہ حق یہ ہے کہ اس امام جلیل اور علمی دنیا کی بے نظیر دینی و علمی شخصیت پر کئی قسطوں کا مقالہ لکھا جائے۔  
 لعل اللہ یہ حدث بعد ذلک امر! اگر میں آپ کے خط کا جواب مؤخر کرنا تو پھر شاید رہ ہی جاتا کہ مصروفیت کی وجہ سے بہت سی باتیں ذہن سے نکل جاتی ہیں۔

والسلام  
 محمد ابو بکر غازی پوری

مجلہ مفتاحی

محمد ابو بکر غازی پوری

## ایک عزیز کے نام خط

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عزیز گرامی! سلام اللہ تعالیٰ سلام منون

آپ سے فون پر گفتگو ہوئے عرصہ گزر گیا تھا کہ پھر آپ کا فون آیا، میں پہلے ہی فون کے بعد آپ کے خط کا انتظار کر رہا تھا، آپ کا الفاظ اور آپ کے سوالات ایسے وقت موصول ہوئے کہ میں بگوت کے مظلومین کی ریلیف کے لئے مشغول ہوں، بگوت کے فساد کی وجہ سے دل و دماغ بہت متاثر ہے، سوچے سمجھے لکھنے پڑھنے کی ساری صلاحیت پر اس وقت برف جمی ہوئی ہے۔ آپ کے والد ڈاکٹر صاحب سے چونکہ دلی تعلق ہے اور اسی وجہ سے آپ بھی عزیز ہیں، آپ کی رعایت میں قلم اٹھا لیا ہے تاکہ آپ کو جواب نہ دینے کا شکوہ نہ رہے۔

آپ کے سوالات سے اندازہ لگتا ہے کہ آپ غلط لوگوں کی صحبت سے متاثر ہیں، نیز آپ کا دینی مطالعہ بہت کمزور اور سرسری سلسلہ، اسی وجہ سے دوسروں کی سنی سنائی باتوں پر آپ فیصلہ کرتے ہیں، چونکہ آپ کا مطالعہ بہت سرسری ہے اس وجہ سے خود بھی جو پڑھتے ہیں اس سے بھی شکوک و شبہات آپ کے ذہن میں پیدا ہوتے ہیں، جب آدمی کا دینی مطالعہ کمزور ہو اور خود سے قرآن و حدیث سمجھنے کی صلاحیت نہ ہو، فقہ کی جواہر کتابیں ہیں وہ ان کے نام سے بھی واقف نہ ہو، عیسٰی کی اردو اتنی کمزور ہو کہ وہ صحیح الاپی ذکر کر سکے، اس کے لئے شیعہ کا راستہ صرف یہ ہے کہ جو غلطی کہیں وہ اسے مان لے اور زیادہ تحقیق جستجو کا راستہ اختیار نہ کرے ورنہ کبھی ایسا ہو گا کہ شیعہ طائفہ کے بہکا دے یہ آکر وہ پورے دین کے بارے میں شکوک و شبہات

میں مبتلا ہو جائے گا اور اس کا ایمان بھی خطر میں پڑ جائے گا، آپ کے بارے میں میری  
 خالص نادرانے یہ ہے کہ آپ وہ کریں جو آپ کے والد ڈاکٹر صاحب فرمائیں، اگر آپ نے  
 از خود تحقیق کی راہ اختیار کی تو یہ آپ کے لئے بڑی خطرناک راہ ہے، میں آپ کو شرمندہ  
 کرنے کیلئے نہیں بلکہ یہ بتانے کے لئے کہ آپ کی علمی استعداد ایسی نہیں ہے کہ آپ خود  
 محقق بنیں یہ عرض کر رہا ہوں کہ آپ کے خاص مستند اطباء کی غلطیاں ہیں مثلاً آپ نے ہر جگہ  
 قعدہ کو قاتلہ لکھا ہے، جس کی علمی استعداد ایسی کمزور ہو تو کیا اس کے لئے کسی بھی  
 درجہ میں مناسب ہے کہ وہ فقہی مسائل کے دلائل جاننے کی تنگ و دو میں پڑے، آپ اور  
 آپ جیسوں کے لئے تو قرآن نے ایک راہ متین کر دی ہے کہ جاننے والوں سے پوچھو اور اس  
 پر عمل کرو، کیا آپ یہ سمجھ رہے ہیں کہ اللہ میاں آپ سے یہ سوال کریں گے کہ میاں ابو ایحیاء تم نے  
 نادر ذرہ کرنے کے لئے خود سے تحقیق کیوں نہیں کی تھی، اور مسائل کے دلائل کتاب و سنت  
 سے کیوں نہیں معلوم کئے تھے؟ ہرگز نہیں میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ آپ سے ہرگز  
 یہ سوال نہیں کریں گے بلکہ سوال یہ ہو گا کہ ابو ایحیاء تم جیسوں کے لئے تو میرا حکم یہ تھا کہ اہل علم سے  
 معلوم کر کے اس پر عمل کرو تم نے اس راہ کو چھوڑ کر دلائل کی تحقیق کی راہ جو علماء کا کام ہے، یہ راہ  
 تم نے کیوں اختیار کی اور میرے حکم خالص لہذا اہل الذکر ان کنتمہ لا تعلمون کی  
 مخالفت کیوں کی؟ اگر اللہ نے آپ سے یہ سوال کر لیا تو اس کا جواب آپ کے پاس کیا ہو گا؟  
 براہ کرم ذرا سوچ لیں۔

کم علم لوگوں اور دینی علوم سے نادان فقہ حضرات کو جب خود تحقیق کی سوجھتی ہے تو انہیں  
 دینی مسائل میں اسی قسم کے شکوک و شبہات پیدا ہوتے ہیں جن کا شکار آپ ہوتے ہیں،  
 اور یہی وجہ ہے کہ علماء نے عوام مسلمین کے لئے تقلید کو واجب کیا ہے، تقلید نام یہی ہے کہ  
 مسائل جو علماء مبتلا ہیں ان پر عمل کرو، دلائل کی چھان بین میں مت پڑو، دلائل کا جاننا عوام  
 کے لئے فرض نہیں ہے، مسائل پر عمل کرنا بس ان کی ذمہ داری ہے، عوام کی حد الگ ہے، اور  
 علماء مجتہدین کی حد الگ ہے، عوام اگر اپنی حد سے آگے بڑھیں گے تو یہ ان کی طرف سے خود اپنی

ذات پر ظلم و تعدی کی بات ہوگی۔

آپ کے سوالات پڑھنے کے بعد مجھے اندازہ لگا کہ آپ صرف غیر مقلدوں کے بہکاؤ میں نہیں ہیں بلکہ کوئی اور گمراہ فرقہ بھی آپ کو گمراہ کر رہا ہے، کہیں آپ خدا خواستہ منکرین سنت یا تائیدینوں کے چکریں تو نہیں آگئے، یہ سوال اس وجہ سے مجھ پر رہا ہوں کہ بعض سوالات جو آپ نے لکھے ہیں، وہ غیر مقلدین کے نہیں ہو سکتے، مثلاً نماز میں ستر عورت کے دلائل کیا ہیں، ستر عورت تو خود غیر مقلدین کے یہاں بھی فرض ہے، اس لئے یہ سوال ان کا نہیں ہو سکتا یا یہ کہ تعدہ اخیرہ کی فرضیت کے دلائل کیا ہیں، تعدہ اخیرہ تو غیر مقلدین کے یہاں بھی فرض ہے اس لئے یہ سوال بھی غیر مقلدین کا نہیں ہو سکتا، یا یہ کہ احاث کے یہاں دریا ئی جانوروں میں سے صرف مچھلی ہی حلال کیوں ہے، یہ سوال بھی غیر مقلدین کا نہیں ہو سکتا اس لئے کہ خود اکابر غیر مقلدین کے یہاں بھی تمام دریا ئی جانور حلال نہیں ہیں بلکہ بہت سے جانور حرام ہیں، اگر خدا خواستہ آپ کی صحبت یا اٹھنا بیٹھنا غیر مقلدین کے علاوہ منکرین سنت یا تائیدینوں میں بھی ہے تو یہ آپ کے دین و ایمان کے لئے بڑی خطرناک بات ہے، اسٹراس سے حفاظت فرمائے۔

میں نے اوپر عرض کیا کہ آپ کے سوالات سے اندازہ لگتا ہے کہ آپ غلط لوگوں کی صحبت سے متاثر ہیں جو آپ کی سادگی کم علمی اور دین سے ناواقفیت کا ناٹھ اٹھا کر آپ کو گمراہ کر رہے ہیں اور دین کے بارے میں آپ کے ذہن میں شکوک و شبہات کی تخم ریزی کر رہے ہیں۔ اس وجہ سے میں سوچ رہا ہوں کہ میرے ساتھ آپ کی خط و کتابت کچھ مزید چلتی رہے تاکہ آپ کے ذہن میں جو دوسویں ہیں ان سب کو بلا تکلف میرے سامنے لکھ دیں، پھر آپ کے سوالات کا جواب دیا جائے۔

آپ کے سوالات پڑھ کر میرے ذہن میں بھی کچھ سوالات پیدا ہوئے ہیں آپ ان سوالات پر سرسبزیدگی سے خود کریں اور ان کا جواب دیں، ان سوالات کے جوابات جب مجھے مل جائیں گے تو میں آپ کے سوالات کا جواب بہتر طریقہ سے دے سکوں گا۔

(۱) آپ نے فقہ حنفی کے جو مسائل ذکر کئے ہیں ان کو آپ نے کس کتاب کے حوالہ سے



لکھا ہے براہِ کم اس کتاب کا حوالہ دینے تاکہ میں خود بھی اس کی طرف رجوع کر سکوں، بلا حوالہ کوئی بات نقل کرنا مناسب نہیں ہوتا معنی سنی سنائی باتوں میں سے بسا اوقات کچھ باتیں غلط بھی ہوتی ہیں، مثلاً آپ نے ایک مسئلہ یہ بھی لکھا ہے کہ اخاف کے یہاں فجر کی سنت حالتِ سفر میں سواڑ پر پڑھنا جائز نہیں ہے، حالانکہ اخاف کا یہ مسئلہ نہیں ہے، پرایہ دیکھئے اس میں تو مراحت ہے کہ جائز ہے، فجر کی سنت امام ابو حنیفہ سے ایک روایت کے مطابق اولیٰ اور افضل یہ ہے کہ سواری سے اتر کر پڑھی جائے، یہ تو محض اولویت اور افعلیت کا بیان ہے، مگر اصل مسئلہ تو یہ ہے کہ فجر کی سنت سواری پر پڑھی جاسکتی ہے۔

بہر حال ان مسائل کو آپ نے جن کتابوں سے یا جس کتاب سے نقل کیا ہے اس کا حوالہ ضروری ہے اور اصل عبارت کا ذکر ضروری ہے تاکہ ذمہ دارانہ طریقہ پر اس کا جواب دیا جاسکے۔ (۲) آپ نے لکھا ہے کہ ان مسائل کا جواب قرآن و حدیث سے دیا جائے، میں کہتا ہوں کہ دینی و شرعی مسائل کا جواب صرف قرآن و حدیث سے دینے کا مطالبہ وہ لوگ کرتے ہیں جو اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں، جیسے شیعہ، ظاہریہ فرقہ یا آج کے نئے غیر متقلدین، آپ کا متعلق اگر اہل سنت والجماعت سے ہے تو یہ مطالبہ کیوں؟ منکرین سنت اگر یہ کہیں کہ ہماری باتوں کا جواب صرف قرآن سے دیا جائے سنت سے نہیں ہم صرف قرآن کو مانیں گے سنت کو نہیں تو ان کا یہ مطالبہ اہل سنت سے درست ہوگا؟ اور کیا آپ ان کا یہ مطالبہ قبول کر لیں گے؟

اگر شیعہ کہیں کہ ہم صرف انہیں حدیثوں کو مانیں گے جو ائمہ اہل بیت سے منقول ہیں بخاری و مسلم کو نہیں مانیں گے تو کیا کوئی اہل سنت ان کے اس مطالبہ پر کان دھرے گا، جب اہل سنت کے یہاں بخاری و مسلم بھی معتبر ہیں اور اہل سنت کے یہاں قرآن کے ساتھ حدیث سے بھی حجت پکڑی جاتی ہے تو کسی شیعہ یا منکرین سنت کو کیا حق پہونچتا ہے کہ وہ اس قسم کا ناروا مطالبہ اہل سنت سے کرے، اور کیوں کوئی اہل سنت ان کے اس مطالبہ پر کان دھرے گا؟ پس اسی طرح جب اہل سنت کے نزدیک دلائل شرعیہ چار ہیں تو پھر ان سے یہ مطالبہ کرنا کہ صرف دو سے دلیل دو دوسے نہیں یہ بالکل زبردستی والی بات ہے اور کوئی بھی اہل سنت اس پر کان نہیں دھرے گا۔

آپ کو معلوم ہے کہ فقہ حنفی اہل سنت والجماعت کا فقہ ہے تو فقہ حنفی کے کسی مسئلہ کے بارے میں یہ مطالبہ کرنا کہ اس کی دلیل صرف قرآن وحدیث سے دیا جائے نہایت نادر مطالبہ ہے کسی حنفی نے کب یہ دعویٰ کیا ہے کہ ہم صرف قرآن وحدیث کو مانتے ہیں قیاس اور اجماع کو نہیں لیتے؟ اس طرح کا دعویٰ حنفی ہی نہیں کوئی بھی اہل سنت کا فرد نہیں کرے گا اسلئے آپ اپنے اس مطالبہ پر از سر نو غور فرمائیں۔

(۲) اجماع، صحابہ کرام کے اقوال، خلفائے راشدین کی سنتیں اور قیاس آپ کے نزدیک دلائل شرعیہ ہیں کہ نہیں اگر نہیں ہیں تو اس کا ثبوت قرآن وحدیث سے دیں کہ اسٹراور اس کے رسول نے صحابہ کرام کے اقوال، خلفائے راشدین کی سنتوں اور اجماع اور قیاس کو حجت شرعیہ شمار نہیں کیا ہے۔

(۳) آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے قیاس کرنا ثابت ہے یا نہیں، اگر نہیں ہے تو اس کا ثبوت فراہم فرمائیں اور اگر ثابت ہے تو علماء کرام کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں مسائل شرعیہ میں قیاس کرنا سنت قرار پائے گا یا نہیں، اور اگر کوئی اس سنت کا انکار کرے تو اس کا شمار آپ کے نزدیک اہل سنت میں سے ہے یا اہل باطل میں سے؟

(۵) آپ ہم سے تو مطالبہ کرتے ہیں کہ آپ کے ذکر کردہ مسائل کا جواب قرآن وحدیث سے دیا جائے اور خود امام کے ستر کھلنے کے باوجود امامت کرتے رہے پر ایک صحابی وہ بھی کم عمر اور نابالغ صحابی بچے کے فعل سے استدلال کر رہے ہیں یہ عربیہ سلم نہ قرآن ہی نہ حدیث نہ رسول ان کا نابالغی کی حالت کا کوئی عمل آپ کے نزدیک دلیل کیسے بن گیا، براہ کرم اس کی وضاحت فرمائیں، آپ جیسے لوگوں کی عقل وفہم پر داد دیئے کو جی چاہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پوری زندگی ستر ڈھانک کر نماز پڑھی، خلفائے راشدین نے بھی پوری زندگی ستر ڈھانک کر نماز پڑھی تمام صحابہ کرام جن کی تعداد ہزار ہا ہزار تھی سب نے ستر ڈھانک کر نماز پڑھی ان کا عمل آپ کے نزدیک ستر ڈھانک کر نماز پڑھنے کے لئے حجت نہیں بنا اور آپ کے نزدیک ستر کھول کر نماز پڑھنے کے لئے عربیہ سلم جیسے چھوٹے بچے کا عمل حجت قرار پا گیا، اس عقل پر نہیں

ہی کیا جاسکتا ہے، غلط لوگوں کی صحبت آپ جیسے کم علم لوگوں پر کتنا برا اثر ڈالتی ہے اس کا اندازہ اسی سے کیا جاسکتا ہے، ہمارے نزدیک ستر ڈھانک کر نماز پڑھنے پر تو قرآن و حدیث سے بہت سے دلائل ہیں، ستر کھول کر نماز پڑھنے پر آپ کے نزدیک اور کون کون سے دلائل ہیں براہ کرم ان کو ذکر کریں، حضرت عمر بن سلمہ رضی اللہ عنہ ستر کھول کر نماز پڑھتے تھے یا پیرائنگ ہونے کی وجہ سے مسجد میں جاتے وقت از خود ان کا ستر کھل جاتا تھا، اگر کسی کے پاس پیرائز ہو تو نماز ننگے ہو کر پڑھنے کی اجازت ہے، عمر بن سلمہ کے پاس پورا ستر ڈھانکنے والا کپڑا ہی کہاں تھا، جن لوگوں کو وہ نماز پڑھا رہے تھے وہ لوگ ایسے ہی تھے کہ ایک بچہ انہیں نماز کی امامت کے لئے آگے کرنا پڑا، ان میں سے کسی میں امام بننے کی مطلوبہ صلاحیت نہیں تھی، بھلا بتلائیں کہ نبی کریم اور خلفائے راشدین اور عام صحابہ کچھو کچھ اسی قسم کے لوگوں کی نماز سے ستر کھول کر نماز پڑھنے کے جواز پر استدلال کرنا کس عقل کا تقاضا ہے۔

(۶) آپ نے فقہ حنفی کی طرف منسوب کر کے چند مسئلے ذکر کئے ہیں کہ ان کی دلیل کتاب و سنت سے دی جائے، اس کا مطلب یہ ہے کہ بقیہ مسائل شریعہ کے دلائل کتاب و سنت سے آپ نے معلوم کر لئے ہیں، اگر ایسا ہے تو براہ کرم ہمیں صرف اتنا بتلا دیں کہ آپ وضو میں بسم اللہ زود سے پڑھتے ہیں کہ آہستہ سے لگہ زور سے پڑھتے ہیں تو اس کی دلیل کتاب و سنت سے دیں اگر آہستہ پڑھتے ہیں تو اس کی دلیل کتاب و سنت سے دیں۔

آپ مقتدی ہو کر اللہ اکبر کہتے ہیں اعلیٰ مستہ کہتے ہیں کتاب و سنت سے مقتدی کو اللہ اکبر آہستہ کہنے کی دلیل کیلئے براہ کرم اسے بتائیں۔

نمازیں شتا امام اور مقتدی دونوں ہی آہستہ پڑھتے ہیں براہ کرم وہ حدیث ذکر کریں جس سے ہیں رسول اللہ کا یہ حکم معلوم ہو کہ مقتدی اور امام کو شتا آہستہ پڑھنی چاہئے۔

آپ کو دعا اور کچھ دوسری آہستہ تسبیح پڑھتے ہیں براہ کرم ہمیں وہ حدیث بتلائیں جس سے معلوم ہو کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تسبیح کے بارے میں یہ حکم تھا۔

مردست صرف نماز سے متعلق ان باتوں کا جواب آپ سے کتاب و سنت سے مانگا

گیا ہے، امید ہے کہ ان کا جواب آپ کی طرف سے ملے گا۔

(۷) آپ کو اشکال ہے کہ اخاف نے نمازیں قرأت کی مقدار کم انکم چھوٹی تین آیات یا بڑی ایک آیت مقرر کی ہے، قرأت کی مقدار کی یہ تعین خلاف شرع ہے، ان کے دلائل کتاب و سنت میں نہیں ہیں، اخاف کے پاس اس پر دلائل ہیں کہ نہیں یہ ہم آپ کو بعد میں بتلائیں گے، آپ فرمائیں کہ آپ کے خیال کے مطابق نماز کی محنت کے لئے کتنا قرآن پڑھنا ضروری ہے، کتاب و سنت سے جو متعین مقدار آپ کے نزدیک ضروری ہے اس کو واضح کریں اور اس کی دلیل بھی ذکر کریں۔

اخاف کے اس مسئلہ پر اشکال آپ کا پیدا کیا ہوا نہیں ہے یہ ان کی بات ہے جن کی پر فریب محنت سے آپ متاثر ہیں۔ اخاف تو اس مسئلہ میں اپنی دلیل کتاب و سنت دونوں سے دید گے مگر آپ کیا کریں گے یہ ہمیں خوب معلوم ہے۔

اس تحریر میں آپ کے ذکر کردہ بعض پر کچھ روشنی پڑ چکی ہے مگر میں آپ کے تمام اشتکالات کا جواب دلائل شرعیہ کی روشنی میں بڑی وضاحت سے دوں گا بشرطیکہ آپ میری اس تحریر کا جواب عنایت فرمائیں۔

آپ نے ایک مسئلہ یہ بھی لکھا ہے کہ سجدہ ختم میں جو سجدہ ہے اسے پڑھ کر سجدہ تلاوت واجب ہو جاتا ہے حنفیہ کا یہی مسئلہ ہے، اس کی دلیل کیا ہے؟ میں پوچھتا ہوں کہ یہ اشکال آپ کو صرف اسی سجدہ کے سجدہ کے بارے میں کیوں پیش آیا، بقیہ تمام سجدہ تلاوت کے وجوب کے دلائل آپ پر واضح ہو چکے ہیں؟ اگر ایسا ہے تو ان کو ذکر کریں سورہ ختم کے سجدہ تلاوت کا وجوب بھی انہیں دلائل میں کہیں پوشیدہ ہو گا جو آپ کو نظر نہیں آ رہا ہے میں اس کی طرف آپ کی رہنمائی کر دیتا ہوں۔

غزیم سلمہ آپ کہیں گے کہ جب مولانا غازی پوری صاحب کو معلوم ہے کہ میں قرآن و حدیث سے نااہل ہوں، دینی تعلیم میں نے حاصل نہیں کی ہے، عربی فارسی تک میری رسائی نہیں ہے، میری تعلیم انگریزی کی ہے، پھر مجھ سے مولانا غازی پوری صاحب یہ سوالات باقی ص ۲۲ پر

مجلہ اجماع مفتاحی

الاشیرازی

## خمار سلفیت

نواب صاحب کو اللہ میاں نے اطلاع دی

بیٹا - اباجی

باپ - بیٹا

بیٹا - اباجی ہمارے نواب صاحب بھوپالی بنی تھے یا رسول؟

باپ - بیٹا، نبوت کا دروازہ تو بند ہو چکا ہے۔ نواب صاحب نہ بنی تھے نہ رسول، وہ

مہد سلفیت اور اکابر غیر مقلدیت تھے۔

بیٹا - اباجی، نبوت کا دروازہ تو اہل سنت والجماعت کے نزدیک بند ہو چکا ہے، ہم

غیر مقلد ملنے کے نزدیک نہیں، مرزا غلام احمد غیر مقلد تھا اس نے نبوت کا دعویٰ کیا

تھا، ہمارے نواب صاحب بھوپالی بھی یا نبی تھے یا رسول؟

باپ - بیٹا ایسی غلط بات تم کہاں سے کہہ رہے ہو،

بیٹا - اباجی، نواب صاحب کا یہ خود دعویٰ ہے۔ دیکھئے یہ ان کی کتاب فتح الاخلاق ہے

اس میں وہ صاف صاف لکھتے ہیں،

ایک منت (احسان) خدا کی بجز پر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو اطلاع

دی ہے کہ جو لوگ میری صحبت سے منتیق ہوئے اور وہ آخرت میں میرے

ہمراہ ہوں گے وہ گفتی میں اس قدر ہیں کہ میں ان کو مع انساب پہنچاتا ہوں  
لیکن مجھ کو اذن ان کی تعین کا ادباً نہیں ہے۔ (صفحہ ۱۳۲)

اباجی - اس تو نبی اور رسولوں سے براہ راست کلام کرتا ہے یا فرشتوں کے ذریعہ سے  
وہی بھیج کر ان کو اپنا پیغام پہنچاتا ہے، اس لئے ماننا پڑے گا کہ ہمارے نواب صاحب  
یا نبی تھے یا رسول۔

باپ - میٹا، ذرا کوئی طریقہ تلاش کر دیجئے کہ ذریعہ اللہ تعالیٰ بندوں کو اپنی کسی بات کی  
اطلاع کراتا ہو، ورنہ نواب صاحب کے لئے تو نہیں اس لئے کہ وہ گزر چکے ہیں،  
جماعت اہل ہدایت کے لئے بڑی پریشانی ہو جائے گی، اس لئے کہ نواب صاحب ہماری  
جماعت کے آدمی تھے بڑے اکابر ہیں سے تھے۔

میٹا - اباجی ایک اور طریقہ ہے مگر وہ صوفیانہ ہے، اور ہم تصوف کے منکر ہیں، اور  
وہ طریقہ بھی علم کا ذریعہ تھی ہے قطعی نہیں ہے، اور ہمارے نواب صاحب قطعیت  
کے ساتھ اپنے اوپر اللہ کے اس احسان کا ذکر کر رہے ہیں اس لئے معذوری ہے کہ  
اللہ میاں نے نواب صاحب کو براہ راست یا فرشتوں کے ذریعہ اس بات کی اطلاع  
دی ہوگی، اس لئے نواب صاحب کو نبی یا رسول مانیں بغیر چارہ نہیں ہے، جو  
لوگ کہتے ہیں کہ نبوت کا دروازہ بند ہو گیا ہے، ان کا کہنا غلط ہے۔

اباجی ہماری سلیفت ڈگ لگا تو نہیں رہی ہے ؟

باپ - پتہ نہیں میٹا۔

ہمیشہ شراب پینے والوں کا پسینہ پاک ہے  
فقہ اہل ہدایت کا مسئلہ

میٹا، اباجی

باپ، جی میٹا

میٹا - اباجی، رخسار اللہ پر اپنی ڈی کہتے ہیں کہ ہمارے نواب وحید الزماں حیدر آبادی نے

ہیشہ شرب پینے والے یعنی مادی شرباتی کے پسینہ کو پاک کہا ہے، مولانا غازی نے ہمارا مسئلہ غلط بیان کیلئے ہے۔

اپ - بیٹا - یہ رضا انشہ پی ایچ ڈی احساس کتری کا شکار ہے اس لئے بھول چوک والی باتوں کو بھی وہ بہت اچھا مانتا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ دوسرے بھی ہمارے بڑوں کی غلطیاں پکڑتے ہیں اور ہمیں شکر سار پڑنا پڑتا ہے، دیوبندیوں نے ہمارے مولانا اسماعیل سلفی کی بہت سی غلطیوں کو پکڑ کر ہم کو شکر مل گیا ہے، اور سوسہ ممتحنہ کی آخری آیت کی تفسیر تو ایسی جہالت بھری مولانا سلفی نے کی ہے کہ بس انشہ خیر کرے، ہمارے دوسرے علماء کا بھی یہی حال ہے، چھوٹے بڑے سب کے سب جہالت کے پتلے نظر آتے ہیں، ہمارے پی ایچ ڈی رضا انشہ جیسے لوگ اپنی جماعت کے ان اکابرین سے نفرتیں چلائے دیتے ہیں، مگر دیوبندیوں کے شیخ اہلند کی صرف ایک جگہ چوک کو رضا انشہ اور ہمارے دوسرے فیزقہ دین چھاتے ہیں، اور مولانا غازی پوری کی کتابوں کے ہزاروں صفحات سے دو ایک جگہ کسی بھول چوک کو اچک بندہ بن جاتے ہیں اور خوب اچھل کود پاتے ہیں۔

بیٹا - اباجی معلوم ہوتا ہے کہ آپ رضا انشہ پی ایچ ڈی سے بہت خفا ہیں، خیریت تو ہے؟

اپ - بیٹا رضا انشہ پی ایچ ڈی اور اس قماش کے لوگوں نے جماعت کے تمام اکابر کو گروہ بتلا دیا ہے۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ تعون گمراہی ہے، جب کہ ہمارے تمام اکابر اور بڑے تعون والے تھے، میاں صاحب دہلوی کے بارے میں خود ان کا کولونج حیات میں لکھا ہے کہ میاں صاحب صبح بخاری پڑھتے وقت تعون کے نکات بیان کرتے تھے اور تعون سے شغف خاص کی بنا پر، شیخ ابن عربی کی بڑی تعلیم کرتے تھے۔ لکھا ہے۔

اس لئے (یعنی تعون سے شغف و تعلق کی بنا پر) طبقہ علمائے کرام میں شیخ اکبر

محمی الدین ابن عربی کی بڑی تعظیم کرتے اور خاتم الدولایہ المسمدیہ فرماتے :

( ۱۲۳ )

اور اب رضا الشری ایچ ڈی اور عبدالمسیب بنگلوانی جیسے لوگ پیدا ہو رہے ہیں جو نقیصہ کے خلاف بولی بول کر ہمارے تمام اکابر کے احترام و تقدس اور ان کی تعظیم و تحکیم کے پامال کرنے کا ذریعہ بن رہے ہیں۔

بیٹا۔ اباجی، بات تو یہ ہو رہی تھی کہ پی ایچ ڈی رضا الشری کہتے ہیں کہ عادی شرابی کا پسینہ ائمہ حدیث کے مذہب میں پاک ہے، تو اس کی دلیل ہم لوگوں کے پاس قرآن و حدیث سے کیا ہے ؟

باپ۔ بیٹا یہ جا کر اسی رضا الشری سے پوچھو، مجھے نہیں معلوم ہے، وہ کہتا ہے وہ جانے۔  
بیٹا۔ اباجی، آپ بھی تو جامعہ سلفیہ سے فارغ ہیں، آپ کو اس کی دلیل معلوم ہونی چاہئے۔  
باپ۔ بیٹا، اس وقت دماغ نقیصہ میں الجھ گیا ہے، اس لئے جو کچھ یاد تھا سب بھول گیا ہوں۔

بیٹا۔ اباجی رضا الشری ایچ ڈی کے پاس تو اس مسئلہ کی دلیل قرآن و حدیث سے ضرور ہوگی ؟  
باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

امام شافعی سے امام بخاری نے کوئی روایت نہیں لی

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا۔

بیٹا۔ اباجی، حضرت امام بخاری کو امام شافعی سے کوئی دشمنی تھی ؟

باپ۔ کیوں بیٹا، تمہارے ذہن میں ایسا خیال کیوں پیدا ہوا، بڑوں کے بارے میں اس طرح کی باتیں نہیں سوچتے، امام بخاری، امام شافعی یہ سب الشری دے لوگ تھے،



سب اہل حدیث تھے، ان میں آپس میں دشمنی کا کیا سوال۔

بیٹا۔ اباجی، تو امام بخاری نے امام شافعی کی روایت بخاری شریف میں کیوں نہیں

ذکر کی، اور امام شافعی کو امام بخاری اپنا امام کیوں نہیں سمجھتے تھے؟

باپ۔ بیٹا، ایسا ہرگز نہیں ہو گا، بخاری شریف فورے دیکھو امام بخاری نے ضرور  
حضرت امام شافعی سے روایت لی ہوگی۔

بیٹا۔ اباجی، جو میں کہہ رہا ہوں وہی حقیقت ہے، بخاری شریف فورے دیکھنے کی ضرورت

نہیں ہے، دیکھئے فتاویٰ ثنائیہ میں جو میں کہہ رہا ہوں، وہی دکھا ہے، مکمل ہے!

مصحیح بخاری میں امام شافعی سے آپ نے (یعنی بخاری نے) کچھ اخذ نہیں کیا

صرف ایک جگہ بلغظ ابن ادريس ان کا نام تو ایسا ہے مگر ان سے نہ کوئی حدیث لی ہے

اور نہ کوئی کسی اجتہادی سلسلے میں کی پیر دی ہے، اور نہ کسی جگہ میں ان کا نام

لے کر کسی سلسلے میں ان کی تائید کی ہے، پس اس سے ثابت ہوا کہ وہ امام شافعی

کو لائق اتباع و باخذ روایت نہیں سمجھتے تھے، اگر ایسا سمجھتے تو ان کے روایت

کو ترک نہ کرتے، پس باوجود ثلثہ ہونے امام شافعی کے ان سے امام بخاری نے کوئی

حدیث روایت نہیں کی تو پھر وہ امام شافعی کو اپنا امام کب سمجھ سکتے تھے (مر ۲۸۵/۱)

اباجی یہ تو امام شافعی علیہ الرحمہ کی ذات پر سخت حملہ ہے، اور امام بخاری کا اہم شافعی

کے ساتھ یہ معاملہ بتلا رہا ہے کہ امام بخاری کو امام شافعی سے کوئی کہ ضرور تھی۔

باپ۔ بیٹا، ہمارے علماء پر کا کہنا ہے میں ماہر ہیں، بات کچھ ہوتی ہے مگر اپنی حکم سے

اس کو رنگ کچھ اور دے دیتے ہیں، اور اس طرح اسلاف کے بارے میں ہمارے

اندروں زبانی اور پدگانی کا بیج پوتے ہیں، امام بخاری نے ائمہ متبوعین سے بہت کم

روایت لی ہیں یا بالکل روایت نہیں لی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان ائمہ کے علوم اللہ

ان کی فقہ اور ان کی احادیث امام بخاری کے زمانہ تک تمام دنیا میں پھیل چکی تھیں

اور ان کا شہرہ عام تھا، اسی وجہ سے بطور خاص ان ائمہ متبوعین کی روایتوں کو عام طور پر

محدثین نے اپنی کتابوں میں ذکر نہیں کیا، اور انہوں نے ان محدثین کی روایتوں کو قابلِ ضبط سمجھا جو اس درجہ معروف و مشہور نہیں تھیں۔

بیٹا، اباجی، تو فتاویٰ ثنائیہ کے مفتی کا ذکر وہ بیان امام شافعی کے خلاف بعض الکشن کے زمانے والا پروپیگنڈہ ہے کیا؟  
باپ - پتہ نہیں مٹا۔

## امام بخاری کے زمانہ میں فقہ حنفی کا غلبہ

بیٹا، اباجی

باپ - جی مٹا

بیٹا، اباجی، فقہ حنفی کے بارے میں ہمارے علماء لکھتے ہیں کہ وہ حدیث کے خلاف ہے، قیاسات کا مجموعہ ہے، تو پھر عالم اسلام میں اس کی مقبولیت اس درجہ کیوں رہی کہ پورے عالم اسلام میں اسی فقہ کا غلبہ تھا؟

باپ - بیٹا، فقہ حنفی کے بارے میں ہمارے علماء جو کہتے ہیں وہی ٹھیک ہے، ہمارے علماء پر شے لکھے لوگ ہیں کوئی باطل بھوڑے ہی ہیں، فقہ حنفی حدیث کے خلاف ہے قیاسات کا مجموعہ ہے، امام ابو حنیفہ کو صرف سترہ حدیث یاد تھی، ہمیں چاہئے کہ ہر طرف سے دھیان ہٹا کر اپنے علماء کی ان باتوں کو بار بار دہرایا کریں، ہمیں دین کی اشاعت کرنی ہے، کتاب و سنت کو پھیلانا ہے، فقہ حنفی کا وجود صرف کو ذی امام ابو حنیفہ کے محل میں تھا۔

بیٹا - آپ کہہ رہے ہیں کہ فقہ حنفی کا وجود صرف کو ذی امام ابو حنیفہ کے محل میں تھا، اور ہمارے بڑے مولوی صاحب مولانا عبدالسلام مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں۔

قبل از سفر امام صاحب (بخاری) نے فقہ حنفی اور اس کے اصول و تخریج کو مائل ہی نہیں بلکہ بھی طرح از بر کر دیا تھا۔ (ص ۱۱۹ سیرۃ امام بخاری)



## ایک خط

محترم المقام ! حضرت فازی پوری زیرِ عبکم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خدا کے فضل سے میں خیریت سے ہوں اور آپ سب کی خیریت چاہتا ہوں !  
آج ہی زمر کا تازہ شمارہ مکمل پڑھا، چند نئی قیل و اشاعت السنۃ دیکھنے کو  
ملا تھا، وہی پرانا ڈھرا اور سلفیت کا نمونہ، کوثر و نسیم میں دہلی زبان و اسلوب ہے، زمر میں  
ہرایہ کے کچھ مسائل پر، غیر مقلدین کے اعتراضات کا اچھا جائزہ لیا گیا ہے، جناب جو ناگڑھی کا کتاب  
حنفی مذہب کا پرہیز فوٹو، آپ کے مطالعہ سے ضرور گزری ہوگی، یہ کتاب اہل حدیث اکیڈمی ممبئی  
سے شائع ہوئی ہے، جو ناگڑھی کا خود کا دعویٰ ہے کہ انھوں نے فقہ حنفی کا وسیع مطالعہ کیا ہے،  
جناب مولانا یوسف صاحب پوری اور ضمیر کا بھوان والے مولانا محمد رئیس ندوی کا کبھی یہی دعویٰ ہے، لیکن  
واقعہ یہ ہے کہ ان تینوں جارج فلیٹ پیسنڈ غیر مقلدین کے علاوہ اس قسم کے مسائل اٹھانے والوں میں  
سے کوئی بھی ایماندار انصاف پسند نہیں، بیشتر سسٹے میں معمول بہ راج اور مفتی بہ قول و فتویٰ کے  
بجائے، متروک العمل، مرجوح اور غیر مفتی بہ قول و رائے کو پیش کر کے فقہ حنفی سے ناجائز طعن و عوام  
کو متفر کرنے کی نہ موم سمی کی گئی ہے، عمل یا حدیث اور سلفیت کی دھجھت کے نام پر انتہائی شرمناک  
انداز میں، ایمانی، بددیانتی اور تلبیانہ عمل کیا گیا ہے۔

ایسا لگتا ہے کہ غیر مقلدین کا پورا ٹوکہ ہی، ضمیر کے بھوان میں مبتلا ہو گیا ہے، ہمارے بہت  
سے بزرگ یہ کہتے ہوئے ملتے ہیں کہ غیر مقلدین کا، مقلدین، خصوصاً احناف سے رنج و بدین، قرأت

خلف الامام جیسے چند مسائل میں فروعی اختلاف ہیں، یہ سمجھتا ہوں کہ یہ بات سراسر سادہ لوحی اور غیر متقلدین کی کتابوں کے ناقص اور غیر سنجیدہ مطالعے پر مبنی ہے، غیر متقلدین کا احاطہ سے اور اخلاف کا غیر متقلدین سے اصولی اختلاف ہے وہ اولہ شرعیہ میں سے اجماع اور قیاس شرعی کو خارج سمجھتے ہیں اور جن مسائل میں واقعتاً اختلافات کی نوعیت فروعی ہے ان میں بھی غیر متقلدین نے اختلاف کو نالغظت میں بدل دیا ہے۔ مثلاً قرأت خلف الامام یا رفع یدین جیسے مسائل میں اگر گہرائی میں جا کر دیکھا جائے تو بات اولیٰ، غیر اولیٰ، راجح مرجوح سے زیادہ آگے نہیں بڑھتی ہے، لیکن غیر متقلدین نے اس قسم کے مسائل کو بھی حق و باطل کا رنگ دے دیا ہے، پوری اسلامی تاریخ میں غیر متقلدین کی پرفتنہ ولادت سے پہلے ہمدردی، دور صحابہؓ سے لے کر بعد کے دور میں کسی بھی قابل ذکر محدث، فقیہ نے فرقے کی زبان میں قرأت خلف الامام نہ کرنے والوں کی نمانہ کو باطل اور بے کار نہیں کہا ہے، حقائق کے باب میں بھی غیر متقلدین نے جس طور سے اپنے نظریات پیش کئے ان کی موجودگی میں یہ تسلیم کرنا بہت مشکل ہے کہ غیر متقلدین سے اخلاف کے اور اخلاف سے غیر متقلدین کے اختلافات فروعی نوعیت کے ہیں، غیر متقلدین نے خود اپنے وسیع لٹریچر میں فریقین کے اختلافات کو فروعی تسلیم کرنے سے باوضاحت انکار کیا ہے۔ جماعت اہلحدیث کے جنرل سکریٹری مولانا عبدالوہاب خلیجی نے ابھی جون ۲۰۰۱ء کے انکار ملی دہلی کو دیئے گئے انٹرویو میں اعلان و اقرار کیا ہے کہ ہمارا اختلاف فروعی کم، اصولی زیادہ ہے۔ خود ہمارے تمام علماء کرام، مفتیان غلام نے غیر متقلدین کے انکار و اصول پر تنقید کرتے ہوئے جو فیصلے دیئے ہیں یہ فیصلے شرعی فیصلے کے نام سے مجلس تحفظ حدیث و فقہ پاکستان سے شائع ہو چکے ہیں (ان کو دیکھتے ہوئے فریقین کے اختلافات کو فروعی اور معمولی نوعیت کا قرار دینا ہمدردی کی خوش چہی ہے، جس طرح غیر متقلدین نے متقلدین خصوصاً اخلاف کو فرقہ ناجیہ کے زمرے سے خارج قرار دیا ہے اس کے باوجود اصولی کے بجائے فروعی اختلافات کی بات بالکل ناقابلِ فہم ہے، حضرت عثمانؓ نے امداد الفتاویٰ اودائے دوس میں تحریر کیا ہے کہ غیر متقلدین سے ہمارے اختلافات صرف فروعی نہیں بلکہ اصولی بھی ہیں۔ نمازیں ان کا اتمہ کو محکوم تحریری تحریر کیا ہے، دیگر تادمہ میں بھی فرقہ غیر متقلدین کے خارج جیسا کہ آج کے غیر متقلدین ہیں کو گمراہ اہل سنت سے خارج تحریر کیا گیا ہے۔ مولانا شاہ وحید الدین رامپوری نے غیر متقلدین کا شمار اہل بدعت

مگر اگر فرقہ میں کیلئے ہے ، فتاویٰ رشیدیہ ، ، تذکرۃ الرشید ، ، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ، ، فتاویٰ محمودیہ ، ، خیر الفتاویٰ ، ، احسن الفتاویٰ اور فتاویٰ رحیمیہ وغیرہ میں اس سے متعلق فاضل مباحثہ ہے ۔  
 دوسری بات میں یہ عرض کرنا چاہوں گا کہ سلفیت کے نام پر تحریک غیر مقلدین امت کو خدا کا عطا کردہ خیر و سعادت سے محروم کرنے اور جتنے میں خود محروم ہو جانے کی مبعوض اور ناپسندیدہ تحریک اور بہ قول مولانا اسماعیل سنہلی بہت باعث فتنہ و فساد ہے ۔ گویا کہ اگر وہ غیر مقلدین مقام محروم پر کھڑا ہے ۔ یہیں اپنے خاصے اور ایماندارانہ مطالبے کی بنا پر کہ رہا ہوں ۔ ان کی وضاحت ایک دو مثال سے کرنا چاہوں گا ۔

ائمہ کرام ، بزرگان دین حضرات صوفیہ کے قول و فعل کے اگر دو پہلو ہوں ، اچھا ، خراب ، قبیح ، حسن ، تو غیر مقلدین خراب اور قبیح پہلو کو لیتے ہیں ۔ جب کہ سماج میں قابل احترام معروف ، متبوع امام و صوفی کے بارے میں حسن اور اچھائی کا پہلو اس کی شخصیت سے زیادہ ملتا ہے ، مثلاً امام ابوحنیفہؒ کے سلسلے میں دو بیان کسی کتاب میں ، شلّا سارنخ بغداد میں مل جائے ، ایک سے تو عظمت و ذہانت کا اظہار ہوتا ہے اور دوسرے بیان سے تحقیر و تکبر کا ، تو مولانا رئیس ندوی جیسے جماعتی نامور محققین دوسرے والے بیان کو لیک لیتے ہیں ۔

فقہ حنفی کی کتابوں مثلاً ، ہدایہ ، در مختار وغیرہ میں کسی مسئلہ کے بارے میں دو قول ہوں ایک تو مفتی بہ اور معمول بہ قول یہ ہے کہ خنزیر نجس العین ہے ۔ دوسرا غیر مفتی بہ مروج ثبوت طلب قول یہ ہو کہ خنزیر نجس العین نہیں ہے تو یوسف جے پولی ، محمد جونا گڑھی اور رئیس ندوی جیسے جماعتی محققین دوسرے قول کو بڑی رغبت و چاؤ سے لپک لیتے ہیں ، پتہ نہیں غیر مقلدوں کے نواب سے لے کر دکر تک کہ خنزیر کی پاکی سے اتنا تعلق خاطر رکھتا ہے ۔ اسی طرح مفتی بہ قول یہ ہو کہ خنزیر کی کھال دباغت سے بھی پاک نہیں ہوتی ہے کیونکہ وہ نجس العین ہے ۔ دوسرا غیر مفتی بہ اور مردود قول یہ ہو کہ خنزیر کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے ۔ تو غیر مقلدین دوسرے کو اپنا نہیں گے جیسا کہ غیر مقلد مصنفین نے اپنی اپنی کتابوں میں نقل کر کے ثابت کر دی ہے ۔ ان کا یہ رویہ کیا اس کا پتہ نہیں دیتا ہے کہ غیر مقلدین ایک مخصوص قسم کے پاکیزہ بجران میں مبتلا ہو گئے ہیں ، ورنہ خنزیر اور اس کی کھال

کو پاک ثابت کرنے کی ہم کا کیا مطلب نکالا جائے۔

میں چاہوں گا کہ اہل علم اس نذریے سے بھی غیر تقلیدیت کے بارے میں سوچیں۔ جارج فریقلدین نے ابانی، ابن باز اور شیعین وغیرہ کے زیر اثر رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہؓ و صحابیاتؓ سے منسوب و متعلق، متبرک یا دگوار اور آثار و مقامات کو جس سنگ دلی سے تباہ و برباد کیا ہے کیا اس سے جارج فریقلدین اور نام نہاد سلفیوں کی نازک جذبات سے عاری دلوں کی ویرانی اور بربادی پسند طبیعت کا پتہ نہیں چلتا ہے؟ یہ بڑی خطرناک ذہنیت ہے اس کے فکر و اقدام کے نتیجے میں امت بہت سی خیر و سعادت اور مقابل فخر و ذکر درے اور نازک احساسات سے جڑی یادگاروں سے محروم ہو گئی ہے اور آئندہ بھی اس کا خطرہ بنا ہوا ہے۔

امت کو دور صحابہ، تابعین اور تبع تابعین، فقہار و محدثین سے آج تک جعلی ثوارت اور نشانہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا جعلی خاکہ، ان کے اعمال و افکار اور اشغال کی شکل میں ملا ہے۔ غیر تقلیدیت اسے بھی تباہ کر دینا چاہتی ہیں۔ اس کے سوا غیر تقلیدیت اور کیا ہے؟ فقہ، اہل اسلام میں اضافہ ہے بلکہ اہل اسلام کے متوازی جعلی اسلام ہے۔ تصوف غیر اسلامی اور عجمی سازش کا نتیجہ، مسالک اربعہ شیعان کی مختلف راہیں، گمراہیاں ہیں اور فقہ اسفار لہو اکدیث سلفیت و غیر تقلیدیت کے جدید منشور اور اعلامیہ کس سمت میں اٹھے اور بڑھتے قدم ہیں۔ یہ رقیبین کے فروغی اور معمولی مسائل نہیں ہیں، عالمی سطح پر غیر تقلیدیت کو لے کر امت میں بے پناہ اضطراب یونہی تو نہیں ہے۔ مولانا سیّد اسعد مدنی و امت بڑا تہم نے تحفظ سنت کافر نس، کہہ کے اس اضطراب کو زبان دے دی ہے۔ یہ درحقیقت، عمل آگاہی ہے۔ کافر نس میں، حضرت الاستاذ مولانا مفتی سعید احمد پالن پوری نے بڑی حد تک غیر تقلیدیت سے متعلق بحث کو ایک متعین رخ دیا ہے کہ غیر تقلیدین سے ہمارا اختلاف صرف مسائل کا نہیں بلکہ اصول کا ہے۔ اس اختلاف کو اصول عقائد کا نہیں تو کم از کم اصول فقہ کی حد تک تو اصولی انتہا ہی پڑے گا، اس پر تو غیر تقلیدین کا پورا اثر پھر گواہ ہے۔

## تمنا، دعا، التجا

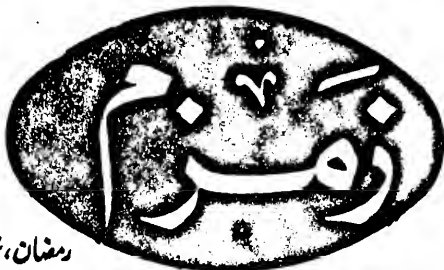
ہے مختصر سی زندگی یارب تو یوں کٹے  
 ہر آن تیرا نام زباں پر میری رہے  
 یارب یہ آرزو ہے مدینہ میں جا بس  
 باقی جو زندگی ہے وہیں پر گزار دیں  
 تیری رضا کے طالب ہر دم خدا ہی  
 تیری رضا کی خاطر یارب جئیں مرے  
 ہر مصیبت سے دور خدایا رہا کریں  
 جو تو کہے خدایا اسی پر عمل کریں  
 اپنے سوا کسی کا سوالی نہ تو بنا  
 سیدھا جو راستہ ہے خدایا اسے دکھا  
 حسن عمل سے زندگی میری سنوار دے  
 توفیق کا خیر کی پرور دگوار دے  
 سینہ ہمارا علم کی دولت سے بھر دے تو  
 فضل و کرم سے اپنے بچا میری آبرو  
 دشمن ہمارا نفس ہے یارب بہت بڑا  
 ہم کو ہمارے نفس سے میرے خدا بچا  
 طاقت سے زندگی کو تو میری سنوار دے  
 جس کو خزاں نہ آئے، تو ایسی بہار دے



مکتبہ اشریہ غازی پور سے شائع ہونے والا دو ماہی دینی و علمی مجلہ

جلد ۵

شمارہ ۵



رمضان، شوال ۱۴۲۲ھ

سالانہ چترہ ————— ۶۰ روپے

پاکستان کے لئے

پاکستانی تہذیب و تمدن کے لئے

پاکستان اور جگہ دیش کے علاوہ

غیر ملک و شہر امریکی

مذہب مسئول و مدیر التحریر

محمد ابو بکر غازی



مکتبہ اشریہ

قاسمی منزل سید داؤد غازی پور — یو پی

پن کوڈ: ۲۳۳۰۰۱-فون نمبر ۲۲۱۷۲۲۵۳۳-۲۲۱۷۲۲۵۳۳-۵۴۸

مجلہ مفتاحی

## سب زمضامین

۳	مدیر	امریکی جارحیت کا سلسلہ رکنے والا نہیں
۷	محمد ابوبکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۱۲	محمد اسحاق بھٹی	ہندیوں کی ہندوستان میں واپسی
۱۷	محمد ابوبکر غازی پوری	انام ابوحنیفہ اور مسئلہ قیاس
۲۵	محمد ابوبکر غازی پوری	کتاب الحجۃ علیٰ اہل المدینہ
۳۵	" "	رفعیہ دین کے بارے میں خطا اور اس کا جواب
۵۱	" "	کیا ہر عالم سے مسئلہ معلوم کر کے دین پر عمل کیا جاسکتا ہے ؟
۵۶	طاہر اشیرازی	خمار سفیت

کتبہ  
شمس الحسن علی گڑھ ایڈی

## امریکی جارحیت کا سلسلہ کُننے والا نہیں

افغانستان میں طالبان حکومت ختم کر لینے کے بعد امریکہ اپنی جارحیت کا سلسلہ مزید بڑھانے کے پروگرام میں مسلسل لگا ہوا ہے، اسلامی ملکوں میں سے نمبر اول پر اس کا نشانہ عراق ہے، جس پر امریکہ نے حملہ کی پوری تیاری کر لی ہے، اور یہ حملہ کب ہو جائے گا نہیں جاسکتا، پھر ایران ہے، اس کے بعد یبیا ہے، یمن ہے، شاہ ہے، اور نہ بٹنے کون کون سے ممالک ہیں جنہیں امریکہ اپنی جارحیت کا نشانہ بنائے گا، کویت پر امریکہ کا پورا قبضہ ہے، امیر کویت کی امارت اور حکومت صرف دکھاوا کی ہے۔ بحرین، عمان اور امارت کے ممالک امریکہ سے اس طرح سے ڈرے اور سہمے ہیں جیسے چوہے بنی سے ڈرے سہمے رہتے ہیں، ان کی ہمت نہیں کہ امریکہ کے خلاف کوئی اقدام کر سکیں، یا اس کے کسی فیصلے کی مخالفت کریں۔

سعودی حکومت کو یہ غرہ تھا کہ امریکہ کی سرپرستی میں اور اس کی فوجی طاقت کے سہارے وہ محفوظ رہے گا، لیکن امریکہ نے اب سعودی حکومت کو بھی دھانا شروع کر دیا ہے، عراق پر امریکی حملے کے خلاف سعودی حکومت کی عدم ناراضگی اور اس کی عدم حمایت کی بات جب اخباروں میں آئی تو امریکی وزارت دفاع کے دفتر سے شائع شدہ ایک رپورٹ میں یہ کہا گیا ہے کہ اگر سعودی عرب دہشت گردی کو ختم نہیں کرتا تو سعودی عرب

کے تیل کے علاقوں پر بمباری کر کے تباہ کر دیا جائے۔ بعد میں محکمہ دفاع نے اس رپورٹ سے اپنے آپ کو لاتعلقی ظاہر کیا ہے۔ (رائٹس میساجر اور نیچر، اراگت)

سعودی حکومت کو یہ امریکہ کی پہلی کھلی دھمکی ہے، اگرچہ وزارت دفاع نے اس خبر سے اپنے کو لاتعلقی ظاہر کیا ہے مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ امریکی حکومت کے اشارہ کے بغیر اس قسم کی خبر شائع نہیں ہو سکتی، یہ خبر سعودی حکومت کے لئے ایک طرح کی داڑنگ ہے کہ اگر تم نے ہماری مرضی کے خلاف ورا بھی حرکت کی تو تمہارا حشر بھی ہم خواب کر کے دکھائیں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ امریکہ کی جارحیت کا سلسلہ چند ممالک ہی تک رکنے والا نہیں ہے، بلکہ وہ ان تمام ممالک کو اپنی جارحیت کا نشانہ بنائے گا جہاں اسلام کا کلمہ پڑھنے والوں کے ہاتھ میں حکومت کا نظام ہو گا۔

امریکہ کی موجودہ جارحیت فی الاصل اسلام کے خلاف ایک کھلی جنگ ہے، امریکہ صلیب کے آگے اسلام کو جھکا دینے پر تملابٹھا ہے، اور طالبان حکومت کو ختم کر لینے کے بعد اس کا حوصلہ اتنا بلند ہے کہ وہ اپنے جارحانہ پروگرام کو آگے بڑھانے کے لئے کسی بھی ملک کی موافقت یا مخالفت کی اس کو پرواہ نہیں ہے وہ اس وقت دنیا کا سب سے بڑا شیطان ہے جو پوری دنیا پر چھا جانا چاہتا ہے۔

عرب ممالک کے پاس امریکی طاقت کا مقابلہ کرنے کے لئے کوئی طاقت اور قوت نہیں ہے، امریکہ ایک عرب ملک کو اپنا اڈہ بنا کر دوسرے عرب ملک پر حملہ کرے گا۔ اور یہ عرب ممالک نہ دیکھتے رہ جائیں گے۔ اور انھیں دم مارنے کی گنجائش نہ ہوگی۔ عربوں کی بے بسی و بے غیرتی اور ان کے ضعف و نامردی کا عالم تو یہ ہے کہ ان کے پڑوس میں اسرائیل ایک چوٹا سا ملک دندناتا پھر رہا ہے، روزانہ فلسطینیوں کا قتل عام ہو رہا ہے۔ مگر عرب ملکوں میں اتنا دم نہیں ہے کہ وہ ایک چھوٹے سے ملک اسرائیل کے خلاف کوئی قدم اٹھا سکیں۔ اسرائیل فلسطینیوں پر بمباری کر رہا ہے اور عرب ملکوں کے سربراہ صرف بیان بازی کر رہے ہیں۔

عرب ملکوں کو اسلئے بے تماشا دولت سے نوازا تھا، اگر ان کو عقل و شعور ہوتا اور مستقبل میں کیا پیش آنے والا ہے اس کا ادراک ہوتا، اگر ان کی آنکھیں کھلی ہوتیں اور انھوں نے اپنی دولت کو اپنے آپ کو مضبوط کرنے پر صرف کیا ہوتا تو آج اسرائیل ہر طرح دندنا تا پھرتا اور نہ امریکہ کو ہمت ہوتی کہ وہ عربوں کو آنکھ دکھلائے اور ان کو اپنا غلام بنائے۔ مگر عربوں نے اپنی دولت کا مصرف صرف اپنی عیاشیوں کو سمجھا، اور آج وہ اپنے دشمن کے سلسلے بے دست دیا بنے ہیں بلکہ انھیں سے امداد اور اعانت کے خواہاں ہیں۔ ایک طرف تو عبرانیوں نے اللہ کی دی ہوئی دولت سے اپنی حفاظت کا کوئی بندہ نہیں کیا اور کسی طرح کی فوجی تیاری نہیں کی، دوسری طرف انھوں نے اپنی زندگی سے اسلام کو بھی دور کر دیا، آج کوئی عرب ملک بلکہ دنیا کا کوئی مسلم ملک صمیم معنوں میں اسلامی ملک نہیں ہے، اگر ان عرب سربراہوں کی زندگی میں اسلام ہوتا اور اسی بیج پر ان کی زندگی اور ان کے ملک کا نظام ہوتا تو اسلام خود اپنی جگہ پر ایک ایسی طاقت ہے جو تمام شیطانیاں طاقتوں کا ہتھیار مقابلہ کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے، مگر ہمارے مسلم ممالک کے حکمرانوں کا حالیہ ہے کہ ان کو شاید امریکہ سے اتنا خطرہ نہیں محسوس ہوتا جتنا اسلام سے وہ گھبراتے ہیں۔ کوئی ایک ملک اسلام کو پورے طور پر قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہے، کوئی سربراہ مملکت اس کے لئے تیار نہیں ہے کہ وہ اپنے ملک میں اسلامی نظام قائم کرے اور اللہ کے دین کی سر بلندی کے لئے کچھ کرے ہر شخص اپنی زندگی میں مست ہے اور اپنی عیاشیوں کے مزے لوٹ رہا ہے، جب ہماری بے حسی اور بے دینی اور اللہ سے بے تعلقی کا عالم یہ ہو جائے تو پھر دشمنوں کو آنکھ دکھانے کی جرأت کیوں نہیں ہوگی۔

آج عرب ملکوں میں امریکہ یا برطانیہ کی فوج ہے اور ان کا سارا دفاعی نظام امریکہ اور برطانیہ کے قبضے میں ہے اس صورت حال میں کس عرب ملک کی یہ جرأت ہے کہ امریکہ سے آنکھ ملا سکے اور اس کے اشاروں پر حرکت نہ کرے۔

جن مسلمان ملکوں نے طالبان کے خلاف امریکی جارحیت کی حمایت کی تھی وہ ان کی

سب سے بڑی سیاسی غلطی تھی۔ طالبان حکومت کا ختم ہونا خود ان کے حق میں بہت مضمر ثابت ہو رہا ہے۔ طالبان اگرچہ کمزور تھے مگر پوری دنیا پر ان کا رعب چھایا ہوا تھا اور ان کے نام سے کفر کی طاقتیں لرزہ بر اندام تھیں۔ اگر اسلامی ملکوں کی اخلاقی حمایت بھی طالبان کو حاصل ہوتی تو طالبان اتنی آسانی سے ختم نہیں ہو سکتے تھے۔ اور امریکہ اپنی جارحیت کا دائرہ وسیع کرنے سے پہلے بہت کچھ سوچتا، طالبان کے ختم ہو جانے کے بعد امریکہ کا حوصلہ بہت بلند ہو گیا ہے، اور وہ پوری اسلامی دنیا کو اپنی غلامی میں لے لینا چاہتا ہے کسی عرب یا مسلم ملک کے پاس اس سے نمٹنے کی کوئی طاقت نہیں ہے۔

ادھر مسلمانوں کی نفسیات طالبان حکومت ختم ہو جانے کے بعد بہت بری طرح متاثر ہوئی ہے، مسلمان نوجوانوں کے حوصلے پست ہیں، اور جب کسی قوم کی نفسیات متاثر ہو جائے اور اس کے حوصلے پست ہو جائیں تو کسی دشمن کا ہلکا سا وار سہنا بھی مشکل ہوتا ہے امریکہ تو بہت بڑی طاقت ہے۔

اگر عرب ممالک اور مسلم حکمران اب بھی جرأت کا مظاہرہ کریں اور امریکہ سے دوبارہ کی گفتگو کرنے کی ہمت پیدا کر لیں اور اس کی جارحیت کا ڈٹ کر مقابلہ کرنے کے لئے تیار ہو جائیں تو امریکہ کوئی ایسا عقوبت نہیں ہے کہ سب کو نگل جائے گا، امریکہ تو ہماری کمزوری سے فائدہ اٹھا رہا ہے، وہ سمجھ رہا ہے کہ مسلمانوں میں کوئی دم ختم نہیں ہے، مسلمان ملکوں میں اتحاد و اتفاق نہیں ہے، وہ اس صحت حال کا پورا فائدہ اٹھا رہا ہے، اور اپنے شیطانی منصوبوں کی تکمیل میں لگا ہے۔ ————— عراق پر امریکی حملہ ہوا اور مسلم اور عرب ملکوں نے غاموشی اختیار کی اور اس کا سنجیدگی سے نوٹس نہیں لیا تو پھر بقیہ دوست مسلم اور عرب ملکوں کی خیر نہیں ہے، امریکہ کی یہ جنگ مصلحتی جنگ ہے، یہ جنگ اسلام کے خلاف ہے، مسلمان سربراہوں کو اب بھی ہوش آجانا چاہئے اور اپنے سارے اخلاقیات بھلا کر امریکہ کی جارحیت کا مقابلہ کرنے کیلئے ہر طرح تیار ہو جانا چاہئے، اگر ایک دفعہ مسلم ممالک اپنے اتحاد کی طاقت کا مظاہرہ کر دیں تو امریکہ کیسے دوسری یورپی اور مغربی طاقت کو اسلام کے اور مسلمانوں کی خلاف آئندہ کھلانے کی ہمت نہیں ہوگی اور اگر خدا نے چاہا تو انہیں زبردست ہزیمت سے دوچار ہونا پڑے گا۔

## نبوی ہدایات

(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جہنم شہوتوں سے ڈھکی ہے اور جنت نفس پر شاق باتوں سے ڈھکی ہے۔ (بخاری)

شہوات سے مراد وہ دنیا کے کام ہیں جن کے کرنے سے شریعت نے روکا ہے لیکن نفس اس کی طرف مائل رہتا ہے، اور ان کو کرنے میں اس کو لذت ملتی ہے، عالم طوہرہ طبعیتوں کا حال یہ ہوتا ہے کہ وہ نفس کی خواہش کے مطابق کام کرنے پر آمادہ ہوتی ہیں، انہیں اس کی پردہ نہیں ہوتی ہے کہ شریعت میں یہ کام حلال ہے کہ حرام، حرام کام کرنے میں نفس کو بڑی لذت ملتی ہے، اور اس کا انجام یہ ہوتا ہے کہ انسان جہنم کا ایندھن بن جاتا ہے، اسلئے آدمی کو ہمیشہ شریعت کا دامن مضبوطی سے تھامے رہنا چاہئے کہ کبھی اس کا نفس اس کو غلات شرع اور حرام کام میں نہ مبتلا کر دے۔ اس کے لئے بہترین تدبیر یہ ہے کہ آدمی دینداروں اور اللہ والوں کی صحبت اختیار کرے، دیندار لوگوں کی صحبت میں رہ کر آدمی بہت سبائیوں سے اپنے کو بچا سکتا ہے۔

جنت کے بارے میں اللہ کے رسول نے فرمایا کہ جنت مکارہ یعنی نفس پر جو باتیں شاق ہوتی ہیں اس سے ڈھکی ہے، یعنی جنت میں جانے کے لئے ان امور کو انجام دینا چاہئے

جن کا کرنا نفس پر بوجھ ہوتا ہے۔ مثلاً معصیت پر صبر کرنا، اور ہر تنگی و آسانی میں اللہ کے سامنے  
 سراپا حاضرت خم کئے رہنا، نماز روزہ اور دیگر عبادات کا پابندی سے ادا کرنا کی پوری رعایت  
 کے ساتھ ادا کرنا، جن باتوں سے شریعت نے روک رکھا ہے تو اُٹھ کر اس سے دور رہنا، چونکہ شیطان  
 ہر وقت انسان کے ساتھ لگا رہتا ہے اس وجہ سے وہ غیر کے کام سے انسان کو روکتا رہتا ہے  
 اور جو باتیں نفس کو اچھی لگتی ہیں ان کی طرف اس کو درجہ دے رہتا ہے، شیطان کے جال کو توڑ  
 کر انسان کو راہ حق پر لگانا کوئی آسان کام نہیں ہے، اس کو اپنے نفس سے اس کے لئے پوری  
 جنگ کرنی پڑے گی تب وہ شیطان اور نفس کے جال سے نکل سکتا ہے، مگر جب انسان  
 نفس کی مخالفت کرنے کا عادی ہو جاتا ہے تو پھر شریعت کے کام کو انجام دینے میں کسی طرح کی  
 تنگی و پریشانی نہیں ہوتی ہے۔ جیسے نماز کے بارے میں قرآن میں کہا گیا ہے کہ نماز نفس پر  
 عام لوگوں کے لئے بہت بھاری ہے۔ مگر متقیوں پر نماز بھاری نہیں ہوتی، اس کی وجہ  
 یہی ہے کہ جن کو تقویٰ کی دولت حاصل ہوتی ہے ان کا نفس ان کے قابو میں ہوتا ہے وہ نفس  
 کے قابو میں نہیں ہوتے اس وجہ سے شریعت کے کام کا انجام دینا ان کے لئے کوئی بوجھ  
 نہیں ہوتا ہے۔ مگر تقویٰ کا حاصل کرنا بھی کوئی آسان کام نہیں ہے۔ اس کے لئے بڑے  
 مجاہدے، بڑی ریاضتیں کرنی پڑتی ہیں اور پھر اہل اللہ کی صحبت میں کچھ وقت بسر کرنا ہوتا  
 ہے تب تقویٰ کی صفت انسان میں پیدا ہو پاتی ہے۔

(۲) بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ آنحضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں لا جب کوئی شخص اس کو دیکھے جو مال و دولت اور شکل و صورت  
 میں اس سے بہتر ہے تو اس کو چاہئے کہ وہ ان کو بھی دیکھے جو مال و دولت اور شکل و صورت  
 میں اس سے کم ہیں اور وہ ان سے بڑھا ہوا ہے۔

آدمی کی عام عادت یہی ہوتی ہے کہ اس کی نگاہ ان لوگوں پر ہوتی ہے جو اس  
 سے مال و دولت، شکل و صورت، گھر بار میں بڑھے ہوئے ہوتے ہیں، اور اس کا نتیجہ  
 یہ ہوتا ہے کہ آدمی میں اللہ کے لئے شکوکے جذبات میں کمی ہو جاتی ہے، اور کبھی اس سے آدمی



میں حسد، بغض، عداوت جیسی بیماری پیدا ہو جاتی ہے، جس سے پورا معاشرہ بگڑتا ہے اور آپس کے تعلقات بگڑتے ہیں، اس وجہ سے اللہ کے رسول نے فرمایا کہ اگر کبھی ایسا ہوتا آدی کو چاہئے کہ ان پر بھی وہ نگاہ کرے جن سے یہ بڑھا ہوا ہے۔ اس کے آس پاس رہنے والے کتنے ایسے لوگ ہوں گے جن کی حالت اس سے بھی بری ہوگی اور یہ مال و دولت شکل و صورت، آرام و راحت میں ان سے بڑھا ہوا ہوگا، اپنے سے نیچے اور کم لوگوں پر نگاہ کرنے سے انسان کو اللہ کی نعمت کی قدر ہوتی ہے اور اللہ کی نعمت کا شکر ادا ہوتا ہے۔ اگر انسان اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اس ہدایت پر عمل کرے تو پھر اس کو اپنی تقدیر سے اور اپنے خالق سے کوئی شکوہ نہ ہو اور اس کی زبان پر ہر وقت اللہ کی حمد اور ثناء رہے۔

(۳) بخاری شریف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث قدسی مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حسنت (اچائیوں) اور سیئات (برائیوں) کو مقدر فرمایا اور پھر انکی تفصیل و وضاحت فرمادی۔ اب اگر کوئی شخص کسی اچائی کا ارادہ کرتا ہے لیکن کسی وجہ سے اس پر اس کا عمل نہ ہو سکا تو محض اس نیت اور ارادہ کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اس کے نامہ اعمال میں ایک پوری اچائی کا ثواب لکھ دیتے ہیں، اور اگر اس نے ارادہ کیا اور اس کا آخر کو انجام بھی دیا تو پروردگار اس کو اس کے محض دس نیکی سے لے کر سات سو نیکی بلا اس سے زیادہ تک کا ثواب اس کے نامہ اعمال میں لکھ دیتے ہیں۔ اور جس نے کسی برائی کا ارادہ کیا مگر اس کو کیا نہیں تو اللہ تعالیٰ (برائی نہ کرنے کے عوض) اس کے لئے ایک نیکی لکھتے ہیں اور اگر اس نے وہ برا کام کر لیا تو اس کی صرف ایک ہی برائی لکھتے ہیں۔

بندوں پر یہ اللہ کا کتنا بڑا کرم اور احسان ہے کہ اگر بندہ صرف نیکی کا ارادہ بھی کرتا ہے تو اس پر بھی اللہ کے یہاں اس کا ایک اجر لکھ جاتا ہے حالانکہ اس نے وہ نیک کام انجام نہیں دیا ہے، اور اگر وہ نیک کام اس سے انجام پاتا ہے تو پھر دس نیکیاں اس کے حصہ میں لکھی جاتی ہیں اور یہ کم سے کم ہے، زیادہ کا کوئی حساب و شمار ہی نہیں ہوتا زیادہ اخلاص ہوگا اتنا ہی اس نیک

عمل کا ثواب بڑھتا رہے گا۔ سات سو گنا تک پائے گا بلکہ اس سے بھی زیادہ وہ اجر پائے گا مستحق ہوگا۔

اس کے برخلاف اگر برائی کا ارادہ کرتا ہے مگر وہ ہر اکام کرتا نہیں ہے تو بعض اس ترک کی وجہ سے بندہ ایک نیکی کا مستحق ہو جاتا ہے، اور اگر وہ برا کام کرتا ہے تو اس کو صرف ایک برے عمل کے گناہ کا عذاب ہوتا ہے۔

اس حدیث پاک سے بندے پر اللہ کے بے پایاں احسان و اکرام کا اندازہ ہوتا ہے۔ کون ہے ایسا مالک جو صرف نیک کام کرنے کے ارادہ پر بھی ثواب سے نواز دے، یہ اسی مالک کی شان ہے جس کے قبضہ میں ساری خدائی ہے۔

(۴) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی بخاری شریف میں روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمان وہ ہے کہ اس کے ہاتھ اور اس کی زبان سے دوسرے مسلمان محفوظ رہیں، اور مہاجر وہ ہے کہ وہ ان باتوں سے دور رہے جن سے اللہ نے روکا ہے۔ (اس حدیث پاک میں اللہ نے دو کھوں کی حقیقت سے ہمیں آگاہ کیا ہے ایک کلمہ تو یہ مسلم ہے، اور دوسرا کلمہ مہاجر ہے۔

آپ نے بتلایا کہ حقیقی مسلمان وہ شخص ہے جو اپنے دوسرے مسلمان بھائی کے ساتھ اچھا سلوک کرے۔ اس کو اپنی زبان اور اپنے ہاتھ سے کوئی ایذا اور کوئی تکلیف نہ پہنچائے۔ زبان سے تکلیف پہنچانا مثلاً یہ ہے کہ اس کی غیبت کرے، اس پر بہتان لگائے، اس کے ساتھ گالی گلوچ کرے، اس کے بارے میں لوگوں کے دلوں میں بدظنی و بدگمانی پیدا کرے، اور اس طرح کی دوسری باتیں۔ اور ہاتھ سے تکلیف پہنچانے کا مطلب یہ ہے کہ اس کے ساتھ نار پیٹ کرے، طاقت کے بل بوتے پر اس کی زمین جاؤد پر قبضہ کرے، غرض وہ ناجائز کام اس میں داخل ہے جو کسی کو کثرت کچھ کر اپنی طاقت کے بل بوتے پر ناجائز دیا جائے۔ مہاجر کا اصل مطلب تو یہ ہے کہ اللہ کے لئے اور اپنے دین و ایمان کی مخالفت کیلئے اگر کسی اپنا گھر وطن چھوڑ کر کہیں ایسی جگہ چلا جائے جہاں اس کا دین و ایمان محفوظ رہے، اور وہ

عافیت اور کیسوی کے ساتھ دین کے کام اور عبادتوں کو انجام دے سکے مگر اس حدیث میں اللہ کے رسول نے ایسے شخص کو بھی ہاجر ہی بتلایا ہے جو ان باتوں سے دور ہے اور ان چیزوں کو چھوڑ دے جن کو اللہ نے ممنوع کیا ہے یعنی غیر شرعی باتوں سے دور رہنے والا بھی ایک طرح کا ہاجر ہی ہے کہ اس نے اللہ کی خاطر ناجائز اور حرام کاموں سے اپنے کو دور کر لیا۔

(۵) سہیل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آدمی کا عمل دیکھ کر لوگ سمجھتے ہیں کہ وہ جنت والا کام کر رہا ہے حالانکہ وہ شخص انجام کے اعتبار سے جہنمی ہوتا ہے۔ اور بعض لوگوں کا کام دیکھ کر لوگ سمجھتے ہیں کہ وہ جہنم میں جانے والا کام کر رہا ہے مگر وہ شخص انجام کے اعتبار سے جنتی ہوتا ہے۔ آپ نے فرمایا اصل یہ ہے کہ اعمال کا قطع انجام کار اور خاتمہ سے ہے (کہ انسان کی موت کس حالت پر ہوتی ہے)

اس حدیث سے دو اہم بات معلوم ہوئی ایک تو یہ کہ کسی کے اچھے بُرے کام کو دیکھ کر موت کے وقت سے پہلے قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ وہ جنتی ہے یا جہنمی۔ ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک شخص ساری زندگی نیکی میں گزارے اور اس کا انجام خراب ہو، اسی طرح ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ ایک شخص تو ساری زندگی بُرے کام میں لگا رہا مگر اپنی زندگی کے آخری ایام میں وہ اللہ کی توفیق سے کوئی ایسا کام کر جائے کہ وہ اس کی ساری برائیوں کا کفارہ بن جائے، اس وجہ سے یہ مناسب نہیں ہے کہ موت سے پہلے کسی کے بارے میں کوئی قطعی فیصلہ کیا جائے کہ وہ جنتی ہے یا جہنمی۔

دوسری ایک اہم بات اس حدیث سے یہ معلوم ہوئی کہ انسان کو اپنے بارے میں اپنے نیک کام اور عبادات کو دیکھ کر خوش فہمی میں مبتلا نہیں ہونا چاہیے کہ وہ بہت پیونچا ہوا ہو گیا ہے اور جنت پر اس کا قبضہ ہے، معلوم نہیں اس کی موت کس حالت پر ہونے والی ہے، اور اس کا انجام جنت والے عمل پر ہونے والا ہے یا جہنم والے عمل پر ہونے والا ہے۔ ہر شخص کو اپنے حسن انجام اور حسن خاتمہ کی فکر کرنی چاہئے اور اس کے لئے بہت اللہ سے دعا مانگئے رہنا چاہئے۔

## ہمایوں کی ہندوستان میں واپسی

ہمایوں شیر شاہ سے شکست کھانے اور اس ملک سے بھاگ جانے کے بعد خاموش نہیں بیٹھا۔ اس نے شاہ جہاں سے مدد سے پہلے قابل و قندھار کو فتح کیا، اور پھر ہندوستان پر حملہ آور ہوا، اس نے بے وفائیوں اور گریزوں کا زور ختم کر کے اس ملک پر دوبارہ قبضہ کر لیا۔ تاریخ ہند کا نیا باب اس کے سامنے کھل گیا اور وہ آگے بڑھا تو تاج شاہی اس کے سر کی زینت بننے کیلئے بے تاب تھا۔

ہمایوں بہت سی خوبیوں کا مالک تھا، علماء کا بہت احترام کرتا تھا۔ علماء کا احترام | اس ضمن کا یہ واقعہ قابل بیان ہے کہ ہمایوں نے ہندوستان پر حملہ کرنے سے پہلے بیرم خاں کی معرفت مولانا زین الدین محمود سے ملاقات کی۔ مولانا محمود فرامان کے موضع بہرا کے رہنے والے تھے۔ کئی بزرگوں اور عالموں کے صحبت یافتہ تھے۔ مولانا عبد الرحمن جامی اور مولانا عبد الغفور سے بھی ملاقات کر چکے تھے۔ بیرم خاں ان کا شاگرد تھا، اور ان کے درس میں حاضر ہوا کرتا تھا۔

ایک مرتبہ ہمایوں نے کچھ لوگوں کو کھانے پر بلایا۔ مولانا زین الدین محمود کو بھی دعوت دی۔ مہمانوں کے ہاتھ دھلانے کا وقت آیا تو ہمایوں نے خود اپنے ہاتھ میں آقا پر اٹھایا اور طشت بیرم خاں نے پکڑا۔ اس دعوت میں مولانا سید جمال الدین محدث کے پوتے میر عبد اللہ کی طرف اشارہ کر کے ہمایوں سے کہا: "ان کو جانے دو یہ کون ہیں؟" ہمایوں ان کے سامنے

بھی آفتاب لے گیا۔ میر صاحب گھبرا گئے، تھوڑا سا پانی لیا اور جلد جلد ہاتھیں پر ڈالا۔ لیکن مولانا نے نہایت اطمینان کے ساتھ اچھی طرح ہاتھ دھوئے۔ اس موقع پر ہایوں کی رگِ خلافت پھڑکی تو مولانا سے پوچھا۔ کتنے پانی سے ہاتھ دھونا مسنون ہے؟ فرمایا۔ جتنے پانی سے ہاتھ اچھی طرح دھل جائیں۔ مولانا زین الدین کی خلفاء نہ محبت اور شفقت سے ہایوں بہت خوش ہوا، اور ان سے باقاعدہ استفادہ کرتا رہا۔ بعد کو اس نے بیرم خاں کے ذریعے کچھ رقم بھی ان کی خدمت میں پیش کی۔ لیکن وہ تحفہ لینے کے عادی نہ تھے، لہذا انکار کر دیا۔ بیرم خاں کا اصرار زیادہ بڑھا تو وہ رقم بادلِ ناخواستہ قبول کر لی اور اس کے بدلے میں اپنے ہاتھ سے بنی بہت سی کمانیں جو اس رقم سے زیادہ قیمت کی تھیں اور اس وقت ضروری تھیں، بادشاہ کے پاس سمجھادیں کہ اصولاً دشمن کا پیہ یک طرفہ نہیں دونوں طرف سے ہوتا ہے۔

اس طرح علماء و عزت و تقسیم کے بارے میں ہایوں سے متعلق یہ واقعہ بھی مشہور ہے اور تاریخ کی کتابوں میں مرقوم ہے کہ جب تسخیر ہند کے لئے اس نے دوسری مرتبہ چڑھائی کی تو مفسر قرآن شیخ حمید سنبلی اس کے استقبال کے لئے گئے ہایوں ان کا بڑا معتمد تھا۔ ایک دن شیخ نے ہایوں سے کہا۔ تمہارا پورا شکر رافضی معلوم ہوتا ہے۔ ہایوں نے پوچھا۔ وہ کیسے؟ فرمایا۔ اب کی بار تمہارے سپاہیوں کے نام یار علی، کنش علی اور حیدر علی وغیرہ ہیں۔ دوسرے کسی خلیفہ کے نام پر کسی فوج کا نام نہیں۔ شیخ کی بات سن کر ہایوں کو طیش آگیا، اس وقت ہاتھ میں قلم پکڑا اچھا تھا اس کو غصے سے فرش پر پھینکے جوئے کہا۔ نام پدر من کبیر علی بن محمد بود۔ (میرے دادا کا نام عمر بن محمد تھا) یہ کہہ کر ہایوں تیزی سے محل سرا میں چلا گیا۔ لیکن تھوڑی ہی دیر بعد باہر آگیا اور زری اور محل سے شیخ کو اپنے صمیم عقائد سے آگاہ کیا۔

شیخ حمید سنبلی کی اس بات کا دراصل پس منظر یہ تھا کہ ہایوں نے ہندوستان پر حملہ کرنے کیلئے شاہِ طہاسپ صفوی سے مدد لیتے وقت شیعہ عقائد قبول کرنے سے صاف لفظوں میں انکار نہیں کیا تھا اور صفویوں کا شکر لے کر ہی بدخشان پر چڑھائی کی تھی، اس سے شیخ کو یہ شبہ پیدا ہوا کہ شاید اس نے شیعیت قبول کر لی ہے، ہایوں نے اپنے دادا عمر شیخ کے نام کا حوالہ دیکر

اس سے اپنی برأت ظاہر کی۔

عہد ہمایوں کے علماء کرام اور نقباء عظام کے واقعات و حالات اس کتاب میں متعدد مقامات پر مذکور ہیں۔

ہمایوں بہت سی خوبیں کا مالک اور متعدد ادعا فکا کا مال

## ہمایوں کے اوصاف

تھا۔ امور سلطنت پر گہری نظر رکھتا تھا، مروجہ علوم میں ماہر تھا، علاوہ ازیں علوم نجوم و ہیئت پر بھی اسے کمال حاصل تھا، علماء و فضلا کی دل سے قدر کرتا تھا۔ بزرگان دین اور شعراء سے اسے محبت تھی اور خود بھی اچھا شاعر تھا۔ اس میں یہ خوبی تھی کہ ہمیشہ با وضو رہتا اور انٹر اور رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کا نام کبھی بے وضو زبان پر نہیں لاتا۔ اگر کوئی ایسا نام لینے کی ضرورت پڑتی تو جو عہدہ اور لفظ اللہ سے مرکب ہو مثلاً عبداللہ، عبدالرحمن، عبدالحی وغیرہ تو نقطہ جمل کہہ کر پکارتا کہ مبادا بے وضو نام انٹر زبان پر آجائے۔

اس کی زبان پر کبھی گالی نہ آتی، جب بہت غصے میں آجاتا تو منہ سے ”جے نادان“ کے سوا کوئی کلمہ نہ نکلتا۔ مجلس میں آتا تو کبھی بایاں پیر پہلے نہ رکھتا، کسی اور شخص کی بھی مجال نہ تھی کہ مجلس میں آتے وقت بایاں پاؤں پہلے رکھے۔ اگر کسی سے کبھی چوک ہو جی جاتی تو اسے پیچھے لٹا دیتا اور کہتا، دوبارہ مجلس میں آئے۔ اس کی حیا اور متانت کا یہ عالم تھا کہ کبھی قہقہہ مار کر نہیں ہنسا اور کسی کی طرف گھور کر نہیں دیکھا۔

ہمایوں کی علمی و شعری اور ملکی معاملات پر غور و خوض کی مجلسیں رات بھر جمی رہتیں کبھی اس کی طرف سے میکان یا میکانسل کا اظہار نہیں ہوتا تھا۔ بے حد سخا اور فیاض تھا، کہتے ہیں اس کی فیاضی کے مقابلے میں تمام ہندوستان کا خراج بکھا کافی نہ تھا۔ اس لئے محکمہ ایالات کے عمال اس کے سامنے نقد و پیسہ نہیں لاتے تھے۔

ہمایوں صاحب علم مکران تھا اور اس کو کتابیں جمع کرنے کا بہت شوق تھا، کتب خانہ اس کا کتب خانہ بڑا وسیع اور مختلف عنوانات کی کتابوں پر مشتمل تھا۔ اس کے

وقت کا ایک حصہ مطالعہ کتب کے لئے مخصوص تھا۔ دہلی کے شیر شاہی قلعہ کی سر منزل عمارت کی آخری منزل میں اس نے اپنا کتب خانہ قائم کر رکھا تھا۔ وہ چوں کہ علم نجوم اور کوکب کا بھی ماہر تھا، اس لئے اس منزل میں اس کی رصد گاہ بھی تھی۔ ہایوں کے اس مشاہی کتب خانہ کے ہستم کا نام نظام تھا جو باز بہادر کے عرف سے معروف تھا، ہایوں کے ذوق مطالعہ اور شوق کتب بینی کا یہ عالم تھا کہ میدان جنگ میں بھی ایک چھوٹا سا سفری کتب خانہ اس کے ساتھ رہتا۔ چنانچہ اس نے جب کھمبات کا محاصرہ کیا تو دیگر کتا بوں کے ساتھ تاریخ تہود کا وہ نسخہ بھی موجود تھا، جو بہزاد نے مصور کیا تھا۔ ایک جنگلی قبیلے نے ہایوں کے فوجی کیمپ پر چھاپ مارا تو یہ نسخہ گم ہو گیا تھا لیکن جلد ہی مل گیا تھا۔

دو شاعروں کا دلچسپ واقعہ | عہد ہایوں میں علمائے دین کے علاوہ متعدد شعرائے کرام بھی تھے جو اپنے دسجے کے شاعر ہونے کے ساتھ مروجہ علوم میں بھی ماہر کامل تھے۔ ان میں سے دو شاعروں کا ایک واقعہ بڑا دلچسپ ہے۔ یہ شاعر تھے، شیخ زین الدین خاں و قانی اور شیخ ابوالواحد فارغی۔ دونوں بابر کے زمانے میں دار و ہند ہوئے تھے اور علم و فضل کی مختلف اصناف پر گہری نظر رکھتے تھے۔ زین الدین و قانی کے بارے میں ملا عبد القادر بدایونی لکھتے ہیں کہ بابر نے ان کو پورے ہندوستان کا مدد العدد بنادیا تھا۔ تمام اصنافِ نظم و نثر میں انھیں مہارت حاصل تھی، خاص طور سے فنِ معما گوئی، تاریخ اور بیہ گوئی میں عظیم الشان تھے۔ اگر وہ میں جتنا کہ کنارے ایک سجدہ و سروسہ ان کی یادگار تھا جب یہ پہلی مرتبہ بابر کے پاس آئے تو بادشاہ نے پوچھا، تمہاری عمر کیا ہے؟ فی البدیہہ جواب دیا۔ بس پانچ برس پہلے۔ چھ سال۔ تھا اور اب۔ چھ سال۔ ہوں اور بد برس بعد۔ چھ سال۔ پورے ہوں گے۔

اسی زمانے کے دوسرے شاعر ابوالواحد فارغی تھے۔ یہ درویش مزاج اور شیریں کلام شاعر تھے۔ دونوں میں گہری دوستی تھی۔ دونوں اکٹھے ہندوستان آئے اور بابر سے وابستہ ہوئے۔ عجیب اتفاق ہے کہ دونوں نے ایک ہی سال۔ ۹۴۰ھ میں۔ یکے بعد دیگرے

وفات پائی اور ایک ہی جگہ مقبرہ شیخ زین الدین دفنائی میں ان کی تدفین ہوئی۔ بدایوں نے کھلے ہے جب یہ دونوں ہندوستان آنے کے ارادے سے سفر کر رہے تھے تو اتنے فکاشت تھے کہ ان کے پاس سوائے ایک پرانی پوستین کے کچھ بھی نہ تھا۔ ہرات سے کابل پہنچے تو دفنائی نے فارغی سے کہا، میں پوستین فروخت کرنے بازار جاتا ہوں لیکن مشہور یہ ہے کہ تم وہاں آکر سفر ہن نہ کرنا۔ انھوں نے یہ شرط قبول تو کر لی مگر اس پر عمل نہ کر سکے۔ وہ بازار میں دفنائی کے پیچھے پیچھے چلنے لگے۔ ایک شخص سے پوستین کا سودا ہونے لگا تو خریدار اتنی قیمت دینے پر آمادہ نہ ہوا، جتنی وہ مانگتے تھے۔ وہ شرف پانچ اشرفیاں دیتا تھا۔ دفنائی زیادہ مانگتے تھے۔ مالک اور خریدار کے درمیان جھگڑا دیکھ کر فارغی سے نہ رہا گیا، وہ اجنبی کی طرح وہاں پہنچے اور دونوں کے درمیان دلالی کے فرائض انجام دینے لگے۔ گھاکہ زیادہ قیمت لگانے پر آمادہ نہ ہوا اور بات لمبی ہو گئی، تو فارغی پوستین ہاتھ میں پکڑ کر گھاکہ سے مخاطب ہوئے۔ اے بے انصاف، پوستین کے اس ایک ایک ٹکڑے میں پانچ پانچ اشرفی کے تو فقط پتو اور جوئیں ہیں، یہ سن کر گھاکہ چلتا بنا اور پوستین دفنائی کے ہاتھ میں پکڑی رہ گئی۔ دفنائی کو سخت غصہ آیا اور گھاکہ کو فارغی سے کہا۔ ہم تو ایک ایک دو ٹی ٹیک کے محتاج ہیں اور تم اس حالت میں کبھی سفر ہن سے باز نہیں آتے۔

اس طرح کے اند بھی کئی دلچسپ واقعات تاریخ کی کتابوں میں منقول ہیں۔

۱۰ ربیع الاول ۹۶۳ ہجری کو مالوں اس کتب خانہ کی چھت پر گیا، جو دہلی کے قلعہ

## وفات

دین پناہ میں قائم کیا گیا تھا۔ مطالعے فارغ ہونے کے بعد چھت سے نیچے اتر رہا

تھا کہ ان میں اذان کی آواز پڑی۔ اذان کے احترام میں وہیں سیڑھیوں میں بیٹھ گیا۔ رٹھنے لگا تو عصا

اچٹ گیا۔ اچانک بادشاہ کا پاؤں پھسلا اور وہ سیڑھیوں پر سے پھسلا ہوا زمین پر آگیا۔ اس

ضرب سے خاصی چوٹیں آئیں، کچھ افادہ ہوا تو شیخ جلی کو پنجاب میں شہنشاہ اکبر کے پاس روانہ

کیا اور اس کو اپنی حالت کی اطلاع پہنچائی۔ چوٹیں شدید تھیں، بادشاہ ان سے جاں بزنہ ہو سکا اور

حادثے سے سات روز بعد ۱۵ ربیع الاول ۹۶۳ ہ کو اس دنیا سے فانی سے آنکھیں پھیر لیں اور عالم



تیسری قسط (۳)

مجلہ ابو جعفر سوری

## امام ابو حنیفہ <sup>رح</sup> مسئلہ قیاس

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جن احادیث صحیحہ سے علماء قیاس کا ثبوت حدیث سے | نے قیاس کا ثبوت تسلیم کیا ہے ان میں سے چند ہم یہاں نقل کرتے ہیں، حافظ ابن عبد البر نے جامع بیان العلم جلد دوم میں اور ابن قدامہ مقدسی نے روضۃ المناظر جلد دوم میں نیز ابن قیم نے اعلام الموقعین میں اس پر تفصیلی گفتگو کی ہے۔

اس سلسلہ میں پہلی حدیث تو وہی حضرت معاذؓ کی مشہور ہے، انھوں نے جب ان کو یمن کا قاضی یا والی بنا کر بھیجا تو ان سے پوچھا

کیف تقرضی؟ معاملات میں کس طرح فیصلہ کر دے؟

فقہ قال اقصی بکتاب اللہ - قال فان لم یکن فی کتاب اللہ قال فبسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فان لم یکن فی حلیہ وسلم قال فان لم یکن فی سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت معاذؓ نے جواب دیا اللہ کی کتاب سے آپؐ نے فرمایا کہ اگر اللہ کی کتاب میں نہ پایا تو کہا کہ اللہ کے رسول کی سنت سے، آپؐ نے فرمایا کہ اگر اس میں بھی نہ ہو تو کہا کہ پھر میری اپنی رائے کو عمل میں لاؤں گا اور پوری کوشش کروں گا

قال اجتهد رأي ولا ألوأ قال فضرب  
رسول الله صلى الله عليه وسلم  
صدرك وقال الحمد لله الذي وفق  
رسولي  
رسول الله لما يرضى رسول الله  
أنخفون في سن كان كسنة كوارا اور  
فرمايا كاشركا شكسہ كاسلنے پنے رسول كے  
قامد كوس بات كى توفيق دى جس كوا سركا رسول  
پسند كرتا ہے ۔

(جامع بيان العلم ۲۲)

اس حدیث میں صاف ۔ اجتہد رای ، کا جملہ ایسے یہی ہیں اپنی رائے سے اجتہاد  
کروں گا اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم ناگواری کا اثر تو کیا ظاہر فرماتے خوش ہو کر آپ نے  
اللہ کا شکر ادا کیا ۔

اس حدیث کو دیکھیں مکین رائے و قیاس اور ارشاد فرمائیں کہ کیا اس صحیح حدیث  
کے باوجود بھی وہ یہ کہتے ہیں حجرات کرتے رہیں گے کہ قیاس حرام ہے اور دین میں رائے  
کا سرے سے کوئی دخل ہی نہیں ۔

ماظنا ابن عبد البر اس حدیث کو ذکر کر کے فرماتے ہیں :

وهو الحجة في اثبات القياس  
عند جميع الفقهاء القائلين بيسا  
يعني هي حدیث ان فقہاء کا مستدل ہے  
جو قیاس کے قائل ہیں ۔

(ایضاً ص ۶۵)

بعض حضرات جن کو دعویٰ حدیث ہے اس حدیث پر کلام کرتے ہیں اور فرماتے  
ہیں کہ یہ حدیث مرسل ہے جس سے استدلال درست نہیں ۔ میں عرض کروں گا کہ اولاً اثبات  
کے یہاں مرسل سے اجماع درست ہے ۔ دوسرے یہ کہ جس حدیث کو امت سے تلقی عالم  
ہو خواہ وہ مرسل ہی کیوں نہ ہو اس سے استدلال نہ کرنا یہ علمائے امت پر عدم اعتماد کی دلیل  
ہے ۔ ابن تہامہ مقدسی فرماتے ہیں ۔

ثم هذا الحديث تعلقته الامم  
بالقبول فلا يضاه كونه مرسله  
اس حدیث کو امت نے قبول کیا ہے اسلئے  
اس کا مرسل ہونا مضرب نہیں ہے (رد المحتار)

قیاس واجتہاد ہی کے سلسلہ کی یہ حدیث بھی ہے جس کو امام مسلم نے اپنی جامع میں ذکر کیا ہے۔

اذا حکم الحاكم فاجتهد یعنی ماکم نے فیصلہ کیا۔ اور اجتہاد کیا تو  
فاحصا بقله اجران وان اخطأ اگر اس کا اجتہاد درست رہا تو اس کیلئے  
فله اجر۔ (رواہ مسلم) دو اجر ہیں اور اگر اس سے اجتہاد میں غلطی  
ہوئی تو اسے ایک اجر ملے گا۔ (روضہ مشرق ص ۲۴)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ایسے مسائل میں جہاں قرآن و حدیث سے واضح کوئی  
حکم نہیں ملتا وہاں امام وقت اپنے اجتہاد سے کام لے گا۔ اور اگر اس سے فیصلہ صادر کرنے  
میں غلطی بھی ہو جائے تو بھی اسے اجر ملے گا۔

حضرت عمرؓ نے آنحضرتؐ سے پوچھا کہ روزہ دار اپنی بیوی کا ہوس لے لے تو کیا  
اس کا روزہ فاسد ہوگا؟ آپؐ نے فرمایا بتلاؤ کوئی آدمی منہ میں پانی لے کر تھوک دے تو کیا  
اس سے روزہ ٹوٹے گا، انھوں نے عرض کیا نہیں آپؐ نے فرمایا اسی طرح یہ بھی نہیں۔

(جامع بیان العلم ص ۶۷، روضۃ الناظرین ص ۲۴)

مشہور صحابیہ حضرت خثیمہ نے آپؐ سے دریافت کیا کہ کیا وہ اپنے والد کی طرف  
سے حج کریں؟ آپؐ نے فرمایا بتلاؤ اگر تمہارے والد پر قرض ہوتا تو تمہارے ادا کرنے سے  
تمہیں نفع ہوتا یا نہیں؟ انھوں نے عرض کیا نفع ہوتا آپؐ نے عرض کیا اسی طرح اللہ کا بھی  
حق ہے۔ (النیۃ)

ابن قدامہ لکھتے ہیں فهو تنبيه على قياس دين الله على دين الخلق يعني  
یہ اللہ کے دین کو مفسدات کے دین پر قیاس کرنا ہے۔

آنحضرتؐ کا ارشاد ہے۔

محرم الحلال کتعل الحرام یعنی حلال کو حرام ٹھہرانے والا ایسا ہی ہے  
جیسا کہ حرام کو حلال سمجھنے والا۔

یہاں بھی آپ نے پہلے کو دوسرے پر قیاس کر کے اس پر وہی حکم لگایا جو دوسرے کا ہے۔  
 آنحضورؐ کا ارشاد گرامی ہے کہ جس نے اپنی بیوی سے جماعت کی اسے ثواب ملے گا۔  
 صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہؐ آدمی اپنی شہوت پوری کرتا ہے اور اسے ثواب ملے گا؟ آپ  
 نے فرمایا بٹلاؤ اگر وہ حرام جگہ میں اپنی شہوت پوری کرتا تو اسے عذاب ہوتا یا نہیں صحابہؓ  
 نے عرض کیا ہوتا آپ نے فرمایا تو یہاں بھی اسے اجر ملے گا۔ (جامع مشرق) ۲۳۶  
 یہ چند حدیثیں اور واقعات ہیں جن سے خود آنحضورؐ سے قیاس کا ثبوت ہوتا ہے۔  
 اب آپ دیکھئے کہ اس سلسلہ میں حضرات صحابہؓ کا کیا عمل رہا ہے۔

ابن قیم فرماتے ہیں :

صحابہ سے قیاس کا ثبوت | ان ائمتہ  
 یمن صحابہ پیش آمدہ مسائل میں اجتہاد  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معتزلہ و  
 فی النوازل و یقتنون بعض الاحکام  
 علی بعض معتبرون النظم بنظیرہ -  
 (اعلام ص ۱۲۷ ج ۱)

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بہت سے احکام میں صحابہؓ نے اجتہاد کیا لیکن  
 آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو منع نہیں فرمایا مثلاً یوم احزاب کے موقع پر انہیں حکم فرمایا کہ  
 وہ عصر کی نماز بنی قرینہ میں جا کر پڑھیں تو بعض صحابہؓ نے اجتہاد سے کام لیا اور راستے ہی میں غول  
 نے وقت پر نماز پڑھ لی بعض نے کہا کہ ہم کو بنی قرینہ میں پڑھنے کا حکم ہے انہوں نے وہاں پہنچ کر  
 نماز پڑھی پہلے گروہ نے کہا کہ آنحضورؐ کا مقصد یہ نہیں تھا کہ ہم اپنی نماز کو موخر کریں بلکہ آپ کا مقصد  
 یہ تھا کہ ہم جلد سے جلد بنی قرینہ پہنچ جائیں (آنحضورؐ کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو آپ نے  
 ہر ایک کی تعویب کی)

ابن قیم فرماتے ہیں کہ پہلا گروہ اصحاب معانی اور قیاس کے اسلاف کا ہے اور دوسرا  
 گروہ اصحاب ظاہر اور اصحاب لفظ کا۔ (مشکوٰۃ ص ۱۲۷ ج ۱)

شعبی کی روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے جب شریعت کو کوڑا کا قاضی بنا کر بھیجا تو آپ نے

ان سے فرمایا :

انظر ما تبين لك في كتاب الله فلا تبطل منه احداً وماله يتبين لك في كتاب الله فاتبع فيه سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وماله يتبين لك فيه السنة فاجتهد رأيك -  
 دیکھو جو بات کتاب اللہ سے معلوم ہو جائے تو اس کے بارے میں کسی سے مت پوچھو (اور اس پر عمل کرو) ورنہ سنت رسول اللہ کو دیکھو اور اس کی اتباع کرو اور اگر سنت میں بھی اس کا حکم نہ ملے تو اپنی رائے سے اجتہاد کرو۔ (رجاع بیان مشفقہ ۱۷)

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ پہلے وہ کتاب اللہ میں دیکھتے تھے پھر سنت رسول اللہؐ میں غور کرتے تھے اگر ان دونوں میں مسئلہ کا حکم نہ ملتا تو حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے اجتہادات میں غور کرتے ورنہ پھر خود اجتہاد کرتے۔ (ایضاً صفحہ ۷۲)  
 حضرت عمرؓ سے ایک دفعہ ان کے عمل کے بارے میں دریافت کیا گیا کہ کیا آنحضرتؐ نے ایسا کیا تھا تو آپؐ نے فرمایا نہیں اس کو میں نے اپنی رائے سے کیا ہے۔ (ایضاً)  
 ابن عبد اللہؓ لکھتے ہیں :

ثبت عن ابن مسعودؓ يعني ابن مسعود سے بہت سے مسائل ثابت ہیں جن میں انھوں نے اپنی رائے سے فیصلہ کیا ہے۔

آنحضرتؐ کا حکم ملے اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جب بادِ عرب کے کچھ قائل نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا تھا تو ابو بکرؓ کا ان کے خلاف قتال کے لئے صحابہ کی رائے کے خلاف آمادہ ہو جانا یہ ابو بکرؓ کا فیصلہ ان کی رائے اور اجتہاد ہی سے تھا۔

کھلا کہ حکم کے بارے میں جب حضرت ابو بکرؓ سے پوچھا گیا تو آپؓ نے فرمایا۔  
 اقول فیہا برائی فان یکن صوابا فمن الله وان یکن خطا  
 یعنی میں اس بارے میں اپنی رائے سے کہتا ہوں اگر درست ہے تو یہ اللہ کی

جانب سے ہے اور اگر میں نے غلط کیا تو میرا  
قصور ہے اللہ اور اس کا رسول اس سے برتر ہے

فمستی ومن الشيطان الخ

پھر آپ نے فرمایا :-

الكلالة ما عدا الوالد والولد  
كلالة والد اور لڑکے کے علاوہ کو کہتے ہیں۔

(رد فتنۃ الناظر ص ۲۳۸ ج ۲)

حضرت عمرؓ نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو لکھا۔

اعرف الاشباہ والامثال  
وقس الامور بمرائثك  
ایک جیسے مسائل اور احکام کی معرفت  
ماصل کرو اور اپنی رائے سے قیاس کرو

(ایضاً ص ۲۳۹ ج ۲)

میں اس وقت انھیں چند مثالوں پر لکھنا کرتا ہوں۔ اس سلسلہ میں حافظ ابن عبد البرؒ  
کی کتاب جامع بیان العلم بن قدائشہ کی مدونۃ الناظر اور ابن قیم کی اعلام کی طرف مراجعت کرنی  
چاہئے۔

ابن قدامہ اس طرح کی بہت سی مثالوں کو پیش کرنے کے بعد فرماتے ہیں :

فهذا اوامثالہ مما لا یدخل  
تحت العصر مشہور فان لم یقوت  
احادۃ حصیل بمجموعہ العلم  
المفردی اضمحکا فاولی قولون بالری  
یعنی اس طرح کی مثالیں بی شمار ہیں اور  
مشہور ہیں اگرچہ وہ نہایت تنہا متواتر نہیں ہیں  
مگر ان کے مجموعہ سے یہ بات بدایہ معلوم  
ہوتی ہے کہ صحابہؓ رائے کے قائل تھے۔

(ایضاً)

میں نے اس سے پہلے کہیں ذکر کیا ہے کہ قیاس و رائے کا ہر زمانہ میں استعمال ہوتا  
راہ ہے اور سوائے ایک جماعت شاذہ کے اس کا کسی نے انکار نہیں کیا ہے۔

ہر زمانہ میں قیاس و رائے کا استعمال ہوتا رہا ہے | چنانچہ ابن قدامہ  
نکلتے ہیں :

دعائن وقت الاول قد قيل  
فيه بالرای (ایضاً)  
یعنی کوئی بھی ایسا زمانہ نہیں رہا جب علماء  
نے قیاس اور رائے کا استعمال نہ کیا ہو۔

ابن قیم فرماتے ہیں ،  
المقصود ان الصحابة كانوا  
يستعملون القياس في الاحكام (اعلام<sup>۲۵۶</sup>)  
مقصود یہ ہے کہ صحابہ احکام میں قیاس کا  
استعمال کرتے تھے ۔  
ابن قدامہ لکھتے ہیں :

قال دليل عليه اجماع الصحابة  
رضي الله عنهم على الحكم بالرای في  
الوقائع الخالية عن النص (روندہ ۲۳)  
قیاس پر دلیل صحابہ کا اجماع ہے کہ وہ ان  
احکام میں جو نص سے خالی ہوں کرتے تھے  
اس میں وہ قیاس کیا کرتے تھے ۔

حضرت امام احمد ابن حنبلؒ ابتداءً قیاس کے منکر تھے لیکن بعد میں انہوں نے اپنے  
انکار سے رجوع کیا چنانچہ لوگوں نے لکھا ہے ۔

اخرواصح عن الامام احمد  
احسان القول في القياس والثناء  
عليه ۔ (حاشیہ رونقہ الناظر ص ۲۳۳)  
امام احمدؒ سے آخری صحیح بات یہ ہے کہ وہ  
قیاس کے بارے میں اچھی رائے رکھتے تھے ۔

حتیٰ کہ حضرت امام احمدؒ سے نقل کرنے والوں نے یہاں تک نقل کیا ہے کہ آپ بعد  
میں فرمانے لگے تھے ۔

لا يستغنى احد من القياس  
دبها قال عامة الفقهاء المتكلمين  
قیاس سے کوئی مستغنی نہیں ہے اور میری  
عام فقہاء اور متکلمین کا قول ہے ۔

(روندہ ۲۳۴)

حافظ ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں کہ :

اسی پر قدیم و حدیثاً علماء کا عمل رہا ہے کہ جب کوئی عادت پیش آتا وہ کتاب و سنت  
سے حکم نہ ملنے کی صورت میں قیاس کرتے تھے ۔ (راجع بیان العلم)

ابن تیمیہ باوجود اپنی شدت و غلظت کے انھیں بھی اعتراف ہے کہ :

فالقیاس الصحیح مثل ان  
تكون العلة التي حلت بها الحكم في  
الاصول موجودة في الفروع من غير  
معارض في الفروع يمنع حكمها ومثل  
هذا القياس لا تاتى الشريعة  
بمخلافه قط

یعنی قیاس صحیح جیسے اصل کی علت کا فروع  
میں موجود ہونا بلا کسی معارض کے اس طرح  
کے قیاس کی شریعت مخالف نہیں ۔

{ والقیاس فی الشرع }  
{ الاسلامی }

امام شوکانی فرماتے ہیں :

قال ابن دقین العید احندی  
ان المعتمد اشتھار العمل بالقیاس  
فی اقطار الارض شراً و غریباً قرناً  
بعدا قرین عند جمهور الائمة الا  
نجد شد و ذ متاخرین ۔

ابن دقین العید فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک  
قیاس کے ثبوت کی قابل اعتماد بات یہ ہے  
کہ سارے عالم میں شرّاً اور غریباً اور ہر زمانہ  
میں جمہور امت کے نزدیک اس پر عمل رہا ہے  
اور سوائے متاخرین کی ایک جماعتِ شانہ کے  
اس کا انکار کسی نے نہیں کیا ہے ۔

(ارشاد النہول ص ۱۸۸)

فخر الدین رازی کا ارشاد ہے

ذهب الجمهور من الصحابة و  
التابعین و الفقهاء و المتکلمین الی  
ان اصل من اصول الشریعة (یعنی)

یعنی جمہور صحابہ و تابعین فقہاء و متکلمین کا  
یہ مذهب ہے کہ قیاس شریعت کی ایک  
اصل ہے ۔

بہر حال اس تفسیل سے معلوم ہوا کہ صحابہ سے لے کر متاخرین تک بلا کسی انکار کے قیاس  
درائے کا استعمال کرتے رہے ہیں ۔



مجلہ اجماع مفتاحی

محمد ابو بکر غازی پوری

دوسری قسط

# کتاب الحجۃ علی اهل المدینہ

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی ایک شاہکار تصنیف

اگر کوئی مریض مرد یا مریضہ عورت حالت مرض میں نکاح کرے تو یہ نکاح جائز ہے کہ نہیں؟ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اس نکاح کو جائز قرار دیتے ہیں، اور اہل مدینہ کے نزدیک یہ نکاح جائز نہیں ہے، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ کو اپنی عبارت میں یوں بیان کیا ہے -

قال ابو حنیفۃ رضی اللہ عنہ  
فی المرض یتزوج ادا المرأتا تنزوج  
ثم یموت المرض من مرضه ذلک  
او یصح ان النکاح جائز وھما یتوارثان  
امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول ہے کہ  
مریض مرد شادی کرے یا مریضہ عورت شادی  
کرے ادب اس مرض میں مریض یا مریضہ کا  
انتقال ہو جائے یا وہ تندرست ہو جائیں،  
دونوں ہی شکل میں یہ نکاح جائز ہے اور یہاں  
بیوی کے درمیان وراثت جاری ہوگی -

اور اہل مدینہ کا مذہب ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں،

فقال اهل المدینۃ فی المرض یتزوج انما لا یجوز لہ نکاح فان  
کرے گا اس کا نکاح جائز نہیں ہے، اگر

فعل فعلم به قبل ان يدخل  
بها فزق بينهما ولم يكن لهما  
عليه شيء .....  
ولا ميراث لهما .....  
وقالوا ايضا والمريض في  
النكاح مثل الرجل المايض لا يجوز  
لها نكاح فان فعلت فسو نكاحها  
وفزق بينهما وبين من نكحت .

اس نے نکاح کیا اور عورت کے ساتھ صحبت  
سے پہلے اس کا علم ہو گیا تو دونوں کے درمیان  
تفریق کر دی جائے گی اور مرد کے ذمہ عورت کو  
کچھ دینا نہیں ہے، اور نہ عورت مرد کی وارث  
ہوگی، اہل مدینہ کا کہنا ہے کہ نکاح کے سلسلہ میں  
مریضہ عورت کا بھی سلسلہ مرد ہی جیسا ہے، مریضہ  
عورت کیلئے نکاح کرنا جائز نہیں ہے اگر  
مریضہ نے ایسا کیا تو میاں بیوی کے درمیان  
تفریق کر دی جائے گی را و مرد عورت کا وارث  
نہیں ہوگا۔)

اہل مدینہ اور اہل کوثر کا تفصیل کے ساتھ مسلک ذکر کرنے کے بعد امام محمد اپنا مناشقہ  
شروع کرنے سے پہلے اس خاص نقطہ کو ایک بار پھر واضح کرتے ہیں جو اصل مناشقہ کا موضوع  
ہوگا۔ امام محمد فرماتے ہیں :

اہل مدینہ کا یہ خیال ہے کہ مریض مرد اور مریض عورت کے لئے نکاح کرنا جائز نہیں  
ہے، اور ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ اگر ان میں سے کسی نے نکاح کیا تو میاں بیوی کے درمیان تفریق  
کر دی جائے گی۔

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کو اہل مدینہ کے اس مذہب پر بہت تعجب ہوتا ہے وہ ان سے  
سوال کرتے ہیں۔ سوال کا انداز یہ تھا اور مناظرانہ انداز کا ہے، وہ اہل مدینہ سے پوچھتے  
ہیں۔

تکلیف حرم نكاح المريض و بطل  
هل جاء في الكتاب اذ في السنة  
ان نكاح المصحح جائز و نكاح

مریض کا نکاح کرنا کیسے حرام اور باطل  
ہوا؟ کیا کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ صلی  
یہ ایسے کہ تندست کا نکاح تو جائز ہے

المريض فاسد - اور مریض کا باطل ہے ؟

یعنی یہ مسئلہ ایسا نہیں ہے کہ اس میں عقل و رائے کا دخل ہو، کسی چیز کے حرام ہونے یا حلال ہونے کی اصل بنیاد وہی ہیں یا کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ، اگر کتاب و سنت سے تمہارا یہ مسئلہ ثابت ہے تو ان سے اپنے دلائل پیش کرو۔

اس کے بعد امام محمد اہل مدینہ کو جھنجھوڑتے ہوئے اور ان کے موقف کی کمزوری کو واضح کرتے ہوئے نہایت ہی فیضانہ و بیگانہ عبارت اور مناظرانہ جوش و ولولہ سے فرماتے ہیں:

استماحل الله النكاح جملة - انہ نے تو نیکاح کو مطلقاً حلال کیا ہے، خدا نے  
فهو حلال الى يوم القيامة للمريض - نیکاح کو قیامت تک کیلئے مریض اور تندرست  
والصحيح، فهل سمعتم في هذا اثر - دونوں کے لئے حلال کیا ہے — تم نے جو  
عن النبي صلى الله عليه وسلم واحد - مذہب اختیار کیا ہے کیا تم نے اس بارے میں  
من اصحابه فلو كان هذا الاحتمال - آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث سنی ہے  
يما ولسمعت ا من حديثكم - یا صحابہ کرام میں سے کسی نے بات منقول ہے  
اگر ایسا ہوتا تو تم اس سے استدلال کرتے اور

ہم نے بھی تمہاری وہ حدیث سنی ہوتی۔

یعنی امام محمد فرماتے ہیں کہ جب اللہ نے نیکاح کو مطلقاً حلال کیا ہے، مریض اور غیر مریض کی کوئی تفریق نہیں کی ہے تو ہمیں کہاں سے یہ حق ہو گیا ہے کہ تم خدا کے اس مطلق حکم کو عقیدہ کرو اور نیکاح کے صحیح ہونے کے لئے مریض اور غیر مریض کی تفریق کرو، کہ مریض کا نیکاح تو جائز نہ ہو اور تندرست کا نیکاح جائز ہو۔

اچھا اگر قرآن میں یہ بات موجود نہیں ہے تو کیا تم نے اس بارے میں جو مذہب اختیار کیا ہے اس کی کوئی دلیل سنت میں ہے ؟ اگر حدیث و سنت سے تمہارے پاس اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے تو بتلاؤ صحابہ کرام میں سے کسی سے تمہارے مذہب کے موافق کوئی اثر موجود ہے، اگر تمہارے پاس کوئی حدیث ہوتی یا صحابہ کرام سے کوئی اثر منقول ہوتا تو تم

استدلال کرتے لیکن تم نے اپنے مذہب پر نہ قرآن کی کوئی آیت پیش کی نہ اس بارے میں کوئی حدیث یا صحابہ کرام میں سے کسی کا کوئی اثر پیش کیا، ہم نے امام مالک سے سات سو حدیثیں روایت کی ہیں مگر امام مالک نے ہم سے اس طرح کی کوئی حدیث بیان نہیں کی۔

غرض امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس مختصر سی عبارت میں بتلادیا کہ اہل مدینہ نے جو مذہب اختیار کیا ہے اس کی تائید نہ قرآن سے ہوتی ہے اور نہ کسی حدیث سے اور نہ اس کی تائید میں صحابہ کرام میں سے کسی کا کوئی قول منقول ہے، بلکہ ان کا یہ مذہب بظاہر قرآن کے حکم کے خلاف ہے اسلئے کہ قرآن نے مطلقاً نکاح کو حلال قرار دیا ہے، قرآن نے مریض اور غیر مریض کی کوئی تفریق نہیں کی ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر اہل مدینہ کے پاس ان کے مذہب کا مؤید کوئی اثر یا کوئی حدیث نہیں ہے تو کیا اہل کوخنے جو مذہب اختیار کیا ہے اس کے موافق آثار موجود ہیں؟ تو اس کا جواب امام محمد یہ دیتے ہیں کہ یہ مسئلہ قرآن کی روشنی میں اتنا واضح ہے کہ ہمیں کسی اثر یا حدیث کی قرآن کے فرمان کے بعد ضرورت باقی نہیں رہتی۔ ہمارے لئے قرآن کا حکم کافی ہے، تاہم قرآن کی تائید کے علاوہ ہیں صحابہ کرام کے آثار کی تائید بھی حاصل ہے اور وہ آثار ہمارے یہاں بہت معروف و مشہور ہیں۔

اب اسی بات کو ناظرین کرام خود امام محمد کی عبارت میں ملاحظہ فرمائیں۔ امام محمد

فرماتے ہیں :

ولكن الآثار في ذلك عندنا مشهورة، وان هذا من الامور التي لا تحتاج منها الى الآثار، لكن لا بدع ان يختبر بها عليه۔

ہمارے نزدیک تو اس بارے میں بہت سے آثار ہیں جو معروف و مشہور ہیں، حالانکہ یہ مسلمان سائل میں سے ہے جن میں آثار و احادیث کی ضرورت ہی نہیں ہوتی ہے اسلئے کہ اس کا صحت پر خود قرآن ناطق ہے (لیکن ہم آثار سے بھی تمہارے خلاف حجت لائیں گے۔

اس کے بعد امام محمد نے متعدد آثار سے یہ واضح کیا ہے کہ اسی مسئلہ میں جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے یہی مذہب صحابہ کرام و تابعین کا بھی تھا۔ انھوں نے اس ضمن میں پہلا اثر حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کا ذکر کیا ہے، امام محمد فرماتے ہیں۔

بلغنا عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ انہ قال فی مرضہ الذی مات فیہ نادونی فانی اکر الا ان اہتی اللہ تعالیٰ عزبنا۔  
یعنی میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی یہ بات پہنچی ہے کہ انھوں نے اپنے مرض الموت میں کہا تھا کہ میری شادی کرادو اس لئے کہ مجھے یہ بات ناپسند ہے کہ میں غیر شادی شدہ حالت میں اللہ تعالیٰ سے ملاقات کروں۔

حضرت امام محمد نے اس اثر کو بلا سلسلہ سند ذکر کر کے یہ واضح کر دیا ہے کہ حضرت معاذ کا یہ واقعہ بہت معروف و مشہور ہے، موافق و مخالف سب اس سے واقف ہیں، حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول تھا ہوا ما ہم العلماء یوم القیامۃ، یعنی حضرت معاذ قیامت کے دن علماء کے امام ہوں گے، اور ان کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے لولا معاذ لہلک عمر یعنی اگر حضرت معاذ نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا، یہی حضرت معاذ ہیں جن کو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں والوں کے لئے معلم اور قاضی بنا کر کے بھیجا تھا، غرض حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی جلیل القدر شخصیت کے پیش نظر حضرت معاذ کا یہ اثر بڑی اہمیت کا حامل ہے، اور حضرت امام ابو حنیفہ کے مذہب کی بہت قوی دلیل ہے۔

اس کے بعد دوسرا اثر امام محمد نے اپنی سند سے حضرت امام شعبی کا نقل کیا ہے۔  
ابو اسحق شیبانی فرماتے ہیں۔

سئل عامر الشعمی عن رجل اعتق جاریتہ فی مرضہ وتزوجہا؛ فاجازہ عامر عتقہا ونکاحہا وجعل حضرت امام عامر شعبی رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ ایک آدمی نے اپنی باندی کو مالیت مرض میں آزاد کر کے اس سے نکاح کر لیا

لہا الصدقات والمیراث و  
جعل علیہا العداۃ -  
تو اس کا کیا حکم ہے؟ تو امام شیعہ نے فرمایا اس  
کا آزار کرنا بھی جائز ہے اور اس سے نکاح کرنا

بھی جائز ہے مرد کو اس کا ہر بھی ادا کرنا ہوگا  
اور وہ بیوی مرد کی میراث میں اپنا حصہ بھی پائیگی  
اور (اگر مرد مر گیا تو) عورت پر عدت بھی ہے۔

تیسرا اثر حضرت امام محمد نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا پیش کیا ہے، حضرت نافع فرماتے  
ہیں کہ :

قال عمر بن الخطاب رضی اللہ  
عنه اذا نكح الرجل امرأة وهو مریض  
فان صدقاتها من الثلث -  
حضرت عمر نے فرمایا کہ اگر کسی آدمی نے مریض  
ہونے کی حالت میں کسی عورت سے نکاح کیا  
(اور وہ مر گیا) تو عورت کا مہر اس کے ثلث  
میراث سے ہوگا۔

حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ اگر مریض آدمی کا یہ نکاح جائز نہ ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
عورت کے لئے مرد کی میراث میں سے حصہ مقرون فرماتے، امام محمد کے الفاظ یہ ہیں :

فلم یبطل عمر رضی اللہ  
عنه النکاح و نہ عم اهل المدينة  
استباحوا -  
یعنی حضرت عمر نے تو اس نکاح کو باطل نہیں  
قرار دیا جب کہ اہل مدینہ کا نہ علم یہ ہے کہ یہ  
نکاح باطل ہے۔

چوتھا اثر امام محمد نے اپنی سند سے حضرت تدام بن مظعون رضی اللہ عنہ کا پیش کیا  
ہے وہ یہ ہے۔

عن هشام بن عروہ عن ابیہ  
قال دخل زبیر علی قدامۃ بن  
مظعون رضی اللہ عنہ یعودہ قال  
فبشرنا زبیر بمجاریۃ وهو عندنا  
ہشام بن عروہ اپنے والد سے روایت کرتے  
ہیں کہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ تدام بن مظعون  
رضی اللہ عنہ کی عیادت کو تشریف لے گئے،  
حضرت زبیر ان کے پاس بیٹھے تھے کہ ان کو خبر ملی

فَقَالَ قَدَامَةُ نَادَ جَنِيهَا فَقَالَ  
لَهُ الزَّبِيرُ وَمَا تَصْنَعُ مِجَارِيَّةَ  
مَغِيرَةَ دَانَتْ عَلَى هَذَا  
الْحَالَةِ ؟ فَقَالَ اِنْ عَشْتُ  
فَبُنْتُ الزَّبِيرُ وَ اِنْ مِتُّ  
فَاَحْبَبَ مِنْ دَرَسْتِي قَالَ :  
فَزِدْجَهَا اِيَا ا -

کہ ان کو بچی پیدا ہوئی ہے، حضرت ابن مطلقون  
نے یہ سن کر حضرت زبیر سے فرمایا اس بچی کا میرے  
ساتھ نکاح کر دیجئے، تو حضرت زبیر نے ان سے  
فرمایا کہ تم چھوٹی سی بچی سے شادی کر کے کیا کرو گے  
اور تمہارا حال (بیاری کا) یہ ہے، تو حضرت قدامہ  
نے فرمایا کہ اگر میں زندہ رہا تو تجھے یہ خبر ہو گا کہ  
میری بیوی زبیر کی بیٹی ہے، اور اگر میں مر گیا  
تو میں چاہتا ہوں کہ میرے بعد میرا کوئی وارث  
ہو حضرت عروہ فرماتے ہیں کہ حضرت قدامہ کی  
یہ بات سن کر حضرت زبیر نے اپنی بچی کی شادی  
ان سے کر دی ۔

اس اثر کو ذکر کرنے کے بعد حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نہایت لطیف انداز میں  
اہل مدینہ پر طنز کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :  
فَالزَّبِيرُ نَادَوْا جَدَّامَةَ  
بَيْنَ مَظْلُوعٍ فِي مَرَضِهِ وَ اَهْلِ  
الْمَدِينَةِ يَقُولُونَ لَا يَجُوزُ نِكَاحُ  
الْمَسَايِينِ ۔

دیکھو حضرت زبیر نے تو قدامہ بن مطلقون  
سے اپنی لڑکی کی شادی کر دی حالانکہ ابن قدامہ  
بیاری تھے، اور اہل مدینہ کہتے ہیں کہ مریض  
کا نکاح جائز نہیں ہے ۔

اس پر مزاح گفتگو پر یہ دلچسپ مناقشہ ختم ہو گیا ۔

(۳) اگر کوئی باندی کسی آزاد مرد کے نکاح میں ہے پھر اس کو آزاد کر دیا گیا تو مسئلہ  
یہ ہے کہ اگر باندی کو اس کی اطلاع مل گئی تو اس کو اختیار حاصل ہو جائے کہ وہ اپنے پہلے شوہر  
کے ساتھ رہے یا اس کے نکاح سے نکل جائے، اس کو شریعت کی اصطلاح میں خیار عتق کہا  
جاتا ہے، مگر باندی کو یہ اختیار اسی وقت تک کہ باقی رہا ہے جب کہ وہ اطلاع ملنے کے فوراً

بعد فیصلہ کرے۔ اگر باندی کو اطلاع ملی چکی ہے تو وہ باندی کو یہ مسئلہ معلوم ہے کہ اسے اختیار کا حق از روئے شرع حاصل ہے لیکن اس نے کوئی فیصلہ نہیں کیا اور پہلے شوہر کے ساتھ اس کی صحبت بھی ہو گئی تو اب اس کا اختیار باقی نہیں رہے گا، یہ تو ہے مسئلہ جس میں اہل مدینہ اوہل کوثر کا اتفاق ہے، اب اس مسئلہ میں ایک شکل یہ پیدا ہوتی ہے کہ باندی کوثر زادہ کر دیا گیا ہے اور ازدائی کے بعد شوہر نے باندی سے صحبت کی، اب باندی یہ کہتی ہے کہ مجھے معلوم نہیں تھا کہ مجھے شریعت کی طرف سے خیارت حق یعنی اپنے موجودہ شوہر سے علیحدگی کا اختیار حاصل تھا، شوہر کے ساتھ صحبت نادانستگی میں ہو گئی ہے تو کیا باندی کی بات کو تسلیم کر لیا جائے گا اور اسے اب بھی خیارت حق حاصل ہوگا؟ یا باندی کو جھوٹا سمجھا جائے گا اور اس کا اختیار باطل قرار پائے گا؟

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ باندی کی بات کو تسلیم کر لیا جائے گا اور اس کا اختیار باطل نہیں ہوگا اگرچہ اس کا یہ کہنا شوہر سے صحبت کے بعد ہی کیوں نہ ہو۔ اہل مدینہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر شوہر سے صحبت کے بعد باندی یہ دعویٰ کرتی ہے تو اس کا یہ دعویٰ باطل ہے اب اس کا خیارت حق ختم ہو گیا، باندی کو جھوٹا قرار دیا جائے گا۔

حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ میں اہل مدینہ کے ساتھ اپنے مناقشہ کا آغاز خالص عقل کی روشنی میں اور عام لوگوں کی عمومی علمی حالات کو سامنے رکھ کر کیا ہے۔ امام محمد اپنی گفتگو کی ابتدا اس طرح کرتے ہیں :

کیف تقہم علیٰ ہذا وہی لا تقہم  
باندی کو جھوٹ کے ساتھ کیوں ہتہم قرار دیا جائے گا؟  
جب کہ اس کو اس اختیار کا علم نہیں تھا۔

پھر بہت دلچسپ انداز میں اہل مدینہ کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں :  
ینبغی فی قولکھان یکون الاماء  
یعنی آپ لوگوں کے قول کا تقاضا تو یہ ہے  
المعتقدات عالمات بالفقہ کعلمہ  
کہ تمام وہ باندیاں جو ازدائی جائیں وہ فقہ  
الافتاء، وعاقدہ فی الامۃ ان لہا  
کا ایسا ہی علم رکھنے والی ہوں، جیسا کہ



الخيار اذا اعتقت، لو اعتق اهل  
المجلس ذوالاحساب وغيرهم  
من ذوى الاموال ممن لم ينتظر  
في الفقه ما دروا ان الامة لها  
الخيار اذا اعتقت اهل الخيار لها  
فكيف تعلم ذلك الاماء والنساء  
في يوتهن -

تقار کو فقہ کا علم حاصل ہوتا ہے، اگر حساب  
و کتاب والے اور اموال و تجارت والوں  
سے جن کی فقہ پر نظر نہیں ہوتی ہے اس قسم کا  
سوال ہر تو ان کو بھی پتہ نہیں ہو گا کہ اگر باندی  
آزاد کر دی جائے تو اسے شوہر سے جدائی حاصل  
کرنے کا اختیار رہتا ہے یا اختیار نہیں رہتا ہے  
و قویٰ بازار اور گھر ہے باہر رہنے والوں کو یہ  
مسئلہ معلوم نہیں ہوتا، تو ان عورتوں اور  
باندیوں کو اس مسئلہ کا علم کیسے حاصل رہے گا  
جب کہ ان کا رہنا سہنا عام طور پر گھروں میں ہوتا ہے؟

اس کے بعد امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بہت فیصلہ کن انداز میں فرماتے ہیں :  
وکل امرکان فی هذا فالامة  
عندنا لا تعلم فی الحکم حتی تعلم  
انھا قد حلمتہ و اذا علمت ذلك  
ثم یصحها بعد فلاخيار لھا -

نزدیک اس کا حکم یہ ہے کہ باندی کو ناواقف  
قرار دیا جائے گا، الا یہ کہ باندی خود خبر دے  
کہ وہ مسئلہ سے واقف ہے، اگر باندی جانتی ہوگی  
کہ شوہر سے مباشرت کے بعد اس کا اختیار باقی  
نہیں رہتا اس صورت میں اگر شوہر نے اس سے  
مباشرت کی ہے تو باندی کا اختیار باقی نہیں رہتا۔

یہ پوری کتاب اسی طرح کے علمی مباحثوں اور مناقشوں پر مشتمل ہے کہ اب پڑھنے کو معلوم  
ہوتا ہے کہ علم کا سند من مابرہ ہے، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بحث و کلام کے امام نظر کرتے ہیں، اللہ  
کے رسول کی امانیت اور صحابہ کرام اور تابعین کے اقوال و آثار کو اگر ان کی نوک زبان ہیں، جو گفتگو  
کرتے ہیں پورے اعتماد اور انشراح صدر کے ساتھ کہتے ہیں، سنجیدہ گفتگو کے ساتھ کہیں طنز

و تقریض کا بھی اسلوب اختیار کرتے ہیں۔

انسوس یہ کتاب ہمارے سامنے ناقص شکل میں ہے، بہت سے فقہی ابواب اس میں نہیں ہیں، تاہم جو کچھ بھی سامنے آ گیا ہے وہ علم کا بیش بہا خزانہ ہے اور اہل علم کیلئے بڑا قیمتی علمی تحفہ ہے۔

یہ کتاب جیسا کہ شروع میں معلوم ہوا حضرت مولانا مفتی مہدی حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق و تعلیق سے شائع ہوئی ہے، حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر بڑی محنت کی ہے اور ان کی تحقیق و تعلیق بڑی محققانہ اور عمدتازہ ہے، اس تحقیق و تعلیق سے حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نقد و حدیث میں گہری بصیرت و وقت نظر کا پتہ چلتا ہے۔

کس کس میں حضرت مفتی صاحب کی تعلیق بہت طویل ہو گئی ہے، جو نہایت قیمتی معلومات پر مشتمل ہے، اس تعلیق کی ایک خاص بات یہ ہے کہ بہت سی جگہ حضرت مفتی صاحب نے ابن حزم اور ابن ابی شیبہ کے مذہب خفی پر جو اعتراضات ہیں ان کا بھرپور جواب دیا ہے، اور ان موافق پر حضرت مفتی صاحب کا قلم بڑا رواں دواں چلا ہے۔

۳۴۳ البتہ۔

جادوانی کے سفر پر روانہ ہو گیا۔ ہمایوں نے اکیا دن برس عمر پائی اور پچیس سال سے زائد عرصہ ورائض مکرانی انجام دیئے۔

ہمایوں کی وفات کے بعد جلال الدین اکبر نے باپ کی جگہ سنبھالی۔

محمد ابو بکر غازی پوری

## رفع یدین کے بارے میں خطا اور اس کا جواب

مکرمی مولانا محمد ابو بکر صاحب اذیتر محلہ زمرم

تحیہ و سلاماً۔

میں برائے بحث نہیں بلکہ ازراہ تحقیق آپ سے یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ رفع یدین کے بارے میں جمہور صحابہ و تابعین کا عمل کیا تھا، وہ رفع یدین کے قائل تھے یا خفیوں کی طرح عدم رفع یدین کے قائل تھے، براہ کرم آپ جو جواب دیں تحفۃ الاحوذی میں اس سلسلہ پر جو لکھا گیا ہے اس کو سامنے ضرور رکھیں۔ والسلام

زیر احمد السلفی بستی

منہ عنہم !

اگر آپ نے زمرم کا شمارہ نمبر ۷ جلد ۲ دیکھا ہوتا تو آپ کو یہ سوال کرنے کی ضرورت نہ ہوتی۔ اس سلسلہ پر میں نے اس شمارہ میں کافی روشنی ڈالی ہے۔

آپ پوچھتے ہیں کہ رفع یدین کے سلسلہ میں جمہور صحابہ و تابعین کا عمل کیا تھا، میرا جواب یہ ہے کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق یہ ہے کہ رفع یدین کے مسئلہ میں جمہور صحابہ و تابعین کا اعلیٰ احناف کے مذہب کے موافق تھا، یعنی صحابہ کرام و تابعین عظام کی اکثریت خصوصاً ان میں جو فقہار تھے عدم رفع یدین کی قائل تھی۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ رفع یدین والی حدیث ذکر کر کے فرماتے ہیں :

وہذا یقول بعض اہل العلم یعنی رفع یدین کے قائل اہل علم صحابہ

من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے کچھ ہی تھے۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ جیسے جلیل القدر محدث کا یہ اعتراف ہے کہ رخیہ بن کے قائل صحابہ کرام میں سے کچھ ہی تھے، اگر اہل علم سے مراد فقہا مطلقے جائیں تو امام ترمذی کی عبارت کا مطلب یہ ہوگا کہ صحابہ کرام میں سے جو فقہا تھے ان میں سے کچھ ہی رخیہ بن کے قائل تھے، اگر غیر مقلدین کی تشریح کے مطابق اہل علم سے مراد محدثین لئے جائیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ صحابہ کرام میں سے جو اصحاب حدیث تھے ان میں سے کچھ ہی رخیہ بن کے قائل تھے اور اگر اہل علم سے مراد اصحاب فقہ اور اصحاب حدیث دونوں مراد ہوں تو امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا حاصل یہ ہوگا کہ صحابہ کرام میں سے جو اصحاب فقہ و حدیث تھے ان میں سے کچھ ہی کا مذہب رخیہ بن کا تھا۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت کو صاحب تحفۃ الاحوذی بالکل نظر انداز کر گئے ہیں اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے جزو رخیہ بن رسالے سے یہ ثابت کرنے کی کوشش فرمائی ہے کہ تمام صحابہ کرام کا مذہب رخیہ بن کا تھا، مگر آپ خود سوچیں کہ اگر امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ بات کہ تمام صحابہ کرام رخیہ بن کے قائل تھے ذرہ برابر بھی باوقفت اور باوزن ہوتی تو امام ترمذی جو ان کے شاگرد خاص ہیں ان کی بات کے برخلاف یہاں فیصلہ نہ سناتے کہ رخیہ بن کے تابعین اصحاب علم میں سے کچھ صحابہ کرام تھے (۱) مولانا مبارکپوری نہایت متعصب اور غیر مقلد عالم تھے، وہ تحقیق سے زیادہ تحقیق کا بہت چڑتے ہیں، ہم ان کی کتابیں پڑھ کر اس نتیجہ پر پہنچے ہیں، آپ پرانے مائیں۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت جبرائیل بن مسعود رضی اللہ عنہ کی عدم رخیہ بن والی حدیث ذکر کی ہے، اور اس کو حسن کہا ہے، اور پھر فرماتے ہیں۔

(۱) حضرت امام بخاری کا رخیہ بن کے بارے میں مسلک کچھ اور تھا یہ مقلدین زبردستی لٹکا رہا ہے ہم تو سمجھتے ہیں اس کی تفصیل شمارہ نمبر ۱ اور جلد نمبر ۱ میں دیکھئے۔

دبہ یقول غیر واحد من اہل العلم یعنی عدم رفع یدین اہل علم صحابہ کرام اور  
 من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم تابعین عظام کی بڑی تعداد کا مذہب تھا اور  
 والتابعین وهو قول سفیان داهل یہی امام سفیان ثوری اور تمام کوفہ والوں کا  
 المکوفۃ۔ مذہب ہے۔

آپ صرف اس پر غور کریں کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے رفع یدین والی حدیث کے  
 بعد جو صحابہ و تابعین کا مذہب بتلایا ہے تو وہاں بعض اہل العلم من الصحابہ کی عبارت  
 لائے ہیں، اور عدم رفع یدین کی حسن حدیث ذکر کرنے کے بعد دبہ یقول غیر واحد  
 من اہل العلم من اصحاب النبی والتابعین کی عبارت لائے ہیں اور اہل علم حضرت  
 خوب جانتے ہیں کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اس دوسری عبارت سے اسی بات کی طرف اشارہ  
 کیا ہے کہ عدم رفع یدین صحابہ و تابعین میں سے اکثر کا مذہب تھا۔

بعض اہل العلم " اور غیر واحد من اہل العلم کے بارے میں آپ خود اپنے  
 علماء سے تحقیق کر لیں کہ پہلے عبارت کے مقابلہ میں اس دوسری عبارت میں کثرت کا معنی  
 زیادہ ہے کہ نہیں، اور پہلے کے مقابلہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی دوسری عبارت زیادہ  
 پرزور ہے یا نہیں، اگر آپ کے علماء میں عربیت کا ذوق ہوگا اور انصاف و دیانت  
 سے کام لینا ان کا مذہب ہوگا تو وہ میری بات کی ضرورت تصدیق کریں گے، اور پھر آپ  
 کو تسلیم کر لینا ہوگا کہ امام ترمذی نے (بزرگ غیر متقلدین) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق کا  
 نوٹس لئے بغیر یہی فیصلہ فرمایا ہے کہ عدم رفع یدین اکثر صحابہ و تابعین کا مذہب تھا، اور  
 رفع یدین کچھ صحابہ و تابعین کا مذہب تھا۔

آپ کے مبارک پوری صاحب کے تعصب کا عالم تو یہ ہے کہ جس امام ترمذی رحمۃ اللہ  
 کی کتاب کی شرح لکھ رہے ہیں، امام ترمذی نے جب حضرت محمد بن مسعود کی حدیث جس  
 میں عدم رفع یدین کا ذکر ہے اس کو حسن کہا تو برا فروختہ ہو کر اس امام ترمذی کے خلاف  
 یہ تک کہہ دیا کہ اگر ترمذی کسی حدیث کو حسن کہیں تو اس پر اکتفا نہیں ہے، فرماتے ہیں،

ان حدیث ابن مسعود لیس یعنی امام ترمذی نے بعد ائسٹر بن مسعود کی جس  
بصیحیم ولا یحسن بل هو ضعیف حدیث کو حسن کہلے ہے (زودہ صحیح ہے اور  
لا یقوم بمثلہ حجۃ، واما متحسین نہ حسن ہے، بلکہ وہ ضعیف ہے، اس طرح کی  
الترمذی فلا اعتقاد علیہ، لمافیہ حدیث قابلِ حجت نہیں ہوتی، امام ترمذی کا  
من التساہل۔ اس حدیث کو حسن کہنا تو ترمذی کے حسن کہنے  
پر اقامہ نہیں ہے، اسلئے کہ ان میں تساہل تھا۔

ائسٹر بن مسعود مبارکپوری صاحب کا مطنظہ اور زمرہ، امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے  
مقابلہ میں مبارکپوری صاحب کی حقیقت کیا ہے، اور بہت اور حوصلہ یہ ہے کہ وہ امام ترمذی پر حملہ  
کر رہے ہیں اور ان کے خلاف فیصلہ سنا رہے ہیں اور صحیح حدیث رسول کو رد کر رہے ہیں اور  
جو مذہب بقول امام ترمذی صحابہ کرام سے اہل علم صحابہ کی ایک بڑی جماعت کا تھا جس کو تابعین  
کی ایک بڑی جماعت نے اختیار کیا اس کے خلاف شہ زوزی دکھلا رہے ہیں اور قلم چلا رہے ہیں۔  
اگر ائسٹر نے آپ کو عقل سلیم عنایت فرمائی ہے تو آپ خود فرمائیں کہ ایک ایسا مسئلہ  
جو صرف رائج اور مزجوع کا ہے، جس کے بارے میں خود آپ کی جماعت کے اکابر کو یہ تسلیم ہے  
کہ رافعہ بن ادہم رافعہ بن ادہم دونوں سنت ہیں، احادیث دونوں طرح کی ہیں اس مسئلہ میں بعض  
اس بنا پر کہ ایک محدث نے آپ کی رائے کے خلاف فیصلہ دیا ہے، اس جلیل القدر محدث کے  
خلاف یہ کہو کہ اس کہ ہم امام ترمذی کی بات نہیں مانیں گے، ان کی تحسین پر اقامہ نہیں کریں گے وہ  
حدیث کے بارے میں سہولت پسندی سے کام لیتے تھے، کیا یہ مناسب فیصلہ ہے۔

اگر امام ترمذی کی تحسین پر آپ کا اقامہ نہیں ہے تو پھر ترمذی شریف کی تمام احسن روایات  
کا آپ کو انکار کر دینا چاہئے، اور پھر سوال یہ ہے کہ جب ان کی تحسین پر اقامہ نہیں ہے تو صحیح  
پر کیا اقامہ ہوگا، بلکہ ان کے کسی حدیث کے بارے میں ضعیف اور غریب کہنے پر کیا اقامہ ہوگا،  
اور ترمذی شریف میں ساری روایتیں اسی قسم کی ہیں، صحیح، حسن، ضعیف، غریب، گویا  
ترمذی شریف کی کوئی روایت قابلِ اقامہ نہیں رہی، جب امام ترمذی ایک جگہ قابلِ اقامہ

قرار دے دیے گئے تو ان کا اعتبار کہیں اور کیوں کر ہوگا، اور پھر ان کی کتاب ترمذی کی قیمت کیا باقی رہ جائے گی، اور پھر ایسے معاذ اللہ بے اعتبار محدث کی بے اعتبار کتاب کی شرح مولانا مبارکپوری کو کیوں لکھنے کی ضرورت پیش آئی؟

آپ حضرت کی اسی قسم کی باتوں سے انکار حدیث کا دروازہ کھلتا ہے اور منکرین حدیث کو یہ کہنے کا موقع ملتا ہے کہ معاذ اللہ احادیث کی کتابوں کا اعتبار نہیں، محدثین کی تحقیقات ناقابل وثوق ہیں۔

آئیے دیکھئے کہ اس سلسلہ رفتہ بہ رفتہ میں کو آڑ بنا کر مولانا مبارکپوری نے کتنی حدیثوں کو رد کر دیا ہے، جو کچھ میں نقل کر رہا ہوں مولانا مبارکپوری کی کتاب تحفہ ہی سے نقل کر رہا ہوں۔ (۱) امام طحاوی اور محدث ابن ابی شیبہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ اثر نقل کیا ہے۔

عن الاسود قال رأيت عمر بن الخطاب يرفع يديه في ادل تكبيراته  
حضرت اسود فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت  
عمر فاروق کو دیکھا کہ شروع تکبیر میں دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے پھر نہیں۔

مولانا مبارکپوری فرماتے ہیں، یہ اثر ان الفاظ کے ساتھ محفوظ نہیں ہے۔  
(۲) امام طحاوی، محدث ابن ابی شیبہ اور محدث بیہقی نے حضرت علی کا یہ اثر نقل کیا ہے۔

عن عاصم بن كليب عن ابيه ان  
علي كان يرفع يديه في ادل تكبيراته  
یعنی عاصم بن کلب بن اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ شروع تکبیر میں من الصلوة ثم لا يرفع من الرفع یہ کرتے تھے، پھر نہیں۔

اس کے بارے میں مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت علی کا یہ اثر صحیح نہیں ہے۔  
عاصم بن کلب ثقہ محدث ہیں مگر امام ترمذی کہتے ہیں کہ یہ مر جئی تھے، اس طرح اس ثقہ محدث کو ضعیف قرار دیا حالانکہ مبارکپوری صاحب کو خود اعتراف ہے کہ ان کو یحییٰ بن معین جیسے محدث نے ثقہ کہا ہے، اور ایک جگہ حافظ ابن حجر نے ایک راوی کے بارے میں کہا کہ وہ مر جئی تھا تو مبارکپوری صاحب

فرماتے ہیں کہ رُحی بالاجاء نیس بعلقة قاذحة۔ یعنی ارجا سے ہم پر ناگوئی  
علتہ قاذحہ نہیں ہے (مشکوٰۃ ابکار)  
یہاں چونکہ اس راوی کو قبول کرنا تھا اس وجہ سے ارجا یعنی مرجی ہونا علت قاذحہ  
نہیں رہا۔

(۳) حضرت امام لحادی، محدث ابن ابی شیبہ اور محدث بیہقی نے حضرت عبداللہ  
ابن عمر کا یہ اثر نقل کیا ہے۔

عن مجاہد قال مہلک خلع ابن عمر فلم یرفع یدایہ الا فی کلبیۃ  
حضرت مجاہد تاہی فرماتے ہیں کہ اس نے حضرت  
عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے پیچھے غار پڑھی تو  
انہوں نے صرف نازکی تکبیر اولیٰ میں رفع یدین کیا۔  
الا ولی، من الصلوٰۃ

آپ کے مبارکپوری صاحب اس کو رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ابن عمر کا یہ اثر ضعیف ہے  
اس اثر کی سند ابو یوسف بن حصین سے شروع ہوتی ہے، یہاں مبارکپوری صاحب ادا کیج کا  
مقام بتلاتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ان اما لہذا الشان یحییٰ بن معین قال حدیث ابی یوسف  
من حصین متوہم منہ لا اصل لہ۔ یعنی فن حدیث کے امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں  
کہ ہم ہے اس کی کوئی اصل نہیں، اور انھیں یحییٰ بن معین کے اوپر والی سند کو صحیح کہا تھا اور  
عاصم بن کلب کے توشیح کی تھی اور ان کو ثقہ کہا تھا تو وہاں اس امام نہ اس شان کا کلام مبارکپوری  
صاحب نے رد کر دیا، تسلیم نہیں کیا، اس تصحیح کا کوئی ٹھکانا ہے، اور یہ ایسا نادر و نادر گنگوہی۔

(۴) مسلم شریف کی روایت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی ہے، اس میں آپ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے لوگوں کو رفع یدین کرتے ہوئے دیکھ کر ناگواری کا اظہار فرمایا ہے، اس کے بارے  
میں مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں کہ اس میں رفع یدین کے منع پر کوئی دلیل نہیں ہے۔

ان روایات کا تو مبارکپوری صاحب نے تحفۃ الاحوذی میں انکار کیا ہے، اور ابکار المنن  
جو ان کی کتاب ہے اس میں سند درج ذیل روایتوں کا مختلف بہانوں اور حیلوں سے انکار  
کیا ہے۔



(۵) امام طحاوی اور مصنف ابن ابی شیبہ ہیں۔

کان عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ  
عنہما لا یرفع یداہ فی شئ من العلق  
یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما  
میں رفع یدین صرف غار کی ابتک نہیں کرتے تھے۔  
الا فی افتتاح۔

اس کے بارے میں مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں کہ اس کا ردی حسین بن عبدالرحمن  
کا آخری عمر میں حافظ خراب ہو گیا تھا، اس لئے یہ حدیث قابل رد ہے یعنی اگر کسی کا آخر عمر میں  
حافظ خراب ہو جائے تو اس کی کوئی حدیث قبول نہیں۔ کیا بڑھاپے میں قوی جسمانی ذہنیہ  
جوانی کے زمانہ جیسے ہی رہتے ہیں؟ کم ہی ایسے اللہ کے بندے ہوں گے جن کا حافظ بڑھاپے میں  
بھی ایسا ہی رہتا ہو جیسا کہ جوانی میں رہتا ہے، مگر مبارکپوری صاحب کا فیصلہ یہ ہے کہ انہیں  
محمد بن کی روایت قبول کی جائے گی جن کا حافظ بڑھاپے میں بھی جوانی کے زمانہ جیسا ہو۔

(۶) مصنف ابن ابی شیبہ میں صحیح سند سے یہ روایت ہے۔

کان اصحاب عبد اللہ واصحاب  
علی رضی اللہ عنہما لا یرفعون  
یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت  
علی رضی اللہ عنہما کے شاگرد صرف شروع نماز  
ایدا یہم الا فی افتتاح العلوٰۃ۔  
ہیں رفع یدین کرتے تھے۔

اور ظاہر بات ہے کہ یہ شاگرد اپنے اساتذہ حضرت علی اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ  
عنہما کا عمل دیکھ کر ہی اودان سے سیکھ کر کے ہی صرف شروع نماز میں رفع یدین کرتے تھے۔  
اور مکیوں پر رفع یدین نہیں کرتے تھے، یہ بالکل کھلی ہوئی بات ہے، جس کا کوئی عقلمند انکار  
نہیں کر سکتا مگر مولانا مبارکپوری کا تعصب یہ ہے کہ وہ اس کا انکار کرتے ہیں اور فرماتے  
ہیں کہ "لیس مما یلقت الیہ" یعنی یہ لائق توجہ بات نہیں ہے۔

مولانا مبارکپوری نے ان احادیث و آثار کا انکار کر لو کیا یہی ہے مندرجہ ذیل روایتوں  
کا بھی انکار کیا ہے۔

(۷) مصنف ابن ابی شیبہ ہیں۔

عن الحسن وابن سيرين انهما  
مکانا یضمان ان یدبھما بین الشہدائین۔  
یعنی حضرت حسن بصری اور امام سیرین سے  
منقول ہے کہ یہ دونوں سجدوں کے درمیان  
بھی رنغ پدین کرتے تھے۔

چونکہ آپ حضرات غیر مقلدین کا مذہب دونوں سجدوں کے درمیان رنغ پدین کرنے  
کا نہیں ہے اس وجہ سے مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں یہ روایت ضعیف ہے۔

(۸) نسائی شریف میں حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ کی صحیح حدیث ہے۔

انما رأی البی صلی اللہ علیہ وسلم  
رفع یدایہ فی صلوتہ اذا رکع واذا رفع  
راسہ من الركوع واذا سجد واذا  
رفع راسہ من السجود حتی یحاذی  
بھما فروع اذنیہ۔  
یعنی حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ  
فرماتے ہیں کہ انھوں نے اللہ کے رسول صلی اللہ  
علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں رکوع  
میں ہاتھ وقت بھی کانوں کی ٹوکھ رنغ پدین  
کرتے تھے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت بھی  
اوپر بکبذہ میں جاتے وقت بھی اوپر بکبذہ سے سر

اٹھاتے وقت بھی۔

اس حدیث کا ایک ایک راوی صحیح ہے مگر چونکہ یہ صحیح حدیث مولانا مبارکپوری کے مذہب  
کے خلاف ہے اس وجہ سے اس صحیح حدیث کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ اس کی سند میں قنادہ محدث ہیں  
اور وہ مدس ہیں۔

اور قنادہ وہ راوی اور محدث ہیں جن کی روایتوں سے مسلم اور بخاری کی کتابیں بھری ہیں  
مسلم و بخاری جن کا اعتبار کریں وہ محدث مبارکپوری صاحب کے نزدیک ساقط الاعتبار ہے،  
مشکوٰۃ میں حدیث آپ حضرات کی انھیں باتوں سے فائدہ اٹھا کر حدیث کا بائیکاٹ بنا کر رکھ دیتے ہیں۔  
(۹) صحیح سند سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ہے۔

ان البی صلی اللہ علیہ وسلم کان  
یرفع یدایہ فی الركوع والسجود۔  
یعنی حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجدہ میں دونوں ہاتھ اٹھا  
تھے۔

بارکپوری صاحب نے اس حدیث کو یہ کہہ کر روک دیا کہ کینا کیوں اسناد صحیحہ علیہ  
حمید الطویل وھومدلس۔ یعنی اس کا سند کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ اس کا راوی  
حمید الطویل مدلس ہے۔

(۱۰) حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث جس کو بطرانی نے نہایت کیلے ہے۔  
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع کے وقت  
کان یرفع یدایہ عند التکبیر تکبیر کہتے ہوئے دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے  
للمرکوع وعند التکبیر حین اور سجدہ کی تکبیر کے وقت رفع یدین کرتے  
یہودی ساجد!۔ تھے۔

محدث پریشی نے اس کا سند کو صحیح کہلے، مگر بارکپوری صاحب کہتے ہیں کہ ہمیں  
پریشی پر اعتماد نہیں ہے، فرماتے ہیں ولا یطمئن القلب علی تصحیح الہیثمی، یعنی  
محدث پریشی نے جو اس حدیث کی سند کو صحیح کہا ہے تو ان کی تصحیح پر قلب کو اطمینان نہیں ہوتا ہے  
اشراکبہ آپ کا ذمہ ہے کہ آپ کو جو کہہ دیں ہم اس کو بلاچوں چرات تسلیم کر لیں خواہ اس سے ٹکار  
حدیث کا دروازہ ہی کھل جائے اور محدثین کی ساری کاوشیں رائیگاں چلی جائیں، حدیث کا  
ذخیرہ غیر معتبر ٹھہرے، مگر آپ کو محدث پریشی پر اعتماد نہیں ہے، گویا مجمع الزوائد جو حدیث کا  
زبردست ذخیرہ ہے اس کی کوئی حدیث اس وقت تک صحیح نہیں جب تک بارکپوری صاحب  
سے اس کے صحیح ہونے کا ساڑھے ٹکٹ نہ مل جائے۔ حالانکہ محدث پریشی کے مقابل میں بارکپوری صاحب  
کی جو حیثیت ہے اس سے بارکپوری صاحب بھی خوب واقف ہیں۔

(۱۱) حسن ابن ماجہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ہے۔

قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدایہ فی الصلوۃ  
حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول  
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز کے شروع کے وقت اور  
رکوع کے وقت اور سجدہ کے وقت رفع  
یدین کرتے دیکھا۔  
حذو منکبہ حین یفتتح الصلوۃ  
وحین یرکع وحین یسجد۔

یہ روایت بالکل صحیح سند سے مروی ہے، مگر امام طحاوی کا دامن پکڑتے ہوئے پہلے تو اس کو ناقابلِ حجت قرار دیا لیکن چونکہ یہ بات خلاف واقعہ تھی اسلئے اس کی تاویل یہ کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب جگہ میں جا رہے ہوتے تب رنغ یدین کرتے۔

(۱۶) حضرت وائل بن حجر کی مشہور صحیح روایت دارقطنی کی ہے، حضرت وائل اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا :

انما راى رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يدايه حين يفتتح الصلاة واذار كعبه اذا سجد - انھوں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ نماز کے شروع کرنے وقت اور نماز میں رکوع میں جاتے وقت اور سجدہ کرتے وقت رنغ یدین کر رہے تھے۔

اس صحیح حدیث کو رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں حمید بن عبد الرحمن نے من الغامض روایت کیا ہے، اور اس کا مافظہ آخر میں خواب ہو گیا تھا۔

(۱۷) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ جز رنغ یدین میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی یہ صحیح حدیث ذکر کیا ہے۔

عن يحيى بن ابى اسحاق قال رأيت انس بن مالك يرفع يدايه بين السجدةتين - یعنی یحییٰ بن ابی اسحاق فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ وہ دو فرائض سجدوں کے درمیان رنغ یدین کر رہے ہیں۔

امام بخاری نے تو اس پر کوئی کلام نہیں کیا اور اس کی سند کو بلا جوں چرای صحیح تسلیم کر لیا مگر بابر کوئی صاحب کا جذبہ انکار حدیث یہ ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ اس کی سند میں عادی بن سلمہ ہے اور اس کا مافظہ آخری میں خواب ہو گیا تھا، اس لئے اس حدیث کی سند صحیح نہیں ہے، اگر عادی بن سلمہ جیسا راوی بھی ضعیف قرار دے دیا جائے تو پھر کسی محدث پر بھی اہتمام نہیں کیا جاسکتا اور صحاح ستہ کی احادیث ناقابلِ اعتبار قرار پائیں گی۔

ہریان من، آپ فرمائیں کہ رخیرین کہنے یا نہ کہنے کا مسئلہ اتنا ہی اہم ہے کہ اس کو بنیاد بنا کر بڑے بڑے محدثین عظام کی دھجیاں بکیر کر رکھ دی جائیں، اور احادیث بھی جو انکار پر انکار کرتے چلا جایا جائے، آپ فرمائیں کہ کیا یہ حوام کو احادیث رسول و آثار صحابہ پر برگشتہ کرنے کی سی ناپاک نہیں ہے، یہ سنت رسول کی طرف دعوت دیتا ہے یا اس سے برگشتہ کرنا ہے۔

آپ نے اپنے خط میں بلاوجہ مبارکپوری صاحب کا نام لیا ہے، ورنہ آپ کا جواب تو چند سطروں کا تھا، مبارکپوری صاحب تو وہ غیر مقلد عالم ہیں کہ انھوں نے احادیث رسول سے حوام کو بدظن کرنے کی زبردست سازش یہی ہے، انھوں نے محدثین کی تعدد و قیمت گھٹانے اور ان کو غیر معتبر بنانے کے لئے اپنی رورشتائی و قلم کا غیر مناسب استعمال کیا ہے اپنی ساری صلاحیتوں کو اس پر خرچ کیا ہے کہ اللہ کے رسول کی احادیث مشکوک ہو جائیں حوام کا اعتماد ان پر سے ختم ہو جائے، محدثین بحدوح قرار پائیں اور ان کی کسی بات پر کوئی بھروسہ نہ کرے۔ یہ کون سی دین کی خدمت ہے، ہماری دوسلم کے راویوں پر بھی دوسروں کی نقالی میں مبارکپوری صاحب زیر دست نقد کرتے ہیں۔

مبارکپوری صاحب کا حال تو یہ ہے کہ وہ امام شیعہ کا مال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: شیعۃ، حافظ متقن کان الثوری یعقول ہوا میر المؤمنین فی الحدیث، وهو اول من فتن بالعرفاق عن الرجال وذبح عن السنة وكان عابدا، وقال احمد بن حنبل كان شیعۃ امة واحدا لا فی هذا الشان یعنی فی الرجال وبعصرہ بالجحدیث وقال الشافعی لولا شیعۃ لما عرف الحدیث بالعراق۔ (توضیح ۱۲)

یعنی شعبہ ثقہ حافظ اور پختہ کا رحدث ہیں، سفیان ثوری فرماتے تھے کہ وہ حدیث کے علم میں امیر المؤمنین (سارے مسلمانوں کے امیر) ہیں، امام شعبہ بھی نے عراق میں پہلے پہل رجال حدیث یعنی سندوں کی چھانٹ پیچنگ کی، انھوں نے سنت کا دفاع کیا اور اس کی مخالفت ہر طرح کی، یہ بہت حماقت گزار بھی تھے، امام احمد بن حنبل فرماتے تھے کہ وہ حدیث میں امام شعبہ

تنہا ایک است ہی یعنی رجال حدیث اور حدیث کی ان کو خوب معرفت و بصیرت حاصل ہے ،  
امام شافعی فرماتے تھے کہ اگر عراق میں شعبہ جیسا محدث نہ ہوتا تو عراق میں حدیث کا فن غیر مرفوع  
رہتا ۔

مولانا مبارکپوری کے اس بیان سے ظاہر ہو رہا ہے کہ محدثین میں امام شعبہ کا کتنا عظیم و  
رفیع مقام تھا اور فن حدیث میں ان کا پایہ کتنا بلند تھا ، امام احمد بن حنبل جیسا آدمی یہ کہتا ہے  
کہ وہ علم حدیث میں تنہا ایک است کے قائم مقام تھے ، امام شعبہ کی روایتوں سے صحاح ستہ کی  
کتابیں بھری ہیں بخاری و مسلم کے لئے امام شعبہ کی روایتیں قابلِ فخر ہیں ۔

اور یہی امام شعبہ جن کا ایسی ایسی آپ نے خود مولانا مبارکپوری کے کلام سے حدیث میں  
مقام اور وقعت اور عظمت کا اندازہ لگایا ، جب سورہ فاتحہ کے بعد آہستہ آہستہ کہنے کی  
روایت ذکر کرتے ہیں تو مولانا مبارکپوری صاحب کا ان کے حق میں انداز بدل گیا اور ان کو حدیث  
اور رجال حدیث میں ناقابلِ اعتبار قرار دینے پر پورا زور صرف کر دیا ، اب اس امام شعبہ کے بارے  
میں مولانا مبارکپوری دوسروں کی تقلید میں فرماتے ہیں ۔

- (۱) ان شعبہ کان یخطئ فی الرجال کثیرا
  - (۲) ان شعبہ کان شاکا لیشاک کثیرا
  - (۳) سفیان احفظ من شعبۃ
  - (۴) کما تقران شعبۃ اذا خالف
  - (۵) حلیث سفیان ثلثون الف
- کثیف تو سند میں بہت غلطی کرتے تھے ۔  
یعنی شعبہ شکلی تھے اور امام حدیث کے متن اور  
ان کی سندوں میں بہت زیادہ شک کے تھے  
یعنی شعبہ سے زیادہ سفیان حافظ تھے ۔  
معلوم ہو چکا ہے کہ اگر شعبہ سفیان کی مخالفت  
کریں تو سفیان کا قول معتبر ہو گا ۔  
سفیان کی حدیثیں بیس ہزار ہیں اور شعبہ کی  
حدیثیں دس ہزار ہیں ۔

اور اس طرح وہ امام شعبہ جو فن حدیث اور فن اسرار رجال میں عظمت کے بلند ترین  
مینارہ پر تھے و حرم سے نیچے پائے گئے ، یہاں تک کہ مبارکپوری صاحب نے دوسروں کی تقلید میں

جن کی باتیں ان کے نزدیک وحی و ساری سے کم نہیں امام شعبہ جیسے محدث کو شکی اور احادیث کے بیان میں بہت زیادہ غلط کار ٹھہرا کے دم دیا، اور ان کا قصود کیا تھا ایسے یکہ انھوں نے سرا آئین کی حدیث کیوں روایت کی۔

میں نے یہاں صرف ایک مثال سے مبارکپوری صاحب کی ذہنیت پر روشنی ڈالی ہے، میری کتاب غیر مقلدین کے لئے لکھو فکر یہ کتاب مطالعہ کریں اس میں بہت سی قسم کی مثالیں آپ کو ملیں گی، اور پھر آپ کو اندازہ ہو گا کہ مبارکپوری صاحب نے خدمت حدیث کے نام پر ممکنین حد لئے کتنا مواد فرو چم کر دیا ہے۔

اور کبھی کبھی تو ہم مبارکپوری صاحب کی حدیث صحیح کے رد کر دینے کی جرأت کو دیکھ کر انگشت بدندان رہ جاتے ہیں کہ ان صاحب کو صحیح حدیث کے رد کرنے کا کتنا شوق ہوتا ہے اور اس کے لئے وہ کیسا کھیل کھیلتے ہیں، مثلاً امام ترمذی نے جبراً آئین والی حدیث کو سند کے اعتبار سے سوادالی حدیث پر ترجیح دی ہے اور فرمایا کہ سند کے اعتبار سے جبراً والی حدیث جو سفیان ثوری کی سند سے ہے وہ سراً والی حدیث جو شعبہ کی سند سے ہے ارجح ہے، یعنی صحت سند کے اعتبار سے سفیان والی حدیث کا پلہ بھاری ہے، امام ترمذی نے ارجح کا لفظ استعمال کر کے شعبہ کی حدیث کو بھی صحیح بتلایا ہے، کہ ایک سند ارجح ہے اور دوسری سند ارجح ہے۔ ارجح کا مطلب زیادہ صحیح ہوتا ہے، زیادہ صحیح کا یہ مطلب نہیں ہوتا ہے کہ اس کے مقابلہ کی چیز صحیح نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ دونوں امر صحیح ہیں البتہ ایک صحت کے اعتبار سے ارجح ہے اور دوسرا صحت کے اعتبار سے مرجوح۔

مگر مبارکپوری صاحب کی منطق زالی ہے اور اب وہ عربی زبان میں دادا جہاد دینے کا شوق رکھتے ہیں، فرماتے ہیں کہ امام ترمذی نے جہاد فرمایا ہے اس کا مطلب صحیح ہے، اور امام ترمذی کا مطلب یہ ہے کہ سفیان والی حدیث صحیح ہے اور شعبہ والی حدیث ضعیف ہے، مبارکپوری کے الفاظ یہ ہیں :

دادا بقولہ اصم الصمیم والمعنی یعنی امام ترمذی نے ارجح سے مراد صحیح فرمایا ہے

ان احادیث سفیان صحیحہ و حدیث اور ان کا مطلب یہ ہے کہ سفیان کی حدیث شعبہ الیس بعد صحیحہ (۲۹/۱۳۶) صحیح ہے اور شعبہ کی حدیث صحیح نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مبارکپوری صاحب کو امام ترمذی کے درس میں بیٹھے کا شرف حاصل ہو رہا ہے، اور انھوں نے اپنے کان سے امام ترمذی کو یہ بتلاتے ہوئے سنا ہے کہ میری مراد یہاں اس سے صحیح ہے۔

خدا را آپ بتلائیں کہ سب حرکتیں کیا ہیں، اور ان کا مقصد کیا ہے یہ تو کہ ایک ثابت شدہ صحیح حدیث کو محض سند کا مہانے کو رد کر دیا جائے، حالانکہ مبارکپوری صاحب جب ان کے مطلب کی بات ہوتی ہے تو دوسروں کو یہ قاعدہ سناتے ہیں کہ سند کے ضعیف ہونے سے متن کا ضعیف ہونا لازم نہیں آتا ہے۔

کیا خوب امام ترمذی تو سفیان والی حدیث کے بارے میں فرمائیں کہ اس کو اس سے زیادہ صحیح کہو اور مبارکپوری صاحب فرمائیں کہ نہیں صرف صحیح کو کہو زیادہ صحیح کہو تاکہ اس کے بالمقابل والی حدیث کو ضعیف قرار دے دیا جائے: (۱)

(۱) اگرچہ امام ترمذی رحمہ اللہ کے نزدیک سند کے اعتبار سے سفیان والی حدیث زیادہ صحیح ہے مگر حقیقت کی نگاہ سے دیکھا جائے تو یہاں مبارکپوری صاحب کا یہ قاعدہ کہ سند کے صحیح ہونے سے متن کے صحیح ہونا لازم نہیں ہے۔ (ابکار صفحہ ۳۲) یہاں خوب فٹ آتا ہے، اس وجہ سے کہ سفیان ثوری جو امین بالجر والی حدیث کے راوی ہیں انھیں پر اس حدیث کے صحیح ہونے کا مدار ہے، وہ خود امین بالجر کے قائل نہیں ہیں، اور راوی حدیث جب اپنی روایت پر خود عمل نہ کرے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کے نزدیک یہ روایت اگرچہ سند صحیح ہے مگر قابل عمل نہیں ہے اور اس کا درجہ اس کے یہاں غالباً یہی ہو گا کہ اس کے مذاہب یا اس کی تحقیق میں عام طور پر یہ حدیث صحابہ و تابعین اور محدثین و فقہاء امت میں معمول نہیں رہی ہے، اگر اس حدیث پر عام طور پر عمل رہا ہوتا تو راوی حدیث اس حدیث پر عمل کرنے سے باز نہ رہتا۔



اپنے اکابر کی اس قسم کی باتوں کو دیکھ کر اب کے غیر مقلدین احادیث رسول کے ساتھ وہ بھونڈا مذاق کرتے ہیں کہ دیانت و امانت سر پیٹ کر رہ جاتی ہے۔

مثلاً ایک غیر مقلد صاحب نے اپنی کتاب میں رفع یدین کے بارے میں ایک حدیث کا یہ ٹکڑا نقل کیا ہے۔

ثم جئت بعد ذلك في من فيه  
بردد شديدا فزأيت الناس عليهم  
يمنى روايت کرنے والے نے فرمایا کہ میں  
اس کے بعد شدید سردی کے زانہ میں آیا تو  
دیکھا کہ لوگوں پر موٹے موٹے کپڑے ہیں اور  
پٹروں کے نیچے ہنکے ہاتھ حرکت کر رہے ہیں۔  
التياب۔

یہ تو ہے اس کا ترجمہ اور اب غیر مقلد صاحب کا ترجمہ دیکھئے وہ ترجمہ کرتے ہیں :  
۔ جب (اگلے برس) میں دوبارہ آیا تو موسم اتنا سرد تھا کہ لوگوں نے بوجھل کپڑے اوڑھ  
رکھے تھے مگر رفع یدین پر مستعد ہی کپڑا، اگے پیچھے (ہاتھ باہر نکال کر) کرتے تھے۔  
(۱۲ سال ۱۱۱۱ از حکیم عبدالرحمن خلیق)

یہ ہے تحرک یدیم تحت التياب کا فاضلانہ اور غیر مقلدانہ ترجمہ  
ایک صاحب نے آمین بالجہر کی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ اپنے رسالہ میں ذکر کی  
ہے وہ حدیث یہ ہے۔

عن ابن عباس قال قال رسول الله  
صلی الله عليه وسلم ما حسد تكلم  
يمنى حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے  
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
۔ یہود تم سے اتنا کسی چیز پر حسد نہیں کرتے جتنا  
تمہارے آمین کہنے پر حسد کرتے ہیں تم آمین  
زیادہ کہا کرو۔

اور ان غیر مقلد صاحب کا ترجمہ ہے  
۔ یہود نے اتنا حسد تم سے کسی بات پر نہیں کیا جتنا آمین پکار کر کہنے پر کرتے ہیں سو تم بہت

آئین ہو تاکہ اور زیادہ جلیں۔ (رسالہ نبات آئین از ذنگر جاکھی ص ۱۵۸)  
 خط کشیدہ جملوں پر غور کر لیں ان کا حدیث میں (اگر یہ حدیث صحیح بھی ہو) کہیں نام و نشان  
 نہیں ہے مگر ہمارے فاضل فیہ مقلد صاحب بڑی شان سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف  
 اس بات کو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے منسوب کر رہے ہیں، گویا بوقت واحد  
 صحابی پر بھی افترا کیا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر بھی افترا دیا۔  
 میں کہتا ہوں کہ آئین بالمر کو زیادہ سے زیادہ آپ سنت کہیں گے مگر صحابی در رسول کی  
 طرف ان باتوں کو منسوب کرنا جو انہوں نے نہیں فرمائی ہیں یہ تو حرام ہے، ایک سنت کو نہایت  
 کرنے کے لئے آپ حرام کا ارتکاب کریں اور وہ بھی ایسے حرام کا جس کا مرتکب ستم جہنم ہے،  
 اس کو کون سی شریعت جائز قرار دیتی ہے۔

خط کا جواب ضرورت سے زیادہ طویل ہو گیا خدا کرے یہ سطر میں آپ کے لئے

منفیہ ہوں۔  
 والسلام  
 محمد ابو بکر غازی پوری

۷۵۵ھ بیت۔

کتاب دست ہی میں موجود ہے، اس وجہ سے تمام شرعی مسائل محقق اور مدون ہیں،  
 ان پر عمل کرنے میں کسی طرح کی گمراہی، بدراہی کا اندیشہ نہیں ہے، ائمہ اربعہ ان فاضلان خدا  
 میں سے تھے جن کے علم و فہم، تقویٰ اور دیانت پر ساری امت کا اجماع ہے، آج کے دور  
 میں کون ہے جو ان ائمہ کا ان اوصاف میں سے کسی ایک وصف میں بھی مقابلہ کر سکے۔ پس  
 جب شروع ہی سے ساری امت نے اور امت کے اصحاب فضل و کمال نے ان ائمہ کو اپنا مقتدی  
 جانا ہے اور ان پر کامل اجماع کیا ہے تو ہمیں بھی ان کی اتباع میں ان ائمہ کی تقلید و اقتدار سے  
 گریز نہ ہونا چاہئے۔

ہمارے نزدیک سلامتی کا خصوصاً اس دور پر فتن میں بس یہی ایک راستہ ہے کہ  
 دینی و شرعی مسائل میں ائمہ اربعہ کی تقلید کی جائے۔ والسلام

محمد ابو بکر غازی پوری

مجلہ مفتاح

خط اور اس کا جواب

## کیا ہر عالم سے مسئلہ معلوم کر کے دین پر عمل کیا جاسکتا ہے؟

زیہ مجدم

مکرمی !

امید کہ مزاج گرامی بجز ہوگا ، زمزم کا گزشتہ شمارہ نمبر ۱۰ جلد نمبر ۱۱ ، پہلی گذارش  
تو یہ ہے کہ زمزم میں دنیا پر طویل مضامین نہ ہوں تو مناسب ہے ، زمزم کے صفحات محدود اور  
سائز بھی متوسط ہے ، اس وجہ سے اس میں وہی مضامین شائع ہوں جن سے ہم لوگ نئی مسائل  
میں زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھائیں ۔ خدا کا شکر ہے کہ زمزم نے ہماری معلومات میں بہت  
افزادہ کیا ہے اور بہت سے حقائق جو ہم سے مخفی تھے وہ اب آگاہ ہو گئے ۔

دوسری بات جو عرض کرتی ہے وہ یہ ہے کہ دینی و فقیہی معلومات حاصل کرنے اور ان پر  
عمل کرنے کے لئے یہ کیوں ضروری ہے کہ کسی مذہب خاص ہی کے علماء سے فتویٰ حاصل کیا جائے  
ایسا کیوں نہ ہو کہ جو بھی مسائل شرعیہ سے واقف ہے اس سے مسائل معلوم کر کے اس پر عمل  
کیا جائے ، ایسا کرنے میں حرج کیا ہے ؟ براہ کرم اس پر روشنی ڈالیں ، اگر فوری جواب غایت  
مختصر تھی تو میں پرگنہ بنگال

تو ہر باتی ہوگی۔

سرا حنا م !

آپ کا خط ملا تو میں بھوپال اور اندور کے سفر پر تھا ۔ پھر کچھ اور مشغولیات نے گیسے رکھا  
اسلئے جواب میں تاخیر ہو گئی اور اب زمزم ہی میں اپنے سوال کا جواب ملا خط فرمائیں ۔

یہ بات تو بہت مناسب ہے کہ عوام اہل علم سے مسئلہ معلوم کر کے شریعت پر عمل کریں  
قرآن کا بھی یہی حکم ہے، جیسا کہ آیت فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون سے  
دانش ہے۔

اگر یہ درد نفسانیت کا نہ ہوتا اور اہل علم میں انصاف اور عدل پایا جاتا، اور شریعت  
پر عمل کرانے میں کوئی مخصوص جذبہ یا فکرا اور عقیدہ کام کرتا نظر نہ آتا، اور جن کو عوام اہل علم سمجھتے  
ہیں ان میں اتنی دیانت اور تقویٰ ہوتا کہ وہ مسائل کے بتلانے میں اسلاف کا براہ اعتدال و  
جامدہ ستقیم سے گریز نہ کرتے، مسائل بتلانے والے علماء و مفسرین میں سے ہوتے اور ان کو مسائل  
شرعیہ سے پوری واقفیت ہوتی، وہ کتاب و سنت کے نسخ و منسوخ سے واقف ہوتے، وہ  
کسی مخصوص نظریہ و مذہب کی پابندی کرانے کے بجائے جو واقعی شرعی مسئلہ ہے اس سے جواب  
کو واقف کرانے کا ان میں جذبہ و خلوص ہوتا تو اس کی اجازت ضرور دی جاتی کہ عوام جس عالم  
سے چاہیں ان سے مسائل معلوم کر کے ان پر عمل کریں۔

مگر اس وقت ہم لوگ جس درد سے گزر رہے ہیں، یہ درد بڑے فتنہ کا ہے، طرح  
طرح کے مذاہب پیدا ہو گئے ہیں، کم علم عالم و مفتی بنے پھر رہے ہیں، ہر شخص محقق و علاوہ  
بننا ہے، انسانیت کا عالم یہ ہے کہ اپنی تحقیقات کے آگے اکابر و اسلاف کو وہ کچھ نہیں سمجھتا  
کتاب و سنت میں کیل ہے اس کا اس کو پتہ نہیں مگر وہ شرعی مسئلہ بتلانے کو تیار ہے اپنی  
تحقیق کو وہ حرف آخر سمجھتا ہے اور اسے اصرار ہوتا ہے کہ جو ہم نے سمجھا ہے وہ ہی حق اور  
درست ہے، بڑے مفلطنے سے دعویٰ کیا جاتا ہے کہ صحابہ کرام کے فتاویٰ اور ان کے اقوال  
حجت نہیں ہیں، فقہاء امت نے جو کچھ کہا ہے وہ غیر معتبر ہیں، اور بے شری کا عالم یہ ہے کہ  
صحابہ کرام اور فقہائے امت کے اقوال کو ناقابل اعتبار قرار دینے والا اس پر مصر ہوتا ہے کہ  
وہ جو کہے اسے مان لو خواہ وہ اس کی ذاتی رائے اور اس کا اپنا اجتہاد و استنباط ہی  
کیوں نہ ہو۔

ہر شخص کا ایک فکوس ہے، ایک مذہب ہے، اس کا اپنا عقیدہ ہے، اس کی اپنی تحقیق ہے،

وہ اپنے ہی دائرہ میں رہ کر مسئلہ بتلائے گا چاہے وہ مسئلہ کتاب و سنت سے کتنا ہی متصادم اور شریعت کے خلاف کیوں نہ ہو، اس سے اس کی توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ کتاب و سنت کا صحیح مسئلہ بتلائے گا اور اسلاف و اکابر کے جادوہ مستقیم سے ہٹا بیٹھا نہیں۔

طلاق کے مسئلہ میں غیر مقلدین حنفی، شافعی، مالکی حنبلی سب کو اپنے مذہب والا مسئلہ بتلائیں گے حالانکہ ان کا یہ مسئلہ اجماع امت اور کتاب و سنت کے صریح خلاف ہے، اگر اس مسئلہ میں غیر مقلدین کی بات کو مان لیا جائے تو فیصلہ کرنا پڑے گا کہ امت کے تمام فقہاء، محدثین اور علماء اس شرعی مسئلہ سے جاہل تھے حتیٰ کہ صحابہ کرام تک کو یہ مسئلہ معلوم نہ تھا۔ اس زمانہ میں حق کا دروازہ صرف غیر مقلدین پر کھلا۔

تراویح کا مسئلہ آپ غیر مقلدین سے پوچھیں وہ کہیں گے کہ تراویح آٹھ رکعت ہے حالانکہ جمہور امت کے یہاں آٹھ رکعت تراویح کا کوئی وجود نہیں، نہ صحابہ کرام نے کبھی آٹھ رکعت تراویح پڑھی۔ اگر غیر مقلدین کی بات کو حق سمجھ لیا جائے تو کتنا پڑے گا کہ یہ مسئلہ اسلاف امت کو معلوم نہیں تھا حتیٰ کہ صحابہ کرام کو کبھی اس صحیح مسئلہ پر عمل کرنے کی معاذ اللہ تو فیض نہیں ہوئی۔

یہ تو غیر مقلدین کی بات ہے۔ بریلویوں کا حال ان سے برا ہے، ان سے شرعی مسائل معلوم کرنے کا نتیجہ یہ ہو گا کہ آپ شرک و بدعت کی لعنت میں گرفتار ہو جائیں گے پھر آپ کا حنیفہ یہ بنے گا کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تھے، مختار کل تھے، اوپر اللہ کو تعارف فی ملکات حاصل تھا، تبرکی تقسیم جائز ہے، عرس کرنا قبروں پر پھول چڑھانا، نذر و نیاز کرنا سب دین ہے اور یہ سب کام جائز ہیں۔

یہی حال شیعوں کا ہے، وہ آپ کو صحابہ کرام اور خلفائے راشدین سے بدین و گمراہ کر دیں گے۔ حضرت علی کی الوہیت اور انہر اہل بیت کی معصومیت ثابت کریں گے، تفریہ بنانے کو اصولہ و اہم کر کے سب سے بڑا دینی کام قرار دیں گے۔

اگر آپ دینی مسئلہ قادیانیوں سے پوچھیں گے تو آپ کو سب سے پہلے مرزا صاحب

کی نسبت پر ایمان لانا پڑے گا اور انھیں اگر مصلے اشرعیہ و کم کو نبی آخر الزماں ماننے کے عقیدہ سے دامن جھٹکنا ہوگا۔

اگر آپ آزاد فکروں کے گردہ میں پہنچ گئے تو پھر وہ آپ کو الحاد و دھرت کی راہ پر ڈال دیں گے، کوئی معجزہ کا سحر نظر آئے گا کوئی جنت و دوزخ کا انکار کرنے والا ہوگا، کسی کو فرشتہ کی کوئی حقیقت نظر نہیں آئے گی، کوئی انبیاء کی عصمت کی دھجیاں بکھیرتا نظر آئے گا کسی کو قرآن و حدیث کے بارے میں متقدمین کے علوم فرسودہ اور پرانے ذخیرے نظر آئیں گے۔

غرض ہر شخص سے مسئلہ معلوم کرنے میں آپ کو بھانت بھانت کی بولیاں سننے کو ملیں گی اور شریعت کے مسائل پر عمل کرنا تو وہ کار اندیش ہے کہ شریعت ہی سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے۔

اس زمانہ میں جو علمی قلعے وہ سب کو معلوم ہے، جو اجتہاد کے دعویدار ہیں ان کو کتاب و سنت میں کیا ہے اس کا پتہ ہی نہیں، نہ کتاب و سنت کے ناسخ کو جانیں نہ ان کے منہج کا انھیں پتہ ہو۔ نہ ان کو دین کے فائدہ ای احسان کے فیصلوں پر لان کی نگاہ ہوتی ہے، نہ اخلاقی لوگوں پر خواہ وہ زمانہ حال کے شیخ الاسلام ہی کیوں نہ ہوں کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے اور دین کے صحیح مسائل ان سے کیوں کر جانے جاسکتے ہیں۔

مثال کے طور پر مشہور غیر متقلد عالم مولانا مادی سیالکوٹی ہی کو لے لیجئے انھوں نے صلوٰۃ الرسول نامی ایک کتاب لکھی جس میں حرم کو انھیں اگر مصلے اشرعیہ و کم کی نماز سکھائی گئی ہے۔ اس کتاب کی بڑے بڑے مشاہیر غیر متقلدین علماء نے تقریظ و تہنیت کی ہے جو اس کتاب کے ساتھ شائع ہوئی ہے، اس میں انھوں نے یہ مسئلہ نکھا ہے کہ پانی میں نجاست پڑنے سے خواہ اس کا رنگ ہر نہ بویہل جائے وہ پانی پاک ہی رہے گا نجس نہیں ہوگا، حالانکہ یہ بالکل غلط بات ہے، پانی میں نجاست پڑنے سے خواہ پانی کثیر ہی کیوں نہ ہو اگر اس کا ایک وصف بھی یہ لاقو پانی یا پاک و نجس ہوگا اس سے طہارت حاصل نہیں کی جاسکتی۔ مادی صاحب نے متعدد حدیثوں کو غلط علموں سے نقل کیا ہے یعنی جن کتابوں کی طرف ان حدیثوں کی نسبت کی ہے اس میں وہ حدیث ہی نہیں، اور اگر وہ حدیث ہے تو ان الفاظ کے ساتھ نہیں جن کا ذکر مادی صاحب

نے کیا ہے۔ اب شرعی مسائل میں اس طرح کے علماء پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے۔

مولانا شارائش صاحب امرتسری غیر متعلدین کے شیخ الاسلام ہیں، انھوں نے اپنے رسالہ اہلحدیث کا مذہب میں یہ آیت نقل کی ہے فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم (سورة النساء ۹) اور اس کا ترجمہ کیا ہے۔

جب تک لوگ ہر مذہبی بات میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع نہ ہوں گے  
کبھی مسلمان نہ بن سکیں گے۔ (صفحہ ۲۴)

آپ قرآن کا کوئی ترجمہ اور کوئی تفسیر دیکھ لیں، مولانا شارائش صاحب ولایہ ترجمہ آپ کو کہیں نہیں ملے گا، ہر مذہبی بات اس آیت کے ترجمہ میں خاص مولانا امرتسری کا ایجاد کردہ جملہ ہے۔

یہ دو ایک باتیں اس بات کو بتلانے کے لئے بطور مثال ذکر کی گئی ہیں کہ زمانہ حال کے جو علماء مجتہد بن کر فتویٰ دیں گے وہ امت کو اسلام کی شاہراہ سے گمراہ کر دیں گے نہ ان کے علم پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے اور نہ ان کے خلوص پر۔ ہر شخص ایک خاص نظریہ کا پابند ہے اس کی روشنی میں وہ دوسروں کو چلانا چاہتا ہے۔

اس لئے امت کی بھلائی اور خیر اسی میں ہے کہ آدمی کتاب و سنت پر عمل کرنے کے لئے متعین علماء و اسخین کا واسن تھاے، اور اس کا پابند رہے کہ وہ صحابہ کرام کے منہج اور ان کے اصواء سے دور نہ ہو۔

مذہب اربعہ کو انشترے دین کی بقاء اور حفاظت کا تکنیکی طور پر ذریعہ بنایا ہے، امت نے ہر زمانہ میں انھیں مذہب کے تابع رہ کر اپنی علمی و دینی زندگی کا کارواں اگے بڑھایا ہے جب سے ان مذہب کا وجود ہوا ہے امت کے اکابرین نے، محدثین نے، فقہار نے، اولیاء اللہ نے ان مذہب میں سے کسی ایک کی تقلید کو اپنے لئے ذریعہ ہدایت سمجھا ہے۔ اور انھیں مذہب کے سایہ میں رہ کر اپنی دینی زندگی گھمات جاتے ہیں، ان مذہب کی تدوین کتاب و سنت اور سنت صحابہ کی روشنی میں ہوئی ہے۔ جو باتیں اجتہادی اور قیاسی ہیں ان کی بنیاد اور اصل بھی بقیہ مذہب پر

مجلہ اجماعی مقتضی

ظہیر شیرازی

## خمار سلفیت

جماعت اہل حدیث کا مسلک و منبع صحابہ کرام والا ہے

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا۔

بیٹا - اباجی! شاعر اسے دہلی والے ہیں ایک زبردست الکشاف ہے۔

باپ - بیٹا وہ کیا؟

بیٹا - اباجی! لکھا ہے کہ جماعت اہل حدیث کا منبع و مسلک وہی ہے جو صحابہ کرام رضوان اللہ

علیہم اجمعین کا تھا۔ ۱

باپ - سو فی حد درست بالکل ٹھیک، اس میں بھی بھلا کسی کو کوئی شبہ ہو سکتا ہے، ہمارے

ظاہر ہمیشہ سہمی ہو چکے ہوتے ہیں۔

بیٹا - مگر صوفی دستگیر اور باطنی اور میاں شگین بن کر ہم نے ان کا ہمارے ہاتھ نہ کر سکی بنایا

ہے، اور وہ بھی ختم اللہ ہو گئے ہیں، میں تو اس پر سخت اعتراض ہے، وہ کہتے ہیں



کہ ہم سے تو یہ کہا گیا تھا کہ ہماری جماعت میں دعا تو عید جہاز پھونک کشت و مراقبہ ہوتا ہے۔  
سے مدد اور قبروں کی ماضی یہ سب بھی چلتا ہے۔

باب - بیٹا دوسروں کو سلفی بنانے کے لئے پیسہ بھی خرچ کرنا پڑتا ہے اور یہ بھلنے والی  
یہ سب باتیں بھی کہنی پڑتی ہیں ہماری جماعت کی ترقی کا راز یہی ہے۔  
بیٹا - اباجی صوفی بابا قل قل حفظہ اللہ کو شیخ جن حفظہ اللہ نے نواب صاحب کی کتابیں  
بھی دکھائی تھیں، دیکھتے یہ ان کی کتاب کتاب التعویذات ہے، اس میں سے  
بطور خاص ان دو تعویذوں کو ان کو سکھایا تھا۔

برائے فرزند زینہ (یعنی لڑکا پیدا ہونے کا تعویذ)  
جو عورت سوا رکھی کے لڑکا نہ جننی ہو تو حمل پر تین مہینے گزرنے سے پہلے ہرن  
کی جھلی پر زعفران و گلاب سے اس آیت کو کہئے۔ اللہ یعلمہ ما تحمل من اشئ  
وما تغنی الارحام وما تزداد وکل شیء عندہ بمقدار عالہ الغیب  
والشہادۃ الکبیر المتعال، پھر اس آیت کو کہئے۔ یا ناکم یا انا نبشاک  
بغلامن اسمہ یحییٰ لہم جعل لہ من قبل سعیا۔ پھر یہ کہئے بحق مریم  
وعیسیٰ ابنہما صلحا طویل العمر بحق محمد و آلہ، پھر وہ تعویذ عالم پادشہ  
باب - بیٹا، مگر اس میں غیر اللہ سے توسل ہے، حضرت مریم حضرت عیسیٰ، حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم اور آپ کے آل و اولاد، یہ سارے لوگ غیر اللہ ہیں اور غیر اللہ سے وسیلہ  
چکھنا ہمارے مذہب میں حرام اور ناجائز اور شرک ہے۔

بیٹا - اباجی، پہلے رہا ہو گا، اب نہیں ہے، ہمارے نواب صاحب نے اس شکل کو صل  
کر دیا ہے، اس تعویذ کے آخر میں فرماتے ہیں:

- یہ توسل بانیہ بکیفیت کذائی کچھ مخالف شرع شریف نہیں ہے " (یعنی انبیاء  
علیہم السلام سے اس طرح توسل کرنا اور ان کو وسیلہ بنانا شریعت کے خلاف نہیں ہے؟)  
باب - مگر بیٹا عرب والے سلفی لوگ تو کچھ اور کہتے ہیں ان کا فتویٰ ہے۔

اما التوسل بالاحياء والاموات من الاثني عشر وغيرهم بل واثم  
اوجاههم اذ حقهم فلا يجوز بل هو من البدع ووسائل الشك.

(فتاوى اللجنة الدائمة ۱/۱۰۱)

یعنی زندہ مردہ انبیاء و غیر انبیاء علیہم السلام کی ذات یا ان کی جاہ یا ان کے حق سے واسطہ پکڑنا جائز نہیں ہے، بلکہ یہ بدعت اور شرک کا وسیلہ ہے۔  
بیٹا۔ اباجی، تحقیق بعد میں ہوتی رہے گی یا با قتل قتل کو نواب صاحب کا جو دوسرا تعویذ شیخ جن حفظہ اللہ نے یہ دکھلایا تھا اسے بھی ملاحظہ فرمائیں، یہ بھی اسی مرض کا تعویذ ہے، یعنی اگر کسی کو ٹکڑا نہ ہوتا تو اس کے لئے یہ تعویذ ہے۔

نواب صاحب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ :  
جو عورت سوائے لڑکی کے لڑکا نہ جننی ہو تو اس کے لئے پیٹ پر گول کپڑے  
کھینچنے انگلی کے پھیرنے کے ساتھ ساتھ ستر یا مٹین کے انشاء اللہ تھا  
لڑکا پیدا ہوگا۔ ص ۱۲

اباجی، یہ سب کام یعنی اس قسم کی دعا تعویذ ہنسی صابہ و مسک صابہ ہے یا ہمارے  
نواب صاحب اہل حدیث نہیں تھے یا اشاعرہ السنہ میں گپ بازی کی گئی ہے اور عجوبہ  
پر دیکھتے ہیں؟  
باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

تصوف کا منکرانہ اور احمق ہے  
نواب صاحب بھوپالی کا ارشاد گرامی

بیٹا۔ اباجی  
باپ۔ جی بیٹا  
بیٹا۔ اباجی، اشاعرہ السنہ دہلی کی خصوصی اشاعت میں فرقہ اہل حدیث کے اکابر کی خوب  
خبر لی گئی ہے۔

بیٹا۔ یہ پرچہ تو ہماری ہی جماعت کا ہے، اس میں تو خفیت اور دیوبندیت کا دائرہ تنگ کیا جاتا ہے، اس کے مضمون نگاروں نے دیوبندیوں کا ناطقہ بند کر دیا ہے۔

بیٹا۔ اباجی، اس کے ایک مضمون نگار عبدالمعید نامی کو ٹی صاحب ہیں وہ فرماتے ہیں:

”تصوف نے گمراہی کے ہر کام کو رائے ہیں، صوفیاء کی قبریں ان کے تصوف

کے سبب آباد ہیں اور ہر طرف صوفیاء پوجے جاتے ہیں۔“ ۱۹۸

بیٹا، یہ شخص پاگل اور دیوانہ ہے، اس کو اس کا پتہ ہی نہیں کہ ہمارے تمام اکابر

تصوف پرست تھے، اور تصوف کو اصل دین اور شریعت سمجھتے تھے، دیکھو ہمارے

نواب صاحب بھوپالی سے بڑا کون انہریت ہوگا وہ لکھتے ہیں۔

علم التصوف هو علم يعرف به كيفية ترقية اهل الكمال

من النوع الانساني في مدارج سعادته (ابجد العلوم ص ۳۸۵)

یعنی تصوف کے علم کے ذریعہ انسانوں میں جو اہل کمال ہیں ان کے سادات کے

درجات و مدارج کو جانا جاتا ہے۔

اور نواب صاحب اسی صغیر میں تصوف کی تعریف میں یہ شعر بھی نقل کرتے ہیں:

علم النصوص علم ليس يعرفه الا ذو طينة بالحق معارف

وليس يعرف من ليس يشهد له وكيف يشهد ضوع الشمس مكنون

یعنی تصوف کے علم کو سمجھنا اور جو حق کے ساتھ مشہور ہے وہی جان سکتا ہے

جو تصوف کا شاہد و مشاہد نہ ہو وہ تصوف کو کیا جانے گا اندھے کو سورج کی

روشنی کہیں نظر آتی ہے۔

بیٹا۔ اباجی اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ عبدالمعید جیسے لوگ نواب صاحب کی زبان میں نہ

سمجھدار ہیں نہ اہل حق ہیں، بلکہ جاہل محض اور اندھے ہیں، جیسے اندھے کو سورج

کی روشنی نظر نہیں آتی، اسی طرح عبدالمعید میاں جیسے لوگوں کو تصوف کی حقانیت

نظر نہیں آتی۔

بیٹا - نواب صاحب کا کہنا برحق ہے، وہ ہمارے بڑے ہیں، جد للعید میاں کا شمار تو ابھی کلنڈروں میں ہے، ان جیسے اندھے بے وقوفوں اور جاہلوں کی بات پر نواب صاحب کے مقابل میں کون کان دھرے گا۔

بیٹا - اباجی، نواب صاحب کے اس فرمان کو سن کر جد للعید میاں بے ہوش تو نہیں ہو رہے ہوں گے۔

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

### اگر یہی ہینچ و مسلک صحابہ ہے تو چہ خوب

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی، اشاعرہ اسنہ کی خصوصی اشاعت میں نیا نیا انکشاف ہوتا ہے، اس کے اداریہ میں یہ انکشاف کیا گیا ہے جماعت اہل حدیث کا ہینچ و مسلک وہاں ہے جو صحابہ

کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا مسلک و مشرب تھا۔ ص ۹

باپ - جی بیٹا، ہمارے فوجیان فاضلوں نے ہماری دوجی دنیا کو سنبھالنے کا بیڑا اٹھایا ہے،

غازی پوری دیوبندی نے تنگ کر رکھا ہے، اس وجہ سے جماعت کے بڑوں نے

پالیسی یہ بنائی ہے کہ پروپیگنڈہ کرو اور جھوٹ بولو

بیٹا، اباجی، مگر جھوٹ بولنا تو شریعت میں حرام ہے اور جھوٹوں پر خدا کی لعنت ہے۔

باپ - دینی و مشرعی کام کے لئے اور جماعت کی عزت و آبرو بچانے کے لئے جھوٹ بولنا

روا ہے، ہمارے علماء تو کہتے ہیں کہ میاں بیوی کے درمیان صلح و صفائی کرنے کیلئے

اللہ پر بھی جھوٹ بولا جاسکتا ہے۔

بیٹا - اباجی، تو اشاعرہ اسنہ کی یہ بات کہ اہل حدیث کا مسلک و ہینچ صحابہ کرام والا ہے

محض پروپیگنڈہ اور جھوٹ ہے؟

باپ - بیٹا، یہ راز کی بات ہے، کسی اور کو خبر نہ ہو، ہمارے علم رکھتے ہیں عقیدہ کچھ رکھتے ہیں۔  
 مسئلہ سب کچھ کرنا پڑتا ہے ہم لوگ غیر اللہ سے استعانت کو نہ جانے کہتے ہیں مگر ہمارے نواب صاحب بھوپالی  
 فرماتے ہیں: شیخ سنت مددے قاضی شوکاں مددے

اس شعر میں قاضی شوکاں سے مدد مانگی گئی ہے غیر اللہ سے مدد مانگنا شریعت میں  
 حرام اور شرک ہے۔ عرب سلفیوں والے قاضی میں لکھا ہے:

اما الاستغاثۃ بالاموات من الانبیاء وغیرہم فلا تجوز  
 بل ہی من الشرائع الاکبر (میت) قادی البغۃ الدائمۃ

یعنی مردوں سے مدد چاہنا چاہیے انبیاء ہوں یا غیر انبیاء یہ جائز نہیں ہے، بلکہ یہ  
 شرک اکبر ہے، یہی تمام مشرکوں میں سب سے بڑا شرک ہے۔

بیٹا - اباجی مگر ہمارے نواب صاحب بھوپالی کو جن کا یہ شعر ہے ہماری جماعت والے  
 مجدد سلفیت کہتے ہیں۔

باپ - یہ بھی جماعت کی پالیسی ہے، شرک اکبر کو ہم لوگوں نے تجدید سلفیت کا نام دیا ہے  
 بیٹا - اباجی، اس سے جماعت کو خاطر خواہ فائدہ ہو رہا ہے۔  
 باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

## رفع یدین وعدم رفع یدین کا ثبوت نواب صاحب بھوپالی کی تحقیق میں

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی شیخ کلہو حفظہ اللہ آج نواب صاحب بھوپالی رحمۃ اللہ علیہ پر بہت خفا ہو رہے تھے۔

باپ - بیٹا شیخ کلہو حفظہ اللہ کو تو نواب صاحب سے بڑی عصیت تھی، وہ خفا کس بات

پر ہو رہے تھے؟

بیٹا۔ اباجی آج صبح صبح کسی حنفی دیوبندی متقلد سے ان کی رفع یدین کے بارے میں بحث ہو رہی تھی، بہت سے لوگ جمع ہو گئے تھے۔ شیخ کلو حفظہ اللہ بڑے زور و شور سے ثابت کر رہے تھے کہ نمازیں رفع یدین کرنا چار سو صحابہ سے ثابت ہے۔

باپ۔ تو پھر کیا ہوا، وہ دیوبندی تو بھاگ کھڑا ہوا ہو گا؟  
بیٹا۔ نہیں اباجی، وہ تو کھڑا مسکرا رہا تھا اور شیخ کلو حفظہ اللہ کے منہ سے نکلنے والی جھاگ سے جو ان کی ڈاڑھی آلودہ ہو رہی تھی اس کو وہ اپنے ردال سے صاف کر رہا تھا۔ اور وہ بڑے پیار سے ان سے کہہ رہا تھا کہ شیخ جی ذرا ٹھنڈے ٹھنڈے بات کرو، اور پھر اس نے نواب صاحب کی مشہور کتاب الروضۃ النذیہ ان کو دکھلائی۔

باپ۔ بیٹا، کیا وہ دیوبندی پڑھا کھا تھا، میں نے شیخ کلو سے بار بار کہا تھا کہ کسی دیوبندی پڑھے لکھے سے کبھی مت الجھنا، ہمیں ہمیشہ جاہلوں کو بھانسا چاہئے اچھا پھر کیا ہوا؟

بیٹا۔ اباجی، الروضۃ النذیہ میں صفحہ ۱۴۱ میں نواب صاحب نے اپنی یہ تحقیق درج کی تھی۔  
اما عند التکبیر فقد روى ذلك عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله  
نحو خمسين رجلا من الصحابة منهم العشرة المبشرون بالجنة  
یعنی شروع نمازیں تکبیر کے وقت رفع یدین کرنا وصیاء کہ حنفی مذہب ہے تقریباً  
پچاس صحابہ سے مروی ہے جن میں وہ دس صحابی بھی ہیں جن کو اللہ کے رسول نے دنیا  
ہی میں جنت کی ضمانت دی تھی۔

اور نواب صاحب نے صفحہ ۱۴۱ میں یہ لکھا ہے۔

واما الرفع عند الركوع وعند الاعتدال منه فقد رواهنا زيادة  
على عشرين رجلا من الصحابة عن النبي صلى الله تعالى عليه وعلى

الہ وسلم۔

یعنی رکوع کے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرنا میں سے زیادہ صحابی سے ثابت ہے۔

باپ۔ پھر کیا ہوا ؟

بیٹا۔ اباجی اس دیوبندی نے کہا کہ نواب صاحب اہلحدیث جماعت کے بہت بڑے عالم ہیں وہ حنفیہ والا رفع یدین پر پاس صحابہ سے ثابت بتلاتے ہیں اور صاف صاف لکھتے ہیں کہ یہی عشر و مبشرہ سے (جن میں غفلتے راشدین سرفہرست ہیں) بھی ثابت ہے۔ اور رکوع اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت کا رفع یدین جو اہلحدیث کا مذہب ہے اس کے بارے میں نواب صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ وہ بیس سے کچھ ذائد صحابہ سے مروی ہے اور انھوں نے اس جگہ عشر و مبشرہ کا نام بھی نہیں لیا، معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک عشر و مبشرہ سے اہلحدیث والا رفع یدین ثابت نہیں ہے اور چار سو صحابہ والی بات تو ایسی گپ ہے کہ نواب صاحب نے اس کا زبان پر لانا بھی پسند نہیں کیا۔ اور دو رکعت سے اٹھ کر رفع یدین کرنے کا ذکر اس کو تو نواب صاحب نے فرمایا نہیں۔

باپ۔ پھر کیا ہوا ؟

بیٹا۔ اباجی، نواب صاحب کی یہ کتاب دیکھ کر شیخ کو حفظہ اللہ کی منہ سے نکلنے والی جگہ بیٹھ گئی اور ان کا بدن پرینہ سے شرابور ہو گیا، لوگ شیخ کو کوسن طعن کرنے لگے کہ تم لوگ اہلحدیث نام رکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جھوٹ بات منسوب کرتے ہو۔

آغا صاحب میری ملاقات شیخ کو حفظہ اللہ سے ہوئی تو وہ نواب صاحب پر بہت خفا ہوا ہے تھے کہ نواب صاحب جیسے بڑے عالم کی کتاب کی وجہ سے آج جیتا ہوا میدان مجھے ہار جانا پڑا۔

باپ۔ بیٹا، شیخ کا کلام بھی سمجھاؤ کہ وہ کسی پڑھے لکھے اور خاص طور سے کسی دیوبندی پڑھے

لکھے سے ہرگز بحث نہ کیا کریں، اس سے ہماری تحریک کو نقصان پہونچے گا۔  
 دیوبندی مولویوں کو ہماری کتابوں میں کیا لکھا ہے سب پتہ ہے۔  
 بیٹا۔ اباجی تو ہم ائمہ مدینوں کا یہ کہنا کہ رفع یدین چار سو مدینوں سے ثابت ہے گپ ہے؟  
 باپ۔ یہ نہیں بیٹا۔

## خوش خبری

رد غیر متقلدیت پر مولانا محمد ابوبکر غازی پوری کے قلم سے نئی عربی  
 کتاب، صورت تنطق بما علیہ اللامذہبیت من المذہب  
 والعقیدۃ، خوب صورت جلد خوب صورت ٹائٹل، عمدہ طباعت و کتابت  
 قیمت دو سو روپے  
 ملنے کے پتے

(۱) مکتبہ اثریہ قاسمی سنزل سید وارثہ غازی پور (یو پی)

(۲) مکتبہ مدنیہ سفید مسجد دیوبند

اور دیوبند کے دوسرے کتب خانے

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰